

॥ शिवाभ्यां नमः ॥

अयं

श्रीमदद्वैतविद्याचार्यवर्यश्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभश्रीरङ्गराजा-
ध्वरीन्द्रवरतनूभवश्रीमदण्णयदीक्षितकृतिः

कु व ल या न न्दः ।

(अर्थलिङ्कारप्रबन्धः)

श्रीमद्वाधूलवंशमुक्ताफलतिलकश्रीदेवसिंहसुमतिनन्दनश्रीमत्साग्नित्यवाजपे-
ययाजिगंगाधरमनीषिविरचितया

रसिकरञ्जन्याख्यया टीकया

संचलितः

श्रीमद्भौरीमायूरदक्षिणपार्श्वप्रवहद्वीरचोलनदीदक्षिणतारमण्डनायि-
ताचलकुटीसमाख्याग्रहाराभिजनेन श्रीमद्वाधूलवंशमुक्ताफ-
लश्रीमद्भङ्गाधरसुधीमणेः पौत्रेण राजुशाख्यपरनाम-
कश्रीमन्मृत्युञ्जयसुधीमणेः चरमेण तनुभुवा वृ-
द्धाम्बिकागर्भजन्मना श्रीकुम्भघोणनगरवि-
राजमानस्वदेशहृणवाणीपाठशालागीर्वा-
णवाण्युपाध्यायपदमधितिष्ठता

रा०. हालास्यनाथशास्त्रिणा

स्वलिखितया प्राचीनचन्द्रालोकपाठभेदप्राक्तनमतभेदादीनां विवेचयित्वा कयाचित्

लघ्वया टिप्पण्या सह

सनाथीकृत्य

सम्यक्संशोध्य च

कुम्भघोणस्थश्रीविद्यामुद्राक्षरशालायां
मुद्राक्षरैरङ्कयित्वा प्राकाश्यं नीतः ।

समुल्लसतितमाम् ।

कल्यब्दाः ४९९४.

मूल्यं सार्धं रूप्यद्वयम् (२ - ८ - ०) प्रेषणव्ययः. कलाद्वयञ्च (० - २ - ०)

O15:9xJ53:13

C2

3428 c

L

*(Registered for copy right under the Government of
India's Act XXV. of 1867.)*

(पतन्मुद्रणाधिकारः (१८६७) वात्सरिक (२५) नियमानुसारेण
रा०. हालास्यनाथशास्त्रिणा स्वायत्तीकृतः ।)

कु
मा
यू
र
प्र
प्र
ति

त्
च
श्व
द्य
ना
स
तं
नं
स्
स्
न
स्
रि
ति

भूमिका ।

आर्याः ! रसिकशिरोमणयः ! अवधत्तेह किञ्चित्.

विज्ञातमेव हि भवतां यदिह श्रीमदद्वैतविद्याचार्यवर्यश्रीमद्भरद्वाज-
कुलजलधिकौस्तुभश्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्रतनयश्रीमदप्पययज्वावतसैर्दशमयूख
मण्डितचन्द्रालोकाख्यप्राचीनालङ्कारप्रबन्धस्य पञ्चममयूखशेषमर्थालङ्कारम-
यूखमुपजीव्य विराचितः कुवलयानन्दनामार्थालङ्कारप्रबन्धस्सर्वैरप्यर्थालङ्का-
रस्वरूपजिज्ञासुभिर्व्युत्पित्सुभिराद्वियमाणः चकास्तितरामिति । यद्यप्ययं
प्रबन्धः चन्द्रिकाख्यया व्याख्यया सह नागरग्रन्थान्ध्रलिपिषु मुद्रितः
प्रसरीसरीति । तथाऽपि सा व्याख्या न विशदीकरोति मूलाशयमि-
ति न तत्र रज्यन्ति सहृदयानां मनांसीत्यत एवैतन्मुद्रणप्रवृत्तिरस्माकम् ।

प्रागब्दाष्टकादधीतकाव्यजालस्समनुबोधितोऽस्मि बाल्यात्प्रभृत्या-
त्मजनिर्विशेषमशनवसनादिभिस्सम्पोष्य आवर्णोपदेशमादृश्यकाव्यपरि-
चयं काव्यविद्यामनुशिक्षितवता मद्भगिनीभर्त्रा गर्गवंशशिखामणिना ई-
श्वरशर्मणा गुरुमणिना । यथा—‘ वत्स ! मया महता प्रयासेन सम्पा-
द्य दृढतमेषु तालपत्रेषु स्वहस्तेनैव लिखितासतिदुर्लभमतिविस्तृतामन्वर्थ-
नामधेयां कुवलयानन्दटीकां रसिकरङ्गिणीं परिशीलय, सम्यक्तदर्थवगमेन
सफल्य च मामकं तत्सम्पादनप्रयास’मिति । ततस्तन्निदेशामुरोधेन तामां-
तं परिशीलयन्नस्मद्वंशमुक्तामणिना महता विरचितोऽयं प्रबन्ध इति जा-
नंश्च जातसम्मोदः तां मुद्रणेन सर्वतः प्रकटयितुं धृतमतिरपि विद्या-
भ्यासपरतया नाशकं तथा चरितुम् । ततो गतेषु केषुचिदब्देषु अतीते स्म-
रन्नाम्नि वत्सरे सकलजनोपयोगिन्यां नागरलिप्यामेव मुद्रणीया सेति निश्चि-
न्वन् पुस्तकान्तरान्वेषणाय घृतव्यवसायः श्रीकुम्भघोणस्थपञ्चयप्पवीधीवा-
स्तव्यानां विश्वामित्रवंशमुक्ताफलश्रीराजचूडामणिदीक्षितवंश्यनवीनालङ्का-
रिककुलतिलकश्रीमद्भुरस्वमिशशिखितनूभवबालचन्द्रशास्त्रिसूनूनां यज्ञस्वा-
मिशशास्त्रिणां सकाशादलभे द्वितीयं पुस्तकम् । श्रीपाट्टारार्यवीधीवास्तव्य-

श्रीमद्विजयराघवपाट्टार्यतनूभवश्रीताताचार्यसकाशाच्च, तृतीयं, श्रीगो-
 विन्दपुराभिजनानां मधुरानगरविराजमानहूणवाणीमहापाठशालागीर्वाण-
 वाण्याचार्यपदमलंकुर्वतां पाणिनितन्त्रपारावारपारीणविषणानां सद्द-
 यशिसामणीनामण्णाशास्त्र्यपरनामधेयमहादेवमुधीमणीनां सकाशात्तुरीयं
 कुम्भघोणनगरप्रान्तवर्तितिरुवशनल्लूनामकाग्रहारवास्तव्यानां कणादतन्त्र-
 निरुपमपाण्डित्यविशदीकृतदिन्मुखानां श्रीमहालिङ्गशास्त्रिणां सकाशाच्च
 पञ्चमम् । एतेषु पञ्चसु क. चिहितमाद्यमस्मदाचार्यदत्तमशिथिलमविच्छि-
 न्नपङ्क्तिमनत्यवद्धमतिशयितमुद्राक्षरसौन्दर्यवर्णराजिमण्डितमतीताक्षयसं-
 वत्सरमाद्रमासि विलिखितमनतिप्रबलं च । द्वितीयमपि मदीयपुस्तकपा-
 ठानुसारिपाठं प्रायस्तत्तुल्यमेव । सूक्ष्मतः पर्यालोचने हि अनयोः क.
 ख. पुस्तकयोः मातृकापि एकैव स्यादिति प्रतिभाति । तृतीयं तु
 ग. चिहितं मध्ये मध्ये विच्छिन्नपङ्क्तिकं क्वचित्क्वचित्सुबद्धपाठं विस्प-
 ष्टाक्षरमेव । तुरीयं तु घ. चिहितं अपूर्णमतिशिथिलं प्रायस्सुबद्धमेव ।
 पञ्चमं तु ङ. चिहितं तृतीयपुस्तकपाठानुसारिपाठमनतिस्पष्टवर्णमनतिशि-
 थिलमनतिमुबद्धं च । पञ्चाप्येतानि क्रमात् क. ख. ग. घ. ङ. चिहितानि
 सम्यक्परिशील्य कामपि प्रतिकृतिं विलिख्य परिशोध्य मुद्रणाय प्रारिप्सुः
 प्राकट्यं काञ्चित्प्रकटनपत्रिकाम् । ततः श्रीमंतस्सहृदयशिसामणयः महा-
 महिमभरिताः श्रीवञ्चिराज्ञीप्रियकेरलवर्मभूपालप्रभृतयः रसिकशिरोमणयः
 अग्रिममूल्यप्रेषणेन मां प्रोदसाहयन् । ततस्तेषां साहाय्यमालम्ब्य अ-
 तीते मिथुनमास्येव मुद्रणाय प्रारब्धवानप्यतर्कितोपनतैरहितोपक्रमैरविवेच-
 नीयैरन्तरायनिकुरुवैराहितप्रतिबन्धतया व्यलम्बिषि कञ्चित्कालम् । 'श्रेयांसि
 बहुविघ्नानी'त्याभाणकानुसरिण समापतितानि तान्यन्तरायनिकुरुम्बाणि
 भगवतो भक्तार्तिहन्तुर्भवानीवल्लभस्य कृपया तत्रभवताम्महतां सुहृदामशी-
 र्वलेन च विवस्वदुदये हिमानीव व्यलीयन्त । ततः अतीते माघे मासि
 अशीतिपुटपरिमितां प्रथमां सञ्चिकां प्रैषयमग्रिममूल्यदातृणां निकटं अन-
 त्तरे मासि तावतीमेव सञ्चिकां द्वितीयामप्यनयं तेषां करतलम् ।

अथ तृतीयां सञ्चिकां चतुर्विंशत्यधिकशतपुटपरिमितां अतीतमास्येव प्रेषिषितामपि समुद्दिष्टपुटाधिकपुटपरिमेयतया नाशकं तथैव प्रेषयितुम् । यथा कथञ्चिदेतावतापि वा कालेन पश्यतामेव तेषां नः परिपन्थिनां भगवतः कृपया प्रबन्धः समाप्तमुद्रणोऽयं वितनोति सहृदयहृदयाह्लादमित्यतो मम महान् प्रमोदः । तदत्र नः सुहृन्मणयः कालविलम्बजं कालभेदकृतं मामकीनं मन्तुं मर्षयन्तो मयि विकिरेयुराशिषमाशासतां च साफल्यमस्मदुद्योगस्येति तेषां गौरवमभ्यर्थये । अत्र प्रथमं कुवल्यानन्दः अधस्तप्त रसिकरञ्जनी तदधो मल्लिखिता टिप्पणी चेति मुद्रणरीतिः । कुवल्यानन्दस्थकारिकाणां परिज्ञानाय तासां तथैव रसिकरञ्जन्याश्चाङ्गकार्यक्षरवैजात्यम् । रसिकरञ्जन्यामपि मूलप्रतीकविवेकाय तेषुर्यकुर्वि वर्णवैजात्यम् । टीकासजातीयवर्णमुद्रिता अपि टिप्पणीभागाः मध्ये रेखाविन्यासेनाभिव्याज्यन्त । टिप्पण्यां नाहं किञ्चिद्भ्रजः भवादृशमविज्ञातमपूर्वं विषयमुपन्यास्थम् । किं तु प्रकाशादिग्रन्थपरिशीलनगृहीतार्थसंग्रहं पठितृसौकर्याय कचिन्न्यवधानमिति वेदितव्यम् । किञ्च यत्र यत्र कारिकासु चन्द्रालोकतः पाठभेदोऽस्ति, तत्र तत्र चन्द्रालोकपाठाष्टिप्पण्यां न्यरूप्यन्त । यद्यपि सावधानेन मया अयं प्रबन्धः मुद्रणकाले असकृत्परिशोधित एव । तथापि नात्र स्यात्कचिदपि स्वालित्यमिति वक्तुं न शक्नोमीत्येव निवेदये सुहृदां पुरतः । यतः सहजावेव किलाबोधविभ्रमौ पुरुषचित्तस्य । यदि स्युरत्र स्वलितानि कचित्कचिदक्षरच्युतिप्रभृतीनि तानि विदुषां सुविदान्येवेत्यतो नाद्रियत मया शुद्धाशुद्धपत्रीमुद्रणप्रयासः । तदत्र यदि यानि क्रानि चिदत्र स्युः स्वलितानि तानि नस्सुहृदः पठनकाले सम्यक्परिशील्य समन्विष्य पत्रपृष्ठपङ्क्त्यादिमूचनपूर्वकं विलिख्य च यदि प्रेषयेयुः तानि द्वितीये संस्करणे सर्वेषामुपकाराय परिशोध्य मुद्रयितुं तथा प्रेषयितृणां सुहृदां परस्सहस्रं साष्टाङ्गप्रणतीरुपदीकर्तुं च घृतमतिः प्रतीक्षे तेषां तादृशमुपकारम् । एतत्परिशोधनविषये क्वाचित्क्वचित्सञ्ज्ञातविशयस्य मम तन्निराकरणादिना उपकृतवतामव्याजकरुणार्णवानां मतिमन्दरपरिलोडितपाणिनितन्त्रपारावा-

रसमुद्धृततत्त्वार्थपीयूषाणां रसिककुलशिरोमणीनामस्मदाचार्यचरणानां श्री-
 मच्छठकोपाचार्यमणीनां ममात्र व्यवसाये प्रवृत्तिमुत्पादितवतां अस्मत्प्राक्त-
 नाचार्याणामीश्वरशर्मणां पुस्वकान्तरप्रदानेन कृतोपकाराणां यज्ञस्वामिशा-
 स्त्रिणां श्रीताताचार्याणां महादेवसुधीमणीनां महालिङ्गशास्त्रिणां च
 अविकलमतिमुन्दरममुं प्रबन्धं मुद्राक्षरैरङ्कितवतां श्रीविद्यामुद्राक्षरशालाधि-
 पानां श्रीसाम्बशिवाचार्याणां च अग्रिममूल्यप्रदानादिना विहितोपकाराणा-
 मव्याजमुद्धदां श्रीमद्रणपतिकवितिरुमलाचार्यज्येष्ठाराममुकुन्दजीप्रभृ-
 तीनां रसिकमणीनां च प्रत्युपकृत्यशक्ततया उपदीकरोमि बह्नीर्विनतीः ।
 इदानीपवासितरसिकरञ्जनीमुद्रणेन मया आपस्तम्बधर्मप्रश्न उज्ज्वला-
 सहितः गौतमधर्मप्रश्नश्च मिताक्षरीसंवलितः मुद्राक्षरैरङ्कयितुमारभ्येताम् ।
 न चिरादेतौ समाप्तमुद्रणौ वितनुतामामोदं विदुषां भवादृशां सत्सदयाना-
 मिति समभ्यर्थये भगवन्तं भवानीवल्लभमित्यशेषमतिभावुकम् ।

नन्दनवत्सरे
 ज्येष्ठशुक्लाष्टम्यां }
 कुम्भघोणे

इत्थं

अस्य ग्रन्थस्य प्रकटयिता
 सत्सदयसमुदायदासः
 रा०. हालास्यनाथशास्त्री.

PREFACE-

It is a fact known to all, that the great Appaya Dikshita has immortalised himself not only by his works on Advaita philosophy, but likewise in several other departments of Sanskrit learning such as Alankara. In this latter his great work Kuvalayananda which is both a commentary and expansion of an earlier work Chandraloka is the most popular, and stands most prominent before the Sanskrit student. Indeed, this work has been already published in Devanagari, in Telugu and Grandha characters with a commentary called Chandrika. But since this commentary does not aim at bringing out the views of the author of Kuvalayananda, it is not held in estimation by the learned. Therefore, the present edition of Kuvalayananda with its well-known commentary Rasikaranjani is brought out at the suggestion of several learned Pundits, in the full hope that it would supply a real want and raise the standard of Alankara learning among Sanskrit students. In preparing this edition, I have used five manuscripts denoted, for the sake of reference, by *Ka* (क), *Kha* (ख), *ga* (ग) *gha* (घ), *gna* (ङ). The first *Ka* belongs to my revered teacher and relative Mr. Iswara sastriar of Thiruvilanthur who was the first to impress upon me the desirability and usefulness of bringing out the edition of Rasikaranjani. The M.S. nearly 25 years old is neatly written in legible handwriting, and there are but few mistakes in it.

The second M.S. *Kha* was kindly lent me by Mr. Yagnaswami sastriar grand-son of the well-known Doraswami sastriar of Kumbhakonam. This closely follows the above M.S. and both seem to be copies of the same original.

The third M.S. *ga* belongs to the well-known Pundit Thathachariar of Kumbhakonam. In this some

lines are here and there omitted, but the reading is generally correct.

The fourth M.S. *gha* was obtained from Mr. Annasastriar of Govindapuram, late Sanskrit Pundit of the Government Colleges of Kumbhakonam and Madura and at present the Sanskrit Pundit of the Native College Madura. This is much damaged and incomplete but the reading is correct.

The fifth M.S. *gna* belongs to Mr. Mahalinga sastriar of Tiruvasanallur, the matchless scholar of great renown in Nyaya philosophy. This follows closely the reading of the third M.S. and is full of blunders and indistinct letters.

Having prepared an edition based on these five M.S.S, I issued a notice about a year and a half ago to the public, expressing my intention of publishing this work and requesting their encouragement. This appeal was most readily responded to by several learned gentlemen like His Highness Kerala Varma Valiya Koil Tamburan of Travancore, M R A S. Then came in my way several difficulties that generally attend such undertakings, which however by the grace of God and the kind help I received from my friends I have over come. To such of my subscribers as had already sent in their subscriptions I sent the first part of this book consisting of I—80 pages in February last and the second part (pages 81—160) in the succeeding month. The third I had to delay till now as it has exceeded the limit fixed, which was 80, by 44 pages. The whole book is now before the public, with whom I hope it will find favour.

In this edition, Chandraloka, Kuvalayananda and Rasikaranjani are all printed in different characters, so as to be easily distinguishable by the reader. Here and

there is a footnote (*पदवृत्ति*) of my own, which contains in brief the views of several other important rhetoricians where they differ from our text, and the reading of the original Chandraloka where it differs from the one adopted by Appaya Dikshita in his Kuvalayananda.

I have not prepared a corrigenda, as is now generally done, since I think it to be useless labour inasmuch as the few clerical blunders here and there can be easily detected by the reader. But if the learned public would desire to have one and point out the mistakes that they may find in the course of their reading, I shall most happily add one to the second edition of this work.

I cannot conclude without tendering my sincerest thanks to my revered teacher and guide, Pundit Satakopachariar of Kumbakonam, whose mighty intellect has churned the ocean of Vyakarana, who is matchless as a teacher and unrivalled in nobility and breadth of mind—for the help I have received from him in clearing the meaning of several intricate passages of this work. I have also to express my thanks to those learned gentlemen above mentioned, who have helped me with their M.S.S, and to the learned public in general for their timely encouragement. My heart-felt thanks are due to Mr. Sambasiva Iyer avergal, the Proprietor of the Sree Vidya Press, for the thousand and one ways in which he has encouraged and assisted me in the publication of this work.

June 30, 1892 }
KUMBHAKONAM. }

R. Halasyanatha Sastri
Sanskrit Pundit
Native High School.

IN THE PRESS, (BY THE SAME EDITOR.)

1. Apastambha Dharma Sutras with the commentary called Ujvala by Haradatta.
2. Goutama Dharma Sutras with the commentary called Mitakshari by Haradatta.

अथालंकाराणामनुक्रमः

तत्रादौ शतमलङ्काराः

पत्रम्	विषयः	पत्रम्	विषयः
१०	१ उपमा	१२२	२६ अप्रस्तुतप्रशंसा
२५	२ अनन्वयः	१३१	२७ प्रस्तुताङ्कुरः
२७	३ उपमेयोपमा	१३७	२८ पर्यायोक्तम्
२९	४ प्रतीपम्	१४१	२९ व्याजस्तुतिः
३४	५ रूपकम्	१४५	३० व्याजनिन्दा
४३	६ परिणामः	१४८	३१ आक्षेपः
४४	७ उल्लेखः	१५१	३२ विरोधाभासः
४८	८ स्मृतिमान्	१५२	३३ विभावना
॥	९ आंतिमान्	१५६	३४ विशेषोक्तिः
॥	१० ससंदेहः	१५८	३५ असंभवः
५१	११ अपह्नुतिः	॥	३६ असंगतिः
५६	१२ उत्प्रेक्षा	१६०	३७ विषमम्
६८	१३ अतिशयोक्तिः	१६६	३८ समम्
७७	१४ तुल्ययोगिता	१७०	३९ विचित्रम्
८०	१५ दीपकम्	॥	४० अधिकम्
८५	१६ प्रतिवस्तूपमा	१७२	४१ अल्पम्
८८	१७ दृष्टान्तः	॥	४२ अन्योन्यम्
९०	१८ निदर्शना	१७३	४३ विशेषः
९७	२९ व्यतिरेकः	१७४	४४ व्याघातः
९८	२० सहोक्तिः	१७५	४५ कारणमाला
९९	२१ विनोक्तिः	१७६	४६ एकावली
१०१	२२ समासोक्तिः	१७७	४७ मालादीपकम्
११२	२३ परिकरः	१७८	४८ सारः
११५	२४ परिकराङ्कुरः	१७९	४९ यथासंख्यम्
॥	२५ श्लेषः	१८०	५० पर्यायः

पत्रम्	विषयः	पत्रम्	विषयः
१ < २	५१ परिवृत्तिः	२३१	७९ सामान्यम्
१ < ३	५२ परिसंख्या	२३३	८० उन्मीलितम्
१ < ४	५३ विकल्पः	२३५	८१ विशेषकः
१ < ५	५४ समुच्चयः	२३६	८२ उत्तरम्
१ < ७	५५ कारकदीपकम्	२३७	८३ चित्तोत्तरम्
१ < ९	५६ समाधिः	२३८	८४ सूक्ष्मम्
१ ९०	५७ प्रत्यनीकम्	२४१	८५ पिहितम्
१ ९१	५८ काव्याधीपात्तिः	२४३	८६ व्याजोक्तिः
१ ९२	५९ काव्यलिङ्गम्	२४५	८७ गूढोक्तिः
१ ९७	६० अर्थान्तरन्यासः	२४६	८८ विवृतोक्तिः
२ ०२	६१ विकस्वरः	२४७	८९ युक्तिः
२ ०५	६२ प्रौढोक्तिः	२४८	९० लोकोक्तिः
२ ०६	६३ संभावना	२४९	९१ छेकोक्तिः
२ ०८	६४ मिथ्याध्यवासितिः	२५०	९२ वक्रोक्तिः
२ १२	६५ ललितम्	२५१	९३ स्वभावोक्तिः
२ १४	६६ प्रहर्षणम्	२५२	९४ भाविकम्
२ १५	६७ विषादनम्	२५३	९५ उदात्तम्
२ १८	६८ उल्लासः	२५४	९६ अत्युक्तिः
२ १९	६९ अवज्ञा	२५५	९७ निरुक्तिः
२ २०	७० अनुज्ञा	२५६	९८ प्रतिषेधः
२ २४	७१ लेशः	२५७	९९ विधिः
२ २५	७२ मुद्रा	२५८	१०० हेतुः
२ २७	७३ रत्नावली	अथ पञ्चदशलङ्काराः ।	
२ २८	७४ तद्गुणः	२५९	१ रसवान्
२ २९	७५ पूर्वरूपम्	२६०	२ प्रेयः
२ ३०	७६ अतद्गुणः	२६१	३ ऊर्जस्वि
२ ३१	७७ अनुगुणः	२६२	४ समाहितम्
	७८ मीलितम्	२६३	५ भावोदयः

पत्रम्	विषयः	पत्रम्	विषयः
२६१	६ भाविसंधिः		अथ उक्तालङ्काराणां मेल-
"	७ भावशबलता		ने पृथक्पञ्चालङ्काराः।
२६२	८ प्रत्यक्षम्	२६९	१ संसृष्टिः
"	९ अनुमानम्	२७०	२ अंगाङ्गिभावसंकरः
२६४	१० उपमानम्	२७२	३ समप्राधान्यसंकरः
"	११ शब्दः	२७५	४ सन्देहसङ्करः
२६६	१२ अर्थापत्तिः	२७७	५ एकवाचकानुप्रवेशसं-
२६७	१३ अनुपलब्धिः		करः।
"	१४ सम्भवः		
२६८	१५ ऐतिह्यम्		

—* आहत्यालङ्काराः १२० भवन्ति. *—

सूचनम् ।

२१. पुटे रसिकरञ्ज्यां पञ्चमपङ्क्त्यवसाने 'नोपमाना' इति वर्तते । तत्र 'नोपा-
दाना' इति पठनीयम् ।

२२. पुटे टिप्पण्यां द्वितीयपङ्क्तौ 'इत्येक एव प्रतीपभेदः निरूपितः । इतरे चत्वारो
भेदाः प्रकाशकारादिमतानुसारेण ग्रन्थकृता परिकल्पिता इति वेदितव्यम् । देवरकोण्डौग-
लार्यकृष्णबुधस्तु, प्रतीपालङ्कारमुपमेयोपमायामन्तर्भावयति । तथा हि ' इति पाठक्रमो
वर्तते ।

तत्र 'इत्याद्यः भेदः प्रतीपोपमात्वेन लक्षितः । द्वितीयतृतीयतुरीया भेदा नोक्ताः । पञ्चमो
भेदस्तु, प्रतीपालङ्कारत्वेन उत्तरत्र प्रत्यनीकानन्तरं लक्षितः । यथा—प्रतीपमुपमान-
स्य हीनत्वमुपमेयतः । दृष्टं चेद्वदनं तस्याः किं पद्मेन किमिन्दुना ॥'
इति । अत्र प्रतीपस्य द्वितीयतृतीयतुर्यभेदाः प्रकाशकारादिमतानुसारेण ग्रन्थकृता परिक-
ल्पिता इति वेदितव्यम् । देवरकोण्डौगलार्यकृष्णबुधस्तु, तुरीयपञ्चमौ भेदौ प्रतीपालङ्कार-
माह । तथा हि—'आक्षेप उपमानस्य कैमर्थक्येन गम्यते । यद्वोपमेयभावः
स्यात्तत्प्रतीपमुदाहृतम् ॥' यत्रोपमेयेनैव उपमानकार्ये सिद्धे किमर्थमुपमानमित्याक्षे-
पः तदेकं प्रतीपम् । यद्वा प्रसिद्धोपमानस्य निकृष्टार्थमुपमेयत्वकृतिः तद्वितीयमिति । ए-
वं लक्षयन् तयोः क्रमेण 'तदोजसस्तद्यशसः' 'आकर्ण्य सरोजाक्षि' इति पद्यद्वयमुदाजहार ।
द्वितीयतृतीयभेदौ परित्यज्य आद्यं भेदमुपमेयोपमायामन्तरभावयच्च । तथा हि—'इति पठनीयम् ।

श्रीमदप्पयदीक्षितेन्द्राः ।

इमे खलु दीक्षितेन्द्राः श्रीमति चोलदेशे काञ्चीपरिसराविराजमाना-
 ड्यप्पलाख्याग्रहारे गतेषु [४६९४.] कल्यब्देषु तथा हौणाब्देषु (१९९२)
 सङ्ख्याकेषु श्रीमद्भरद्वाजकुलजलधिकौस्तुभमणेः श्रीरङ्गराजाध्वरीन्द्र-
 तो लब्धजन्मानः विरचितबहुग्रन्थाः विजितवैतण्डिकनिकुरुम्बाः प्र-
 ख्यातचरित्राश्च इति सार्वजनीनमेतत् । तेषां जन्मवत्सरादिकं तद्वंश्यै-
 शिवानन्दयोगीन्द्रैस्तच्चरिते सम्यङ्निरूपितम् । तेषां किल त्रिसप्ततिर्वि-
 यसः परमावाधिरित्यभियुक्ताः । तेषाञ्चैयं सूक्तिः चरमा श्रीमति चि-
 दम्बरक्षेत्रे । यथा “चिदम्बरमिदं पुरं प्रथितमेव पुण्यस्थलं सुताश्च वि-
 नयोज्वलास्सुकृतयश्च काश्चित् कृताः । वायांसि मम सप्ततेरुपरि नैव
 भोगे स्पृहा न किञ्चिदहमर्थये शिवपदं दिदृक्षे परम्॥” तेषां च विद्याग्रह-
 णं पितुरेव यतस्त एव निरबध्नन् तत्कृते सिद्धान्तलेशसङ्ग्रहाख्ये ग्रन्थे ‘सि-
 द्धान्तलेशान्वियः । शुद्धैसङ्कलयामि तातचरणव्याख्यावचःख्यापितान्॥” इति
 तथा शिखरिणीमालाख्याख्याने शिवतत्त्वविवेकेऽपि “सर्वविद्यालतोपध्वनपारि-
 जातमहीरुहान् । महागुरुन्ममस्यामि सादरं सर्ववेदसः” । इत्युपक्रमे । तथा
 समाप्तावपि, श्रीरङ्गराजमखिनः श्रितचन्द्रमौलिरस्त्यप्पदीक्षित इति प्रथितस्त-
 नूजः॥” इति तत्कृतयः सङ्ख्याया चतुरधिकं शतमिति तदीयविरुद्लेखनक्रम-
 गतेन चतुरधिकशतप्रबन्धनिर्वाहकपदेन ज्ञायते । इदानीमप्युपलभ्यन्ते मार्का-
 पञ्चाशद्ग्रन्थाः । तत्र इदानीमपि प्रचारे विद्यमानाः ग्रन्थाः श्रीमदद्वैतसिद्धा-
 न्तावलम्बिनः निर्गुणवस्तुप्रतिपादनधुरीणाः, श्रीपरिमलः, सिद्धान्तलेशसंग्रहः
 वेदान्तनक्षत्रवादावली, मध्वतन्त्रमुखमर्दनं, मध्वमतविध्वंसनं, न्यायरक्षामणिः,
 इति षट् । सगुणनिष्ठाः शिखरिणीमाला, शिवतत्त्वविवेकः, ब्रह्मतर्कस्तवः, ल-
 धुविवरणं, आदित्यस्तवरत्नं, तद्ध्याख्या, शिवाद्वैताविनिर्णयः, शिवध्यानपद्ध-
 तिः, पञ्चरत्नं, तद्ध्याख्या, आत्मार्पणं, मानसोल्लासः, शिवकर्णामृतं, आनन्द-
 लहरी, चन्द्रिका, शिवमहिमकलिकास्तुतिः, रत्नत्रयपरीक्षा, तद्ध्याख्या,
 अरुणाचलेश्वरस्तुतिः, अपीतकुचाम्बास्तवः, चन्द्रकलास्तवः, शिवार्कम-
 णिदीपिका, शिवार्चनाचन्द्रिका, शिवपूजाविधिः, नयमणिमाला, तद्ध्या-

ख्या, इति शिवोत्कर्षवादपराः षड्विंशतिः । तथा श्रीरामानुजीयमतानु-
सारिणः नयमयूखमालिका, तद्व्याख्या, श्रीवेदान्तदेशिकविरचितयाद-
वाभ्युदयव्याख्या, तथा तत्कृतपादुकासहस्रव्याख्या, वरदराजस्तवश्च ।
इति पञ्च । श्रीमदानन्दतीर्थीयसिद्धान्तानुसारिणौ न्यायरत्नमाला तद्व्या-
ख्या चेति द्वावेव । तथा व्याकरणे नक्षत्रवादावली, अलङ्कारशास्त्रे च
अर्थचित्रमीमांसा, तथा कुवलयानन्दः, इति द्वौ । तथा पूर्वमीमांसायां
नक्षत्रवादावली, विधिरसायनं, इति द्वौ । एवं मिलित्वा चतुश्च-
त्वारिंशत् । अन्ये च बहवो ग्रन्थास्तत्कृता उपलभ्यन्ते न समग्राः ।

श्रीमद्गंगाधरवाजपेययाजी ।

अयं कस्मिन्काले आसीदिति न सम्यक् ज्ञायते । अप्पयदीक्षित-
कालस्य एतत्कालस्य च मध्यकालः मार्की (१००) वत्सराः स्युरिति प्र-
तिभाति । यतः अयं रसिकरञ्जन्युपक्रमे 'अस्मत्पितामहसहोदरदेशिकेन्द्र-
मप्पययज्वतिलकं प्रणमामि मूर्ध्ना । यस्यानवद्यकृतिभिश्चततोऽधिकाभिः
वैपश्चिती बुधततेः प्रसरीसरीति ॥' इति पद्यं न्यबध्नात् । रसिकरञ्जनी-
कारस्य पितामहसमरपुङ्गवदीक्षितः इति व्यवहरन्ति पूर्ववृत्तविदः वृद्धाः ।
'पितामहसहोदरस्य देशिकेन्द्र' इत्युक्त्या कियानेवानयोः मध्यकाल इति
विज्ञायते । अयं चेन्नपुरीसमीपवर्ति 'मोशूर्तिरुवालङ्गाडु' नामकाग्रहा-
राभिजनः श्रीमद्वाधूलवंशमुक्ताफलश्रीदेवनरसिंहमष्टतनूभवः श्रीकाश्य
श्रीविश्वरूपयतीन्द्रतो लब्धसर्वविद्यावैशारद्यः तज्ज्ञासंस्थानमहाराज-
शहाजीभूपतेः प्रतिगृहीतग्रामसमूहः अत्रैव मरुद्वृधातीरे न्यवसत्
स्ववासग्रामस्य 'तिरुवालङ्गाडु' इति नामधेयमपि 'चक्रे इति वृद्धमुखा
द्विज्ञायते । इदानीमपि तत्प्रतिगृहीतगृहारामादिकं तद्वंशैरनुभूयते
अनेन विरचिताः ग्रन्थाः बहवः । तथापि इदानीमुपलभ्यमानाः कणादन्त-
न्त्रे सिद्धान्तचन्द्रिकाख्यं प्रकरणरत्नं, तद्व्याख्यां सिद्धान्तचन्द्रिकाप्रसादाभि-
ख्या विस्तृता । अलङ्कारशास्त्रे कुवलयानन्दव्याख्या रसिकरञ्जनी च
सिद्धान्तचन्द्रिका तद्व्याख्या च मया आन्तं सम्पादिता । ते अपि यथावस्य
प्रकटीकरिष्यामि । एतद्ग्रन्थपरिशोल्नेन अस्य सर्वेष्वपि तन्त्रेषु प्रबन्धृत्वं
मस्तीत्यनुमीयते । इति शिवम् । इत्थं. रा. हा.

श्रीमिधादक्षिणामूर्तये नमः ।
श्रीमदप्पयदीक्षितविरचितः
कुवलयानन्दः ॥

साग्नित्यवाजपेययाजिगङ्गाधरमनीषिविरचितया
रसिकरञ्ज्याख्यटीकया समेतः ॥
हालास्यनाथसूरिकृतया लघुटिप्पण्या च संवलितः ॥

उद्घाट्य योगकलया हृदयाब्जकोशं
धन्यैश्चिरादपि यथारुचि गृह्यमाणः ।
यः प्रस्फुरत्यविरतं परिपूर्णरूपः
श्रेयः स मे दिशतु शाश्वतिकं मुकुन्दः ॥

एकत्र बोधमुद्रां कलयन्नन्यत्र पुस्तकं पाणौ ।
व्याकुर्वन्निगमान्तं देवः पायाद्वटदुतलवासी ॥
अधिमौलि कलां शशिनः शम्बररिपुचीटिकामिवाधाय ।
हरिणाक्ष्यै निजमङ्गं योऽदत्त स मेऽस्तु मङ्गलाय विभुः ॥
निश्चसितनिगममालां निरतिशयानन्दनीरनिधिवेलाम् ।
करविलसदक्षमालां कलये निरवयवाब्ज्यौ देवीम् ॥
यत्पादपङ्कजरजःकणिकानुषङ्गमासाद्य देवगुरुमप्यधरीकरोति ।
मूकोऽपि तं पशुपतेरपरावतारं श्रीविश्वरूपयमिने गुरुमानतोऽस्मि ॥
अस्मत्पितामहसहोदरदेशिकेन्द्रमप्ययज्वतिलकं प्रणमामि मूर्ध्ना ।
यस्यानवयकृतिभिर्दशततोऽधिकाभिर्वैपश्चिती बुधततेः प्रसरीसरीति ॥
गङ्गाधराध्वरी प्राज्ञस्तनोति विदुषां मुदे ।
हृद्यां कुवलयानन्दटीकां रसिकरञ्जनीम् ॥

निरन्तरभगवदनुसन्धानादिलब्धान्तरायविरहोऽपि ग्रन्थकारो ग्रन्थारम्भे व्याख्यातश्रोतॄणां निरन्तरागव्याख्यानश्रवणप्रचयगमनाद्यर्थं श्रीमन्नारायणानुस्मरणलक्षणं मङ्गलं निबध्नाति—उद्घाट्येति । हृदयाब्जकोशं हृत्पद्मकलिकाम् । योगकलया योगाभ्यासपाटवेन । उद्घाट्य विकासं प्रापय्य । चिराद्धन्यैः चिरकालसम्भृततपोबलप्रणम्य पार्वतीजानि परिशील्य च सत्कृतीः । हालास्यनाथनामाहं लिखामि लघुटिप्पणीम् ॥
१. अमरीकवरीभारभ्रमरीमुखरीकृतं । दूरीकरोतु दुरितं गौरीचरणपङ्कजम् ॥ ततः परस्परैत्यादिपद्यं । तत उद्घाट्येत्यादि । एवं चन्द्रिकाख्यव्याख्यानुसृतः क्वाचित्कः पाठक्रमोऽप्यास्ति ।

परस्परतपस्सम्पत्फलायितपरस्परौ ।
प्रपञ्चमातापितरौ प्राञ्चौ जायापती स्तुमः ॥

लब्धसुकृतपरिपाकशालिभिः पुरुषधौरेयैः । यथारुचि अनुसन्धेयत्वेन आगमसिद्धानां नीवा-
रशृङ्गागुह्यप्रदेशादिपरिमाणानां तत्तदुपासनाप्रकरणगतानां मध्ये स्वस्वरूपानुसारिणा तेन तेन
परिमाणेन । गृह्यमाणोऽपि साक्षात्क्रियमाणोऽपि । योऽविरतं सन्ततम् । परिपूर्णरूपः ।
प्रस्फुरति प्रकाशते । यद्वा । यथारुचि जन्मान्तरवासनानुसारिण्या रूच्या भक्त्या ।
गृह्यमाणः रामकृष्णादिमूर्तिविशेषविशिष्टतया प्रत्यक्षीक्रियमाणोऽपि परिपूर्णरूपोऽपरिच्छिन्न-
रूपः । प्रकाशते । एवम्भूतो मुकुन्दः मे मह्यं । शाश्वतिकं नित्यम् । श्रेयः मोक्ष-
लक्षणम् । दिशतु प्रयच्छवित्यर्थः । अत्र विशेष्यमुकुन्दवाचि शब्दस्य शिष्टतया नि-
धिविशेषोऽपि प्रतीयते । हृदयाब्जवत् गूढप्रदेशे स्थितं कोशं धनागारम् । योगकलया
उपायसामर्थ्येन । उद्भाव्य प्रवेशप्रतिबन्धकं निरस्य । धन्यैः धनलाभशालिः । चिरात्
बहुकालमारभ्य । यथारुचि यथेच्छम् । गृह्यमाणोऽपि स्वीक्रियमाणोऽपि । न क्षीय-
ते । किन्तु अविरतं परिपूर्णः स्फुरति । शाश्वतिकं पुनःपुनर्भवम् । भोगरूपम् ।
दिशतु इति । एवं प्रतीयमानाप्रकृतार्थोपम्यं मुकुन्दे व्यज्यतइति शब्दशक्तिमूलोपमा-
लङ्कारध्वनिः । अंगुष्ठपरिमाणादिलक्षणपरिच्छेदापरिच्छेदयोरपि शब्दप्रत्यायितविरोधस्य
औपाधिकत्वस्वभावविकल्पाभ्यां सङ्कटनया समाधानाद्विरोधाभासः । परिच्छिन्नसकलव-
स्त्वपेक्षया आधिक्यलक्षणो व्यतिरेकालङ्कारः । मुकुन्दकोशशब्दादिषु शेषः । हृदयाब्ज-
कोशमित्यत्र उपमा । परिपूर्णरूप इत्यत्र निरन्तरग्रहणरूपक्षयकारणसद्भावेऽपि क्षयरू-
पकार्यानुत्पत्तेः परिपूर्णरूपत्वोक्त्या प्रतीतिविशेषोक्त्यलङ्कारः । लौकिकानिध्यपेक्षया आ-
धिक्यरूपो व्यतिरेकालङ्कारश्च । तयोरेकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । एतेषामुपमाध्वन्यङ्गत्वा-
दङ्गाङ्गिभावसङ्करः । एतैरलङ्कारैरुपस्कृतस्य उपमाध्वनेः प्रधानभूतभगवद्विषयभक्तिरूप-
भावाङ्गत्वाच्छब्दशक्तिमूलोपमाध्वनेरर्थशक्तिमूलभावध्वनेश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्कर इति भावः ॥

विघ्नप्रचयसम्भावनया तन्निवारणपटुतरप्रचुरमङ्गलकर्तव्यतामभिप्रेत्य शिवयोरनुसन्धानरूपं
मङ्गलं पुनर्निबध्नाति—परस्परेति । स्तुम इति । स्तुतिरत्र वाक्यार्थः । सा च गुणि-
निष्ठगुणभिधानरूपेति परस्परेत्यादिविशेषणैर्गुणाभिधानरूपेर्विशेष्यभूतजायापती विशेषितौ ।
शिवकृततपोऽतिशयफलत्वे सति देवीकृततपोऽतिशयफलत्वं पूर्वार्धे विवक्षितोऽर्थः ।
प्रपञ्चमातापितरावित्यनेन सकलप्रपञ्चाकारपरिणमनानमायाशक्तिरूपचिच्छक्त्यधिष्ठानत्वेन
शिवस्य कर्तृतया शिवायाः परिणाम्युपादानतया च उभयोर्मातापितृभावः । प्रपञ्चमाता-
पितृभावाक्षिप्तमनादित्वं स्पष्टीकरोति—प्राञ्चाविति । शिवयोरभिधानभूतानि
१. यद्यपि इदं पद्यं दशमयूखमण्डितप्राचीनचन्द्रालोकनान्दीहोको न भवति । किं तु अप्य-
ध्यदीक्षितकृतमेव । एतच्च रसिकरञ्जनीकारेण 'येषा' मिति श्लोकव्याख्यानावतरणिकायां समु-

प्रदान्तराणि विहाय जायापतिशब्देन विशेष्यनिर्देशोऽस्य शास्त्रस्य रसप्रधानतया समस्तरसाभ्यहितश्चकाररसालम्बनविभावप्रतिपादनेन एतद्वन्धारम्भे तत्स्तुतिरूपमङ्गलकर्तव्यता समुचितत्वमिप्रायेण । अत्र वर्णनीयमामहेश्वररूपालम्बनविभावेन तदीय दिव्यगुणानुसन्धानरूपानुभावेन च कविगतभावस्याभिव्यक्तरसलक्ष्यक्रमव्यंग्यो भावध्वनिः । विशेष्यरूपस्य जायापती इत्यस्य समुचितदेवतास्तुत्यभिप्रायगर्भतया परिकराङ्कुरः । परस्परतपस्सम्पादित्यत्र अन्योन्यतपःफलत्वनिरूपणाद्वृषकम् । आभ्यामलङ्काराभ्यामुपस्कृतः प्रधानभूतो भावध्वनिः ॥

इह खल्वज्ञोपदेशः शब्द इति भगवदक्षपादोक्तरीत्या आसौपदेशसंज्ञिते शब्दप्रमाणे प्रभुसुहृन्कान्तासंस्मितापदेशरूपतया तिस्रो विधा ग्राह्याने प्रयोजनविशेषसद्भावेऽपि तदनवगमनेनैव राजादिवत्कर्तव्यतामात्रबोधनेन प्रवर्तकाद्वैदिकविधिनिकरात् प्रभुसंस्मितोपदेशरूपतया प्रसिद्धात्, समीहितविशेषोक्तिप्राप्त्युपायतत्प्रातिपरिपन्थिनिरसनोपायविदनेन सुहृदादिवत्प्रवर्तकात् पुराणोदः सुहृत्संस्मितोपदेशरूपाच्छब्दार्थप्रधानाद्विलक्षणः, हावभावविलसितैरलितकोमलतरैरीतारागमपि पुमांसमनङ्गपरवशं विधाय स्वाभिमुखीकरणपटुतरकामिनीवदसमात्रप्रधानतया न्यक्कृतशब्दार्थयुगलः, शब्दार्थव्युत्पत्तिकोविदान् विविधव्यञ्जनव्यापारोपरागेण वेदगंध्यापरनामधेयसरसतापादनेन स्वाभिमुखतामापादयन्, स्वप्रतिपाद्यनायकप्रतिनायकवृत्तान्तप्रतिपादनमुखेन रामादिवद्वर्तितव्यं न रावणादिवदित्युपदेशरूपतया प्रवर्तयन्, काव्यापरनामा, कान्तासंस्मितोपदेशात्मना सकलरसिकजनमनोविश्रान्तिसीमा, सर्वानुभवसाक्षिकोऽस्ति द्वतीयः प्रकारः । स तु नृपदैवतादिवर्णनारूपतया कालान्तरभाषिणीमातृश्रोतृगतैहिकामुष्मिकफलनिष्पादनेन सकलः । अत्रोदाहरणतां प्रतिपन्नाः पुरातनाः कविपुरुषाः साम्बमयूरकालिदासप्रभृतयः । श्रवणसमनन्तरभावि तु फलं सकलस-

क्तिकं निर्धारयिष्यते । तथापि अर्थालङ्कारशतकलक्ष्यलक्षणकारिकानात्रपरिमितेषु सर्वतश्चन्द्रालोकनाम्ना व्यवहियमाणेषु तालपत्रलिखितेषु नागरग्रन्थान्ध्रलिपिभिर्मुद्रितेषु च सर्वेषु पुस्तकेषु अस्य मङ्गलश्लोकत्वेन दृश्यमानतया, अयं अर्थालङ्कारमात्रपरिमितः चन्द्रालोकः अप्ययदीक्षितैरेव प्राचीनचन्द्रालोकस्य पञ्चममयूखशेषस्थानि लक्ष्यलक्षणवाक्यानि समादाय, केषाञ्चित् लक्ष्याणि केषाञ्चित् लक्षणानि केषाञ्चिदुभयमपि परित्यज्या, अन्यथा विरच्य, तन्नातिरूपितानां केषाञ्चित् स्वयमुभयं निर्माय संयोज्य च, नान्दीश्लोकादिविन्यसनपूर्वकं परिष्कृत्य विरचितः । ततस्तद्विवरणतया कुवलयानन्दः कृत इति च प्रतिभाति । अतः अत्र कुवलयानन्दे चन्द्रालोककारिकामात्रपठनसौकर्याय अक्षरभेदस्य करिष्यमाणतया एतत्पद्यं तन्मङ्गलत्वेन पठनीयमिति धिया अत्र वर्णभेदः अङ्गीकृत इति सुधियो विदाङ्कुर्वन्तु । एवमुत्तरत्र 'अलङ्कारेषु—एषां चन्द्रालोके—' इत्यनयाः पद्ययोरपि 'ललितः क्रियते तेषां' इत्यादिप्रतिज्ञापर्यालोचने सति लक्ष्यलक्षणकारिकारूपचन्द्रालोकोद्देशेनैव कृतत्वस्य भागात्तत्रापि वर्णव्यत्यासोऽङ्गीकरिष्यत इति विज्ञेयम् ।

हृदयहृदयसंवादिन्यखण्डालौकिकानन्दात्मकरसामिव्यक्तिः । इदमपि सरसजनमनस्साक्षि-
कमिति नाऽत्र विवक्षितव्यम् । व्यक्तीकरिष्यते चेदमुपरिष्ठादसवदलङ्कारप्रस्तावे । यदा-
हुममिपुराणे व्यासपादाः । ‘अदोषं गुणवत्काव्यमलङ्कारैरलंकृतम् । रसान्वितं कविः
कुर्वन् कीर्तिं प्रीतिं च विन्दति, । इति । अत्र पूर्वार्धेन काव्यस्य लक्षणमुक्तं
उत्तरार्धेन फलमिति द्रष्टव्यम् । तत्र पूर्वार्धे काव्यमिति लक्ष्यनिर्देशः । तच्च शब्दा-
र्थयुगलम् । तदाहुर्मम्मटोपाध्यायाः । ‘तददोषौ शब्दार्थौ’ इति । तथा च अदोषत्वे
सगुणत्वे च सति सालङ्कारत्वं तल्लक्षणमनुसन्धेयम् । इत्थं हि लक्षितं काव्यं त्रिविधं
मेनरे बुधाः । ध्वनिसंज्ञं हि यत्काव्यं प्रथमं तदुदाहृतम् ॥ गुणीभूतव्यङ्ग्यसंज्ञं द्वि-
तीयं मङ्गलं स्मृतम् । तृतीयं चित्रमित्युक्तमधमं व्यङ्ग्यवर्जितम् । यन्नीतिशेते वा-
च्यार्थं व्यङ्ग्यं तद्वन्निरुच्यते ॥ यथा । ‘स्थिताः क्षणं पक्ष्मसु ताडिताधराः पयो-
धरोत्तेधनिपातचूर्णिताः । वलीषु तस्याः स्खलिताः प्रप्रेक्षिरे चिरेण नाभिं प्रथमोदवि-
न्दवः ॥’ अत्र घनाघनसमयप्राप्तमिक्वर्षोदविन्दूनां पक्ष्माधरपयोधरवलीपतनक्रमेण ना-
भिप्रवेशरूपेण वाक्यार्थाशेन निर्वर्ण्यमानेन चिरनिदाघसमयतपश्चर्याभिनिवेशसमासप्रदितता-
पातिरेकतप्यमानशरीरोपरि तादृशोदविन्दुसन्दोहसम्भेदस्त्वौर्द्ध्वं सम्मदभूमानमादधान-
श्चेतसः परवशतामुपजनय्य तपोविच्छेदकारितया तदन्तराय इति सकललोकविदितमेतत् ॥
प्रस्तुते च तपस्यन्ती देवी नोक्तां दशमतिवर्तते । अतः तादृगवस्थां प्राप्तवत्याः पार्वत्याः
समाधिसमयानुरूपावस्थानामिव्यञ्जनेन तपोविच्छेदसामग्रीपौष्कल्येऽपि न तपोविरतिमग-
मदिति, ‘विशेषोक्तिखण्डेषु कारणेषु फलावचः ।’ इति वृद्धोक्तलक्षणलक्षितो
विशेषोक्तिनामालङ्कारो ध्वन्यत इति संलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्योऽर्थशक्त्युद्भवो वस्तुनाऽलङ्कारध्व-
निरिति । एवं भूतश्चाऽयं वाच्यकक्ष्यामतिक्रान्तो वाच्यात् प्रतीयमानः सकलसहृदयहृदय-
चमत्कारकारी वाच्यातिशयी इति ध्वनेरिदमुदाहरणम् । समाधुचितावस्थानविशेषाभि-
व्यक्तिपरिपाटी चेत्यम् ॥ ‘नासाग्रन्यस्तनयनः संवृतास्यः सुनिश्चलः । ध्यायीत मनसा
देवपुरोविष्टभ्य चाग्रतः ॥’ इति समाधिशालिनामवस्थानमाहुः । तत्र नासाग्रन्यस्तन-
नयनत्वं ‘स्थिताः क्षणं पक्ष्मसु’ इति वाक्यार्थेन व्यज्यते । नयनयोरात्यन्तिकमील-
नोन्मीलनयोः पक्ष्मणामधोऽग्रतोऽर्ध्वाग्रताभ्यां तत्र उदविन्दूनां स्थित्यसम्भवात् ।* अधर-
निपतनपूर्वकपयोधरनिपतनवर्णनात् संवृतास्यत्वं । इतरथा हि सामस्येनोदविन्दूनामास्य-
एव प्रवेशेन अधरादिपतनयोगात्* । वलीषु तेषां स्खलनोक्त्या च उरोविष्टम्भः । अ-
लक्ष्यदवनततयावस्थितौ हि पयोधरयोरन्तस्संकुचिततया तत्र तेषां कुतः पतनं स्यात् ।
कुतस्तत्राव वलीषु स्खलनम् । कुतस्तस्माच्च नाभीप्रवेशः । तेषां क्रमवर्णनेन च निश्चल-
त्वाभिव्यक्तिः । चञ्चलतायामुक्तक्रमासम्भवात् । किं च । एतैरेव विशेषणैर्देव्या अलोक-
सामान्यं सौन्दर्यमभिव्यज्यते । तत्र ‘स्थिताः क्षणं पक्ष्मसु’ इत्यनेन पक्ष्मणामविरल-
ता मङ्गलता च व्यज्यते । तेषां वैरल्यरक्षकत्वयोः तत्रोदविन्दूनां पतनशोषणयोरन्यतर-
सम्भवेन तेषां स्थित्ययोगात् । ‘ताडिताधराः, इति पक्ष्माग्रस्थितिशिथिलितवैगैरप्यधरता-

इनवर्णनात्तस्यातिसुकुमारता । अधरदेशतः प्रच्युतानां तेषां पयोधरनिपतनेन चूर्णीभव-
नवर्णनात् पयोधरकाठिन्यम् । ततो वलीषु स्खलनोक्त्या उरोविष्टम्भेऽपि वलीनां विस्प-
ष्टता । निरवशेषतया सर्वेषां तेषां नामौ प्रवेशवर्णनेन नामीगभीरता च व्यज्यत इति,
सौन्दर्यरूपवस्तु ध्वनिः । अनयोर्वस्त्वलङ्कारध्वन्योरेकवाचकानुप्रवेशलक्षणस्सङ्करध्वनिः ।
अधिकं सङ्करप्रस्तावे विचारयिष्यते ॥ यथा वा । ‘भम धम्मिअ! विस्सद्धो सो सुण-
ओ अज मारिओ देण । गोलाणईकच्छकुंइङ्गवासिणा दरियसीहेण ॥ छा । भ्रम धा-
मिक! विसब्धः सशुनकोऽय मारितस्तेन । गोदानदीकच्छनिकुञ्जवासिना दत्तसिंहेन ॥ ’
अत्र कस्याश्चित् नायकसङ्केतावसथञ्जीवितसर्वस्वायमानं धार्मिकभ्रमणान्तरायतो रक्षितुं
विधिमुखेन धार्मिकं प्रत्युक्तिरियम् । अत्र ‘भ्रम, इति नायं विधौ प्रेधे वा लोड् ।
भवतो धार्मिकस्य मद्विधप्राकृतजनानियोज्यत्वेन तदुभयासम्भवात् । किन्तु प्राप्तकालतायाम् ।
एतावन्तङ्कालं निर्विशङ्कभ्रामभ्रमणपरिपन्थिनं शुनकं शङ्कमानः न निर्भयं भ्रमितवानसि,
सम्प्रति तादृग्भ्रमणस्य कालस्ते प्राप्त इति स्वतस्सिद्धमपि भ्रमणं श्रमयेनौपोदितं भ्र-
मेति प्रतिप्रसूतम् । ‘धार्मिक!’ इति देवतासपर्याद्युपयुक्तकुसुमाद्युपयोगार्थं ते भ्रमणं
युक्तम् । ‘विसब्धः’ इति शङ्काकारणवैकल्यात् । ‘सः’ इति यस्त निरन्तरभयजनित-
कम्पातङ्कितामङ्गलतिकाकृतम् । ‘अद्य’ इति दिष्ट्या वर्धस इति । ‘मारितः’ इति न
पुनरुत्थानं तस्मैति । ‘तेन’ इति यं पूर्वं त्वमपि कर्णाकर्णिकया अधिगोदातटगहनं सिं-
हः प्रतिवसतीत्यश्रौषीरिति । ‘दत्तसिंहेन’ इति प्राङ्गदीतीरे गहनान्तरे अवस्थितः अ-
धुना तु दत्तत्वानन्दपरवशो बहिर्निस्सरतीति, गोदावरीपरिसरानुसरणमपि कथाशेषाभूतं,
कैव कथा तल्लतागहनप्रवेशशङ्काया इति व्यज्यते । तेन इतः परं गोवदारीनदीतीरलतागृहा-
वासं परिहरेति निषेधोव्यज्यतइति अर्थशक्तिमूलो वस्तुध्वनिरयम् । यदि तु विना रसा-
नुवेधं न काव्यसरणौ परितोष इति तदावश्यकता, तदापि तदुक्तरीत्या सम्भोगाभिलाषु-
ककामुकीरूपालम्बनसङ्केतस्थानरूपोद्दीपनविभावाभ्यां विशिष्टवक्तादिवैशिष्ट्यसहकारिसं-
वलनोदितैश्चङ्कारसानुवेधाद्रसध्वनिरप्ययम् । अत्र वक्तव्यशेषं सूक्ष्मालङ्कारप्रकरणे वक्ष्यामः ।
यथा वा । ‘निदेशेच्युतचन्दनं स्तनतटं निर्मृष्टरागोऽधरो नेत्रे दूरमनजने पुलकिता त-
न्वी तत्रेयं तनुः । मिथ्यावादिनि! दूति! बान्धवजनस्याज्ञातपीडागमे! वापीं स्नातुमितोग-
तासि न पुनस्तस्याधमस्यान्तिकम् ।’ अत्र विदग्धनायिकायाः कस्याश्चित् कुपितना-
यकसमाधानेन तदाङ्गानाय, प्रहितां तेन सम्भुक्तां प्रत्यग्रसम्भोगविह्वल्यजिततत्सम्भोग-
कृतापराधां दूतीं प्रति उक्तिरियम् । अत्र अधमपदेन तत्सम्भोगः प्राधान्येन व्यज्यते ।
अधमत्वं हि जातिकृतं कर्मकृतं वा स्यात् । तत्र आद्यं नोत्तमनायिका स्वनायकस्य प्रति-
पादयति । ततः कर्मकृतमेव तत् सा प्रतिपादयतीति, कर्माऽपि दूतीसम्प्रेषणप्राक्कालि-
कमभ्युपेत्यैव दूतिसम्प्रेषणेन, नोद्घाटनीयम्, तदुत्तरभावि तु हीनं कर्म तत्सम्भोगरूपं

२. ‘वासत्यो’ इति पाठे विश्वस्त इति संस्कृतम्. २. ‘गहण’ इति घ. पुस्तकपाठः.

३. ‘अपवादित’ इति ख. पुस्तकपाठः. ४. नोद्घाटनीयं इति ख. पुस्तकपाठः.

सन्निहिताविहेतातुं शक्यमिति तत्कृताऽधमतायामेव अधमपदस्य पर्यवसानमिति तेन प-
देन सम्भोगव्याक्तिरविकला । 'निश्शेषच्युतचन्दनं' इत्यादीनि तु विशेषणानि रसभो-
गाङ्गानां आलिङ्गनचुम्बनादीनां व्यञ्जनेन तत्सहकारितां भजन्ते । तथा हि । प्रथमं
वाच्यार्थस्य वापीज्ञानस्योपपादनाय निश्शेषच्युतचन्दनमिति चन्दनच्यवनस्य निश्शेषतो-
क्तिः । तदन्तिकगमनश्रमोम्बुजनिता चन्दनच्युतिः । अतः त्वत्प्रियान्तिकमेवाहं गताऽस्मीत्य-
न्यधासिद्धिं परिहर्तुं निश्शेषग्रहणम् । श्रमोम्बुजनितायां हि तस्यां किञ्चिदुन्मृष्टतया निश्शे-
षता चन्दच्युतेः न स्यात् । ज्ञाने तु संक्षालनेन वाच्यार्थस्य वापीज्ञानस्य उपस्कारः ।
ततस्तत्सम्भोगनभिव्यङ्गं प्रवृत्तसाधमपदस्य सहायतां प्रतिपत्तुं तदग्रहणम् । ज्ञाने हि स-
र्वावच्छेदेन चन्दनच्यवनं भवेत् । तत्र तु स्तनोपरिभागावच्छेदेनैव चन्दनच्युतिरिति गा-
ढोपगृह्णन्निमित्तंवेत्येवमुपगृह्णन् तदघाटतवाक्यार्थेन व्यज्यते । तथा निर्भृशराग इत्यत्र
निरित्युपसर्गमहिम्ना अधररागनिश्शेषमृष्टोक्ता । ताम्बूलादिकृताधररागस्य ताम्बूलभरण-
विलम्बान् न निश्शेषमृष्टता स्यात् । ज्ञानेन तु निश्शेषमृष्टता भवतीति वाच्यार्थोपपादनेः ।
तत्साधारण्यव्यावर्तनाय अधरग्रहणम् । ज्ञानेन हि द्वयोरपि रदनच्छदयोर्निश्शेषमृष्टता
रागस्य भवति । तत्र तु अधर एव सा दृश्यते, अतश्चुम्बनकृतैवैयमिति चुम्बनव्यक्तिः ।
नेत्रे दूरमनञ्जने इति वाच्यार्थमुपपादयितुमत्यन्तार्थकदूरपदोपादानम् । श्रमोम्बुजनि-
त्यञ्जनलोपे नात्यन्तिकता सादिति तदभिप्रायः । ततो व्यङ्ग्यार्थं व्यङ्ग्यं दूरपदं प्रान्तभा-
गार्थकं सत् नेत्रे प्रान्तभागेऽनञ्जने इति वाक्यार्थपर्यवसानेन प्रान्तभागान्गता चुम्बन-
कृतैवेति चुम्बनं ध्वनयति । पुलकिता तन्वा तवेयमिति । तत्र पुलकितेति सा विज्ञाप-
न्यासेन वाच्यार्थोपपादनम् । ततस्तत्साधारण्यव्यावर्तनाय पुलकिताऽपि तनुः तन्वा
वर्तत इति अभिप्रायः । ज्ञानेन हि सहजतानवशालिन्यपि तनुः किञ्चिदुच्छ्रान्ता भवति ।
इयं तु न तथेति । रतिजानितावेव तानवपुलकोद्भवाविति ध्वन्यते । एवमेभिर्निश्शेषणैरुपसृ-
तेन अधमपदेन रतावभिव्यज्यमानायां वाच्यकक्ष्यायां वाच्यार्थानुगुणतया स्थितं मिथ्या-
वादिनीत्यादिविशेषणद्वयं व्यङ्ग्यानुगुणार्थं पर्यवस्यतीति असंलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यो रसध्वनिरिति
प्राञ्चः । नवीनास्तु- पद्यमिदं नानया गीत्या व्याकर्तुं युक्तम् । अधमपदव्यङ्ग्यसम्भो-
गस्य वाच्यधमत्वनिष्पादकतया वाच्यसिद्ध्यङ्ग्यरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यत्वापत्तेः । श्लोकगतानां
विशेषणानां ज्ञानसाधारण्यव्यावर्तनमपि न युक्तम् । लिङ्गजलैकिकसंविदा व्यक्ति गतार्थय-
तो महिम्नो विमर्शे प्रत्याक्षमाणः प्रकाशकारो पञ्चमोद्भासशेषे 'निश्शेषेत्यादौ यानि चन्द-

ख. पुस्तके १. 'प्रथमं' इत्यारभ्य 'परिहर्तुं' इत्येतं एकं वाक्यं दृश्यते 'निश्शेषग्रहणं' इति
पदेन दृश्यते. २. 'जनितस्त्वदकुनेति' पाठः. ३. प्राग्वाच्येति घ. पाठः. ४. नवीनाः- रस-
गङ्गाधरकारादयः. ५ महिम्नः महिममद्वैत्यैत्यर्थः इदमिहावधेयम् । काव्यप्रकाशे पञ्चमोद्भासशे-
षे वा व्यञ्जनाख्यावृत्तिः संस्थापिता सा ध्वन्यालोककृतः आनन्दवर्धनाचार्यस्यैवोपज्ञाविषया ।
ततः लेखनकर्त्रा अभिनवगुप्ताचार्येण ऊरीकता च । अनन्तरं गतवति कियति कालं तां
व्यञ्जनामनुमानेऽतर्भावयन् महिममद्वैत्यैः व्यक्तिविवेकाख्यं ग्रंथं कृतवान् । तथा चोक्तं का-

नच्यवनादीनि गैमकतयोपात्तानि तानि कारणान्तरतोऽपि सम्भवन्ति, यतोऽत्रैव स्नान-
कार्यत्वेनोपात्तानि नोपभोग एव प्रतिबद्धानीत्येकान्तिकानीति' तदादिघटितवाक्यार्था-
नां स्नानसाधारण्यमेवानुमेने । तथा च तद्वन्धविरोधः स्फुट एव । ग्रन्थविरोधमविग-
णयतः आनुमानिकसंविदा व्यक्तेः कृतार्थताऽपत्तिं को वारयेत् । अतस्तदादिघटितवा-
क्यार्थैः सम्भोगवापीस्नानसाधारण्येऽपि वक्तृबोद्धव्यवैशिष्ट्यादिसहकारिसमवधानमहिम्ना
प्रागुक्तानां सम्भोगाङ्गानां अभिव्यक्तिः । न च सर्वं वाक्यं सावधारणमिति न्यायेन
तदादिमात्रवृत्तितया प्रतीयमानानां निशेषचन्दनच्यवनादीनां सर्ववच्छेदेन निशेषचन्द-
नच्यवनादिकारिस्नानसाधारण्यं कथमिति वाच्यम् । नद्यादौ तरुणजनविविक्तदेशे स्व-
च्छन्दमङ्गलालनेन सर्वतो निशेषचन्दनच्यवनेऽपि वापीस्नाने अवतरणमार्गस्य वापीगतव-
हुलयुवजनसङ्कीर्णतया उत्तरीयाद्यपसारणेन पयोधरक्षालनासम्भवेन जपरपरवशतया स्वस्ति-
कीकृतगुजलतायुगलेन तटस्यैव मुहुर्गमर्शात् तटघटितवाक्यार्थस्य तत्रावाधात् । तथा
निम्नप्रागतापि स्वाच्छन्द्यसम्भवेन ओष्ठद्वये अंगुलीसम्पर्दासम्भवेन अधरोष्ठ एव ग-
ण्डपुच्छकुलीकरणदिषु अंगुलीसम्पर्दमावहतीति, तत्रैव निशेषमृष्टता रागस्येति तस्यापि
विशेषणस्य स्नानसाधारण्यं युक्तम् । नेत्रे दूरमनजने इत्यपि उत्तरीया सर्वज्जनलोपा-
सम्भवेन प्रान्तभ्रमण एकाज्जनलोपोपत्त्या साधारण्यमेव । एवमेभिस्ताधारण्यैरेव सम्भोगा-
ङ्गानां व्यञ्जनन अधमपदमपि सम्भोगातिरिक्तहीनकर्मकृतं वा जातिकृतं वा अधम-
त्वमभिदधत्, प्रामुक्तसहकारिमहिम्ना सम्भोगं व्यञ्जयेदेवेति अधमत्वस्य सम्भोगैकनि-
ष्पाद्यतया गुणीभूतव्यङ्ग्यताया अपि नावकाश इति वदन्ति । वस्तुतस्तु, विशेषणानां
स्नानसाधारण्यव्यावर्तनं कालीव दोषमावहति । न हि वाच्यार्थासाधारण्यमात्रेण न्यक्तेरा-
नुमानिकबोधेन अन्यथासिद्धिस्सम्भवति । प्रमाणान्तरेण व्यक्तेस्तिष्ठौ तादृशस्थले वैय-
ञ्जानिकबोधानुमितिसामग्र्योत्समवधाने वैयञ्जनिकबोधसामग्र्याशब्दसामग्रीत्वेन अनुमिति-
सामग्रीतो बलवत्तया शब्दवैयञ्जनिकबोधस्यैव उत्पत्तेः । यच्च, अधमत्वस्य सम्भोगमात्रनि-
ष्पाद्यत्वे गुणीभूतव्यङ्ग्यतापत्तेः जातिकृतां सम्भोगातिरिक्तहीनकर्मकृतां वा अधमतामध-
मपदं प्रतिपादयतीति नवीनैरभ्यधायि, तद्युक्तमेव । न हि व्यञ्जकानां विशेषणानां व्य-
ङ्ग्यसाधारण्येऽपि न्यञ्जकत्वं हीयते । स्थिताःक्षणमित्यादौ उदबिन्दूनां पक्ष्मस्थितेरवि-
रलत्वतासाग्रन्यस्तनयनत्वव्यङ्ग्याविनाभावेऽपि व्यञ्जकत्वाहानेः । प्रागुदाहृतप्रकाशकारग्रन्थो-
ऽपि नासाधारण्यानयमाभिप्रायेण । साधारण्येऽपि तत्सम्भवात् । नानुमया व्यक्तेर्गतार्थतेलेवं

व्यप्रकाशटीकासु पञ्चमोल्लासे 'यथा चाह व्यक्तिविवेकारोमहिममटः 'अनुमानैतर्भावं
सर्वस्वैव ध्वनेः प्रकाशयितुं । व्यक्तिविवेकं कुरुते प्रणम्य महिमा परां वाचम् ॥' इति'
इति । तदेतन्महिममटमत् खण्डयन् प्रकाशकारः पञ्चमोल्लासे व्यञ्जनां स्थापयामास । इति ।
१. 'गमकतया' ज्ञापकतयेति चक्रवर्ती । उपभोगव्यञ्जकतयेति प्रदीपकारः । २. 'अनेकांति
काति' व्याभिचारीणीत्यर्थः । व्यभिचारिहेतुस्थले अनुमितेरसम्भवात्, व्यञ्जनैव अङ्गीकर्णीयेति
तत्सात्पर्यम्..

अलङ्कारेषु बालानां अवगाहनसिद्धये ।
ललितः कियते तेषां लक्ष्यलक्षणसङ्ग्रहः ॥

परतया व्याकर्तव्य इति न तद्विरोधोऽपीत्यास्तां विस्तरः ॥ वाच्यानतिशायिव्यङ्ग्यकत्वं गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वम् । न चाधमकाव्ये अतिव्याप्तिः । तत्र व्यङ्ग्यस्यैवाभावात् । भावे वा कस्य चित् वाच्यानतिशायीत्यनेन अगूढापराङ्मत्वादिरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यविभाजकधर्मवत्त्व-
स्य विवक्षितत्वात् । यथा । 'ग्रामतरुणं तरुण्या नववञ्जुलमञ्जरीसनाथकरम् । पश्य-
न्वा भवति' मुहुर्नितरां मलिना मुखच्छाया ॥' अत्र ग्रामतरुणमित्यनेन ग्रामे एक एव
तरुणः, तेन दुर्लभत्वं व्यज्यते । तरुणमिति कामकलाकौशलम् । तरुण्या इति रतावु-
त्कण्ठा । नववञ्जुलस्यादिना वञ्जुलमञ्जरीः करग्रहणप्रतिपादनेन नववञ्जुललतागृहस्य
भूतलक्ष्यस्पर्शेन स्वच्छन्दोपभोगयोग्यता । पश्यन्त्या इति शट्प्रत्ययेन दर्शनसमकालता-
प्रतीतिः दर्शनमुखच्छायामालिन्ययोः कार्यकारणपौर्वापर्यव्यतिक्रमलक्षणातिशयोक्तेः मुख-
च्छायामालिन्यस्य अचिरभावित्वद्योतनेन नायकगमनेऽपि स्वागमनप्रयुक्तमिथ्यावादित्वव्य-
क्त्या इत्थं मया वक्षितस्य कथंकारं द्रष्टव्य इति प्रियवचनप्रयुक्तस्वानौचित्यं व्यज्यते ।
नितरामिति स्वपराधप्रकर्षश्च । अत्र स्वानौचित्यं रसभङ्गहेतुः । अत एवोक्तं ध्वनिकृ-
ता । 'अनौचित्यादृते नान्यद्रसभङ्गस्य कारणम् । प्रसिद्धौचित्यबन्धस्तु रसस्योपनिष-
त्परा ॥' इति । एवमत्र व्यङ्ग्यस्य रसभङ्गहेतुतया वाच्यानतिशयितेति गुणीभूतव्य-
ङ्ग्यमिदम् । यद्यपि अत्र नायिकालम्बनो वञ्जुलमञ्जरीदर्शनादिना उद्दीपितश्चिन्तादिना
व्यभिचारिणा सञ्चारितो विप्रलम्भरसो ध्वन्यत इति विप्रलम्भरसध्वनिरस्ति । तथापि
स्वानौचित्यव्यञ्जनप्रयुक्तं गुणीभूतव्यङ्ग्यत्वं नापहोतुं शक्यम् । तयोस्सङ्करसम्भवात् ॥
अव्यङ्ग्यत्वे सति चारुत्वं चित्रत्वं । न च व्यङ्ग्यशून्यस्य काव्यत्वमेव नेति वाच्यम् ।
तथापि वाच्यार्थवैचित्र्यमात्रेण चारुतोपपत्तेः काव्यत्वसम्भवात् । यथा । 'सञ्छिन्नमूलः-
क्षतजेन रेणुः तस्योपरिष्ठातः पवनावधूतः । अङ्गारशेषस्य हुताशनस्य पूर्वोत्थितो धूम
इवावभासे ।' इत्यत्र उपमायाः स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्तिपर्यवसितायाः चारुत्वमिति,
व्यङ्ग्यसद्भावे उपमायाः तत्परिपोषकतया स्ववैचित्र्यमात्रविश्रान्ततानुपपत्तेः ।
केचिदव्यङ्ग्यमित्यनेन स्फुटव्यङ्ग्यराहित्यं विवक्षितमित्याहुः । तदेवं त्रिविधं काव्यम् ॥
तत्र आद्ययोः प्रभेदयोः ध्वनिगुणीभूतव्यङ्ग्ययोरन्यत्रास्माभिः प्रपञ्चः कृत इति चित्रमी-
मांसायामभिधानात्तावपहाय प्रत्यकारः तृतीयभेदं विवेक्तुं ममायं प्रयत्न इत्यभिप्रेत्य,
चित्रमिदं विषयप्रयोजनसम्बन्धाधिकारिरूपानुबन्धवतुष्टयसूचनपूर्वकं निर्दिशति —
अलङ्कारेषु । अलङ्कारेषु अर्थालङ्कारेषु । उत्तरत्रार्थालङ्कारणामेव निरूपयिष्यमाणतः-

१. 'तत्र' इत्यारम्भ 'कस्यचित्' इत्यंतं ख. पुस्तक एव दृश्यते, नान्येषु । २. वर्तमानकाल-
तेति घ. पुस्तकपाठः. ३. स्वस्याः अगमनं इतिविग्रहः.

या साधारणस्यापि तस्य विशेषपरत्वावश्यम्भावात् । बालानां अर्थातकाव्यानां । अलङ्कारस्वरूपजिज्ञासुनामिति भावः । अवगाहनपदेन अवगमो लक्ष्यते । अवगाहने सर्वाङ्गमजनात् सर्वावच्छेदेन शरीरजलसंयोगः । तद्वदेतद्वन्थपरिशिलेने अलङ्कारविषयाशेषविशेषपरिज्ञानं भवतीति व्यज्यते । **ललित इति ।** सुगम इत्यर्थः । तेन प्राचीनप्रबन्धानामतिविस्तृततया बालाणां न तत्र तादृक्प्रवेशस्तम्भवतीति, स्वग्रन्थ एव ते प्रथमं प्रवर्तन्ति-ति निखिलव्युत्पित्सूपादेयत्वं स्वग्रन्थस्य सूचितम्भवति । **लक्ष्यलक्षणसंग्रह इति ।** लक्ष्यलक्षणयाचकशरचनारूपस्तन्दर्भो नातिवित्तरस्तद्ग्रह इत्यर्थः । तत्र अलङ्काररूपस्य विषयस्य तदवगमनस्य प्रयोजनस्य अवगमग्रन्थयोः कार्यकारणभावरूपसम्बन्धस्य अलङ्कारस्वरूपजिज्ञासुबालाधिकारिकत्वस्य च सूचनात् अनुबन्धचतुष्टयं श्रोतृजनमनस्समाधानेन प्रवृत्त्यङ्गं प्रकटितं भवतीति, सुखमत्र बालाः प्रवर्तिष्यन्त इति भावः ॥
ननु, चन्द्रालोकनान्नः प्राचीनग्रन्थस्य सद्भावात् तत एवालङ्कारप्रतिपत्तिस्तम्भवतीति किमनेनायासेनेत्याशङ्क्य, सत्यमस्ति चन्द्रालोकः काव्यप्रकाशादिविभिरवशेषकाव्यलक्षणात्मा । तथा हि । चन्द्रालोके शब्दमयूखः प्रथमः (१) दोषमयूखो द्वितीयः (२) लक्षणमयूखस्तृतीयः (३) ततो गुणमयूखः (४) ततोऽलङ्कारमयूखः (५) ततो रसमयूखः (६) ततो ध्वनिमयूखः (७) ततो गुणीभूतव्यङ्ग्यमयूखः (८) ततो लक्षणमयूखः (९) ततश्चात्मिकमयूखः (१०) ततश्च चन्द्रालोकोऽर्थालङ्कारात्मक एव न त्वन्य इति केषांचिद्धर्मो निरस्तः । तथा परस्परतपस्सम्पदिति चन्द्रालोकनान्दील्लोक इत्यपि भ्रम एव । पञ्चममयूखे शब्दालङ्कारान्निरूप्य 'उपमा यत्र सादृश्ये'त्यादिना अर्थालङ्कारप्रस्तावे नान्या एवाभावात् । तथापि

१ 'परत्वकथनावश्यम्भावात्' इति ख. पाठः २ 'शीलनेन' इति ग. घ. पाठः ३ 'अयं चन्द्रालोकः कालिदासकृत इति काचित्प्रथा वर्तते । सा निर्मूला । किन्तु अयं याज्ञिकश्रीमहादेवात्मजेन सुमित्राम्बागर्भसंभूतेन कौण्डिन्यवंशतिलकेन पीयूषवर्षा-परनामधेयेन जयदेवनाम्ना महाकविना विरचितः इति निश्चीयते । चन्द्रालोके 'चन्द्रालोकमयं स्वयं वितनुते पीयूषवर्षः कृती' । 'महादेवस्तत्रप्रमुखमखवियैक-चतुरः सुमित्रा तद्भक्तिप्रणिहितमतिर्यस्य पितरौ । अनेनासावाद्यस्सुकविजयदेवेन रचि ते चिरं-चन्द्रालोके सुखयतु मयूखस्सुमनसः ॥' 'पीयूषवर्षप्रभवं चन्द्रालोकम्म-नोहरम् । सुधानिधानमासाद्य श्रयद्धं विबुधा मुदम् ॥' जयन्ति याज्ञिकश्रीमन्महा-देवाङ्गजन्मनः । सूक्तिपीयूषवर्षस्य जयदेवकवेरिणः ॥' इत्यादीनां पद्यानां सत्त्वात् ॥
४. अस्मत्संपादितेषु पुस्तकेषु 'अलङ्कारमयूखः । ततो ध्वनिमयूखः ।' इत्येव पाठक्रमो लिखितः । व्यञ्जनामयूखः क. ख. ग. पुस्तकेषु दशमत्वेन परिगणितः । घ. पुस्तके तु 'व्यञ्जनामयूखः' इत्येतन्न दृश्यते । तत्पुस्तकरीत्या नवमयूखास्तस्य-यन्ते । तदेतत्प्रामादिकम् । दशमयूखमण्डिते चन्द्रालोके व्यञ्जनायास्तसमे ध्वनि-नयूखे निरूप्यमाणत्वात् षष्ठे रसानां निरुच्यमानत्वाच्च । तस्मात्पञ्चमस्यालङ्कारमयू-खस्य सप्तमस्य ध्वनिमयूखस्य च मध्ये षष्ठत्वेन रसमयूखः परिगणनामर्हति ।

येषां चन्द्रालोके दृश्यन्ते लक्ष्यलक्षणश्लोकाः ।
प्रायस्त एव तेषामितरेषां त्वभिनवा विरच्यन्ते ॥

अथ उपमा—

उपमा यत्र सादृश्यलक्ष्मीरुल्लसति द्वयोः ।

हंसीव कृष्ण! ते कीर्तिस्वर्गगामवगाहते ॥

अर्थालङ्कारेषु न कर्तव्यः । सर्वेषामलङ्काराणां अनिरूपणात् । तदीयलक्ष्यलक्षणकारिकाणां दुरधिगमत्वात् तत्र निरूपितानामलङ्काराणां तत्रत्यलक्ष्यलक्षणकारिकातार्पयैविवरणार्थः, अवशिष्टानां स्वयं लक्ष्यलक्षणकथनेनैव स्वस्य एतद्व्यतिरिक्तनिर्माणप्रयाससफल इति, न तत्र लक्ष्यलक्ष्यचोद्यावकाश इति परिहरन्नाह—येषामिति । काचित् चन्द्रालोकस्थानामपि लक्षणश्लोकानां परित्यागेन अभिनवविरचनं दृश्यते । यथा । ‘उपमायत्र’ इति लक्षणश्लोकः तदीय एव । लक्ष्यश्लोकस्तु, ‘हृदये खेलतोरुचैस्तन्वङ्गीस्तनयोरिव’ इति । तदीयतत्परित्यागेन हंसीवत्यादाहरणान्तरं स्पष्टम् । काचित् लक्षणश्लोकोऽप्यन्यथा दृश्यते । यथा । अतिशयोक्तौ ‘रूपकातिशयोक्तिस्स्यात् रूपं रूपकमध्यगम् ।’ इति तदीयलक्षणश्लोकः । अत्र त्वन्येति स्पष्टं । काचिदुभयमध्यग्यथा दृश्यते । यथा । रूपके ‘यत्रोपमानचित्रेण सर्वथाप्युपरज्यते । उपमेयमयी भित्तिः तत्र रूपकमिष्यते ॥’ इत्यादिस्तदीयो लक्ष्यलक्षणश्लोकः । अत्र तु तदुभयमप्यभिनवमेवेति स्फुटम् । अतः प्राय इत्युक्तम् । इतरेषामिति । तत्रानिरूपितानामित्यर्थः ।

तत्र इतरालङ्कारापेक्षया अभ्यर्हितत्वात् उपमायाः तामादौ लक्ष्यांबभूवालोककृदिति तदीयोपमालक्षणप्रतिपादकं श्लोकमाह—उपमेति । अयमभिसन्धिः । सर्वेभ्योऽलङ्कारेभ्यस्तावदुपमाभ्यर्हिता । यतः अनन्वयोपमेयोपमाप्रतीपस्मृतिमत्सन्देहभ्रान्तिमद्रूपकपरिणामोल्लेखपहुत्युत्प्रेक्षातिशयोक्तिसमासोक्तितुल्ययोगितादीपकप्रतिवस्तूपमादिषु सादृश्यरूपोपमा तावदनुभवा । न च तां विना एते विच्छिन्ति सहृदयहृदयानामादधति । यतस्तस्या एव एते वचोमङ्गीभेदेन परिणामाः । मुखं मुखमिव । इंदुरिव मुखं मुखमिवेन्दुः । इत्यनन्वयोपमेयोपमे । मुखमिवेन्दुरिति प्रतीपम् । इंदुमवलोक्य तन्त्रीमुखं स्मरामीति स्मृतिमान् । इंदुमुखं वेति ससंदेहः । इंदुयिया मुखमनुधावन्ति चकोरा इति भ्रान्तिमान् । पूर्णेन्दुवदनमिति रूपकम् । दृगम्बुजेन वीक्षत इति परिणामः । कमलमिति मधुपैः इंदुरिति चकोरैः तदपरिगणने तु लेखकप्रमादो हेतुरिति च विज्ञानता मया तथात्वेन विन्यासः कृत इति विज्ञेयम् । १. ‘हृदये खेलतोरुचैस्तन्वङ्गी स्तनयोरिव’ इति चन्द्रालोकपाठः । २. न कृत्वा—असम्पूर्णः । सावशेष इत्यर्थः । ३. ‘कथनार्थश्च’ इति पाठस्समीचीनः । अन्यथा स्वस्य प्रयासः कथनेन सफल इत्यन्वयः कार्यः ।

यत्रोपमानोपमेययोः सहृदयहृदयाह्लादितया चारु सादृश्यमुद्भूततयोच्छसति
व्यङ्ग्यमर्यादां विना स्पष्टं प्रकाशते तत्रोपमालङ्कारः ।

कामिनीवदनमिति कामुकैः गृह्यत इत्युल्लेखः । नेदं मुखं किं तु कोकनदमित्यपह्नुतिः ।
लवण्यसिन्धुलहरीसरस्सम्भवं कमलमिव मुखमित्युत्प्रेक्षा । कमलमिदमित्यतिशयोक्तिः ।
मुखं नेत्राङ्कुरचिरमिति समासोक्तिः । अब्जं वदनं च भारतीति तुल्ययोगिता । तत्रैवा-
ब्जस्यापकृतत्वे दीपकम् । त्वन्मुखे अहं रजामि, चन्द्र एव हि चकोरस्सज्जत इति
प्रतिवस्तूपमा । इत्येवमादिभिवैचोविन्यासविशेषैरेषा विवर्तते । अतः अनेकालङ्कारविव-
र्तिनीत्वादियमभ्याहृतेत्यस्याः प्रथममुक्तिः । अत एवोक्तं चित्रमीमांसायाम् । ‘उपमै-
काशैलूषी सम्प्राप्ता चित्रभूमिकाभेदात् । रञ्जयति काव्यरङ्गे नृत्यन्ती तद्विदां चेतः ।’
इति । सर्वत्रात्र पूर्वार्धं लक्षणप्रतिपादकम् । उत्तरार्धमुदाहरणमिति विवेको द्रष्टव्यः ।
श्लोकं व्याचष्टे—यत्रेति । काव्य इत्यर्थः । अत्र, द्वयोः सादृश्यं वर्ण्यते यत्र, तत्रो-
पमालङ्कार इत्येतावदुक्तौ ‘प्रश्नामि काव्यशशिनं विततार्थरश्मिम्’ इत्यादौ उपमालङ्का-
रापत्तिः । तत्र काव्यशशिनोरर्थरश्मीनां च सहृदय(हृदयाह्लादिसादृश्यरूपसहृदय)मनोरञ्ज-
कत्वादिधर्मसाम्येन सादृश्यप्रतीतिः । अत उपमानोपमेययोरित्युक्तम् । कविसमयप्रसि-
द्ध्या उपमानोपमेयत्वयोग्ययोरित्यर्थः । न च काव्यशशिनोरुपमानोपमेयत्वयोग्यतास्ति ।
अतो नोक्तदोषः । गोसदृशो गवय इत्यादौ गोगवययोस्तथाभावेऽपि नोपमालङ्कार इति
तत्रातिव्याप्तिपरिहाराय सहृदयहृदयाह्लादितयेति विशेषणम् । इदमुपलक्षणम् । अलङ्का-
रान्तराणामपि सहृदयमनोहारितायामेवोन्मेषात् । अत एव गौर्बाहीक इति न रूपकम् ।
स्थाणुर्वा पुरुषो वेति न ससन्देहः । इदं रजतमिति न भ्रान्तिमान् । नेदं रजतं किं तु
शुक्तिरिति नापह्नवः । नूनमयं स्थाणुरिति नोत्प्रेक्षा । पुत्रेण सहागतः पितेति न सहो-
क्तिः । तेन विनागत इति न विनोक्तिः । घटः पटश्च भूतलेऽस्तीति न तुल्ययोगिता ।
तस्यस्थमिषां तान्तन्ताम् इति न यथासंख्यमित्यादि द्रष्टव्यम् । उद्भूततयेत्यादि व्यङ्ग्यो-
पमाव्यावृत्त्यर्थम् । ‘समराङ्गणमारूढं भवन्तं पश्यतां नृणाम् । भवं कल्पान्तसंकुद्धं द्रष्टुं
नोत्कण्ठते मनः ॥’ इत्यादौ तथाभूतं त्वां दृष्टवतः तथाभूतभवदर्शनमासीदिति प्रतीतिः, किंचि-
त्कुर्वतः अशक्यान्यवस्तुकरणात्मा विशेषालङ्कारः । तेन च तथाभूतो भव इव तदा त्वं स्थि-
त इति उपमा व्यज्यते । अत्र उपमायाः व्यङ्ग्ययायाः प्राधान्येनालङ्कार्यता नालङ्कारता ।
न च ध्वन्यमानसालङ्कार्यत्वे अलङ्कारो ध्वन्यत इति वदतो व्याघातः । अन्यत्र वाच्य-
कक्ष्यां गाह्यमानस्य तस्य अलङ्कारत्वमासीदिति ब्राह्मणश्रमणन्यायेन तत्रालङ्कारतेति सि-
द्धान्तात् । अत एव ‘निरुपादानसम्भारमभित्तावेव तन्वते । जगच्चित्रं नमस्तस्मै क-
लाभ्याध्याय शूलिने ॥’ इत्यत्र प्रसिद्धशिल्पिव्यतिरेको ध्वन्यत इति व्यतिरेकालङ्कारध्व-

१. ‘प्रायशो विवेक’ इति ख. पाठः । ५. ‘हृदयाह्लादिसादृश्यरूपसहृदय’ इत्येतत् ग. पु-

निमुदाहृत्य प्रागुदाहृतरीत्या अलङ्कारतोपपादिता प्राचीनैः । अतः अव्यङ्ग्यत्वपर्यवसानादस्य न व्यङ्ग्योपमायामतिव्याप्तिः । ततश्च उपमानोपमेयत्वयोग्यताशालिनोः सहृदयहृदयसम्मदाधायित्वे सति अव्यङ्ग्यं सादृश्यं उपमालङ्कार इति लक्षणमुक्तं भवति । वस्तुतस्तु, चारुत्वे सति अव्यङ्ग्यं सादृश्यमुपमेयत्वेतावदेव लक्षणमिह विवक्षितम् । न तु उपमानोपमेयत्वयोग्ययोरित्यपि । ‘ग्रन्थामि काव्यशशिनम्’ इत्यादौ चारुत्वाभावादेव अतिव्याप्यसम्भवात् । अत एव द्वयोस्सादृश्यलक्ष्मीरित्येवोक्तम् । तदप्यनन्वये अतिव्याप्तिनिरासाय । न चैवमप्युपमेयोपमाप्रतीपयोरतिव्याप्तिः । तयोरुक्तसादृश्यवर्णनसत्त्वेन उपमालङ्कारान्तर्भावस्येष्टत्वात् । तृतीयसदृशव्यवच्छेदस्य प्रसिद्धोपमानप्रातिलोम्येन प्रसिद्धोपमेयोक्तर्षस्याधिकस्य तत्र फलस्य च सद्भावेन तत एव तयोरुपमातः पृथगुक्तेः । उपमेयोपमायां प्रकृताप्रकृतगोचरोपमाद्वयरूपतया प्रतीपे अप्रकृताविवक्षयतया च तस्याः प्रतीतिः । अन्यथा अप्रकृतविषयस्मृत्यादेरपि प्रकृतविषयस्मरणादितोऽलङ्कारान्तरत्वापत्तेश्च । अतः ‘न लक्षणस्य तद्व्यापनं दोष’ इति चित्रमीमांसायां कण्ठरेषेण ग्रन्थकृदभिहितवान् । वस्तुतस्तु, सादृश्यप्रतीतिमात्रोद्देश्यककविसंरम्भविषयीभूतचारुसादृश्यमुपमेति विवक्षितम् । तेन अनन्वयोपमेयोपमाप्रतीपेषु न क्वाप्यतिव्याप्तिः । तत्र सादृश्यस्यानुमत्वद्योतनतृतीयसदृशव्यवच्छेदोपमेयोक्तर्षफलकत्वेन कविसंरम्भगोचरतया सादृश्यबोधमात्रोद्देश्यककविसंरम्भविषयत्वाभावात् । एवं ‘उभौ यदि व्योम्नि पृथक्प्रवाहावाकाशगङ्गापयसः पतेतां । तेनोपमीयते तमालनीलमामुक्तमुक्तालतमस्य वक्षः ॥’ इत्यादावपि । यत्र न सादृश्यप्रतीतिमात्रे कविसंरम्भः । सादृश्यवर्णनस्य यद्यालिङ्गितत्वेन (यदि तथाविधौ प्रवाहौ स्तः तदा उपमीयते ।) न च तथाविधौ प्रवाहौ स्तः । अतोऽनुपपन्नेमावस्य वक्ष इति अनुपमत्वद्योतनमेव कविसंरम्भगोचर इति लक्षणानुपपत्त्यभावात् । न चानन्वये सादृश्यप्रतीतेरभावे न तस्य व्यवच्छेदत्वेऽपि प्रतीपोपमेयोपमयोः सादृश्यप्रतीति सत्त्वेन सङ्गाह्यतया तद्व्यवच्छेदोऽनुपपन्न इति उक्तलक्षणस्य तयोरव्याप्तिरिति वाच्यम् । कविसंरम्भगोचरस्यैव फलत्वेन तत्र सादृश्यप्रतीतिव्यतिरिक्तस्य तृतीयसदृशव्यवच्छेददेरेव फलतया, तत्प्रतीत्युपायतामात्रेण तत्र सादृश्यप्रतीतिः, न तन्मात्रपर्यवसायिता कविसंरम्भस्येति, फलभेदात् तयोरुपमातः पृथग्भावस्य उचितत्वात् । द्वारतया सादृश्यप्रतीतिस्थलेऽपि उपमास्वीकारे अनन्वयेपि तत्सत्त्वेन तस्यापि सङ्गाह्यत्वापत्तेः । अत एव मम्मटमंजुकादिभिः तयोरनन्वयस्येवोपमातः पृथक्परिगणनं कृतम् । न च स्मृत्यादेरप्यप्रकृतविषयस्य* प्रकृतविषयस्मृत्यादितः पृथग्भावसङ्ग इति वाच्यम् । फलभेदाभावेन तत्र पृथग्भावासम्भवात् । एतेन प्रकृताप्रकृतोपमाद्वयाप्रकृतोपमारूपतया न तयोः पार्थक्यमिति निरस्तम् । उक्तरीत्या सादृश्यवर्णनसत्त्वेऽपि तत्रोपमात्वासम्भवादिति दिक् । यत्तु, स्वनिषेधापर्यवसायिसादृश्यवर्णनमुपमे-

स्तके न दृश्यते । १. ग. पुस्तके ‘यदि तथाविधौ’ इत्यारभ्य ‘उपमीयते’ इत्यन्तं न दृश्यते । किन्तु २. तथाविधौ प्रवाहौ न स्तः, इत्येतावदेव दृश्यते ।

हंसीवेत्याद्युदाहरणं । इयञ्च पूर्णोपमेत्युच्यते । हंसी कीर्तिः स्वर्गङ्गावगा-
हनमिवशब्दश्चेत्येतेषामुपमानोपमेयसाधारणधर्मोपमावाचकानां चतुर्णामप्यु-
पादानात् ।

यथा वा—

गुणदोषौ बुधो गृह्णन्निन्दुक्ष्वेलाविवेश्वरः ।

शिरसा श्लाघते पूर्वं परं कण्ठे नियच्छति ॥

ति उपमालक्षणान्तरं भीमांसाकृतो वर्णयन्ति । तच्चिन्त्यम् । रूपकतुल्ययोगितादिष्वपि
सादृश्यस्य गम्यतया वर्णनसत्त्वादतिव्याप्तेः । न च तत्र सादृश्यस्य वर्णनमेव नेति
नोक्तदोष इति वाच्यम् । न हि शक्तिलक्षणाभ्यां प्रतिपादनमेव वर्णनं न तु व्यञ्जनव्या-
पारेणेति नियमः । तथा सति वर्णनविरहेणैव व्यङ्ग्योपमाव्यावृत्तिसम्भवेन तद्व्यवच्छेदा-
य अव्यङ्ग्यत्वविशेषणस्यायुक्तत्वापत्तेरिति दिक् । हंसीवेत्यादीति । अत्र यद्यपि
स्वर्गङ्गावगाहनस्य उपमाने हंस्यां मुख्यत्वेऽपि कीर्तौ तस्यासम्भवादुभयानुगतिकमत्वाभा-
वात् न साधारणता युज्यते । तथाऽपि उपमेयायां कीर्तौ उपचारेण सम्बन्धमात्रपर-
तया तस्य साधारणत्वं द्रष्टव्यम् । उपमावाचकानामिति । सादृश्यप्रतिपादकाना-
मित्यर्थः । तेन सादृश्यलक्षणिकानां सुहृदादिशब्दानामपि सङ्ग्रहः । अत्र कीर्तेर्हंस्युपमया
कवेर्वर्ण्यविषयकभावव्यञ्जनात् अलङ्कारेण भावध्वनिः । गुणदोषाविति । गुणः अ-
भिज्ञत्वादिः । दोषः अनृतवादित्वादिः । तौ जानन् बुधः । इन्दुक्ष्वेलानुपाददानः भ-
गवानीश्वरः आद्यमिन्दुं शिरसा वहति परं द्वितीयं गरलं कण्ठे स्थापयति कण्ठदेशात्

१. सादृश्यप्रतिपादकास्त्रिविधाः वाचका लक्षका व्यञ्जकाश्चेति । ते च काव्यादर्शे दण्डिनो-
क्ताः । यथा । 'इव वद्वा यथा शब्दाः समाननिभसन्निभाः । तुल्यसङ्काशनीकाशप्रकाशप्र-
तिरूपकाः ॥२॥ प्रतिपक्षप्रतिद्वन्द्वप्रत्यनीकविरोधिनः । सदृक्सदृशसंवादिसजातीयानुवा-
दिनः ॥२॥ प्रतिविम्बप्रतिच्छन्दसरूपसमसम्मिताः । सलक्षणसदृक्षाभसपक्षोपमितोपमाः
॥३॥ कल्पदेशीयदेश्यादिः प्रत्यप्रतिनिधि अपि । सर्वणतुलितौ शब्दौ ये चान्य-
नार्थवादिनः ॥४॥ समासश्च बहुव्रीहिरशशाङ्कवदनादिषु । स्पर्धते जयति द्वेष्टि दु-
ह्यति प्रतिगर्जति ॥५॥ आक्रोशत्यत्रजानाति कदर्थयति निन्दति । विडम्बयति स-
न्धते हसतीर्षत्यसूयति ॥६॥ तस्य मुष्णाति सौभाग्यं तस्य कर्ति विलुम्पति ।
तेन सार्द्धं विगृह्णाति तुलां तेनाधिरोहति ॥७॥ तत्पदव्यां पदं धत्ते तस्य क-
श्यां विगाहते । तमन्वेत्यनुबध्नाति तच्छीलं तन्निषेधति ॥८॥ तस्य चानुकरोतीति
शब्दास्तादृश्यसूचकाः ॥' इति ॥ अत्र इवादयो वाचकाः । 'स्पर्धते' इत्यादयो लक्षकाः ।
स्पर्धादिधानां सादृश्ये सङ्केतितत्वाभावात् । 'तस्य मुष्णाति सौभाग्यं' इत्यादयो व्यञ्जका

अत्र यद्यप्युपमानोपमेययोनैकस्साधारणो धर्मः । उपमाने ईश्वरे चन्द्रगरलयोर्ग्रहणसुपादानं, तयोर्मध्ये पूर्वस्य चन्द्रस्य शिरसा श्लाघनं वहनं, उत्तरस्य गरलस्य कण्ठे नियमनं संस्थापनं, उपमेये बुधे गुणदोषयोर्ग्रहणं ज्ञानं, तयोर्मध्ये पूर्वस्य गुणस्य शिरसा श्लाघनं शिरःकम्पेनाभिनन्दनं, उत्तरस्य दोषस्य कण्ठे नियमनं कण्ठादुपरि वाचा अनुद्धाटनमिति भेदात् ।

तथापि चन्द्रगरलयोर्गुणदोषयोश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावेनाभेदादुपादान-ज्ञानादीनां गृह्णन्नित्याद्येकशब्दोपादानेनाभेदाध्यवसायाच्च साधारणधर्मतेति पूर्वस्माद्विशेषः ।

वस्तुतोभिन्नयोरप्युपमानोपमेयधर्मयोः परस्परसादृश्यादभिन्नयोः पृथगुपादानं बिम्बप्रतिबिम्बभाव इत्यालङ्कारिकसमयः ।

बहिर्नापनयति । तद्वत् गुणं शिरसा अभिनन्दन् दोषश्च कण्ठादुपरि बहिरनुद्धाटयन् भा-
ति । इत्युक्त्या, यथा परमेश्वरः सकलजगदाह्लादिनमिन्दुमुत्तमाङ्गे दधानः निखिलजग-
दुद्वेगाय प्रवृत्तस्य गरलस्य कण्ठदेशे स्थापनेन जगत्परिपालयन् सर्वोत्तमः । तथा बु-
धजनोऽपि परकीयं गुणं जानन् बहुधा प्रकटयन् तस्य परस्योपकरोति । परानर्थहेतुं
दोषं च अप्रकाशयन् तमनर्थाद्विमोचयन् महापुरुषस्वभावानतिवृत्तेः पुरुषधीरेय इति उपम-
या बुधजनस्य इतरापेक्षया उत्कर्षप्रतीतिरलङ्कारेण व्यतिरेकध्वनिरिति भावः । नन्वत्र बुध-
श्वरयोरुपमानोपमेययोरनुगतैकधर्माभावात् नोपमा संभवतीत्यभिप्रेत्य, शङ्कते—अत्रेति ।
कस्य चिदेकस्य धर्मस्य वास्तवानुगत्यभावेऽपि बिम्बप्रतिबिम्बभावकृताभेदोपजीवनेन
गृह्णन्निति श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायलब्धसांपातिकाभेदेन ज्ञानवहनयोरेकत्वमापाद्य गुण-
दोषग्रहणस्य उभयसाधारण्यं सम्भवतीत्यभिप्रेत्य, परिहरति—तथापीति । बिम्बप्रति-
बिम्बभावं लक्षयति—वस्तुत इति । पृथगुपादानमिति । अत एव धर्मलुसा-
यामनुगामिताप्रयुक्तमेव धर्मस्य साधारण्यं न बिम्बप्रतिबिम्बभावादिकृतमपीति । ‘मलय
इव जगति पाण्डुः वल्मीकसमो नृपोऽम्बिकातनयः । जम्बूनदीव कुन्ती गान्धारी सा
हंलाहंलेव सरित् ॥’ इत्यादौ चन्द्रनट्टमाणां पाण्डवानां उरगाणां धार्तराष्ट्राणां जाम्बू-
नदगरलादीनां च न बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारणधर्मता । जगदाह्लादकधर्मवत्त्वस्य (तदु-
द्वेजकधर्मवत्त्वस्य च) मलयपाण्ड्वाद्युपमानोपमेयानुगतस्य धर्मस्यानुपादानात् धर्मलोप इति

इति च बोद्धव्यम् । १. ‘बहिर्नापनयति’ ग. पाठः । २. सांपातिकाभेदेन—आरोपि-
ताभेदेनेत्यर्थः । ३. ‘तदुद्वेजकधर्मवत्त्वस्य च’ इत्येतत् क. ख. पुस्तकयोर्न दृश्यते ।

नात्र बिम्बप्रतिबिम्बभावः । न च चन्दनद्रुमपाण्डवादीनां जगदाह्लादकत्वादिकृतसादृश्येन अभेदाध्यवसायसम्भवात् बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारण्यं किं न स्यादिति वाच्यम् । 'पाण्ड्योयमंसापितलम्बहारः कलसाङ्गरागो हरिचन्दनेन । आभाति बालातपरक्तसानुः सनिर्झरोद्गार इवाद्रिराजः ॥' इति बिम्बप्रतिबिम्बभावकृतसाधारणधर्मनिर्देशस्थले शब्दोपात्तानां हरिचन्दनबालातपादीनामेव अरुणिमादिकृतसादृश्यमादाय बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारणधर्मत्वसम्भवेन, तमादाय उपमानिर्वाहात् न अनुगामिधर्मकल्पनया तन्निर्वाहकेशस्समाश्रयणीय इति तत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावसम्भवेऽपि अत्र चन्दनद्रुमपाण्डवादीनां न शब्देन उपादानमस्ति । येन बिम्बप्रतिबिम्बभावप्रयोजकसादृश्यगवेषणया साधारण्यमध्यवस्यति । न च मुख्ये सम्भवति अमुख्यकल्पनं न्याय्यमिति जगदाह्लादकारिधर्मवत्त्वस्यानुगामिन एव धर्मस्यानुपादानमिति शब्दोपादानानिबन्धनबिम्बप्रतिबिम्बभावादर्थमलुसायामसम्भवात् न पूर्णायामिव धर्मलुसायां बिम्बप्रतिबिम्बभावादिरिति । अनेनैवाभिप्रायेण लुसायां तु नैवं भेदाः । तस्यां साधारणधर्मस्यानुगामित्वनियमादिति चित्रमोमांसायां ग्रन्थकृताभिहितम् । एवं च । 'विद्युत्वनतं ललितवनिताः सेन्द्रचापं सचित्राः सङ्गीताय प्रहतमुरजाः स्निग्धगम्भीरघोषे । अन्तस्तोयं मणिमयभुवस्तुङ्गमञ्जलिहाप्राः प्रासादास्त्वां तुलयितुमलं यत्र तैस्तैर्विशेषैः ॥' अत्र हि प्रासादास्त्वां स्वात्मना तुल्यं कर्तुं प्रभवन्तीति वाक्यार्थः । ततश्च यथा 'रूपयौवनलावण्यस्पृहणीयतराकृतिः । पुरतो हरिणाक्षीणामेष पुष्पायुधीयति ॥' इति बाचकौपमेयलुसादाहरणे 'एष' इति प्रथमान्तनिर्दिष्टस्य पुष्पायुधमिवाचरतीत्यत्र उपमायामुपमेयत्वान्वयायोग्यत्वात् अर्थलभ्यस्वात्मन उपमेयभाव इति तमादाय स्वात्मानं पुष्पायुधमिवाचरतीति वाक्यार्थनिर्वाहात् स्वात्मन उपमेयस्य लोपात् उपमेयलुसा । तथा अत्रापि प्रथमान्तनिर्दिष्टानां प्रासादानां उपमानत्वेन अन्वयायोगात् अर्थलभ्यं स्वात्मन उपमानत्वमादायैव उपमा निर्वाह्येत्युपमानलुसा उपमा । विद्युद्वनितादयश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारणधर्मतया निर्दिष्टाः । एवं, 'स वृत्तचौलश्चलकाकपक्षकैः अमात्यपुत्रैस्सवयोभिरन्वितः । लिपेर्यथावद्ग्रहणेन वाङ्मयं नदीमुखेनैव समुद्रमाविशत् ॥' इत्यत्र यथा हि काश्चित् जलचरः स्वाभिमतं सर्वमादाय स्वीयैस्सह नदीमुखेन समुद्रं प्रविशति, तथा रघुरपि लिपिग्रहणेन वाङ्मयं जगाहे । इत्यर्थप्रतीत्या नदीमुखकरणकसमुद्रप्रवेशकर्तुः कस्य चित् विशिष्यानुपादानात् अत्र उपमानलुप्ता उपमा स्फुटं प्रतीयते । अत्र लिपिग्रहणनदीमुखयोः वाङ्मयसमुद्रयोश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारणधर्मता दृश्यते । न च 'त्यक्ष्यामि वैदेहसुतां पुरस्तात् समुद्रनेमि पितुराज्ञयेव ।' इत्यत्र, यथा पितुराज्ञया पुरस्तादहं भूमिमत्यजं एवमय अपवादभयेन सीतां त्यक्ष्यामीति वाक्यार्थप्रतीत्यनुसारात् एकस्यैव रघुपतेः उपमानोपमेयभाव इति अभिन्नधर्मिकौपमावत्, यथा नदीमुखेन रघुः समुद्रं प्राविशत् तथा लिपिग्रहणेन स एव वाङ्मयं प्रविवेशेत्येकस्यैव रघोरुपमानोपमेयभावप्रतीतेः अभिन्नधर्मिकौपमा, न तुपमानलुप्तेति वक्तुं शक्यम् । तत्र पित्राज्ञया रघुपतेः समुद्रनेमित्यागवत् नदीमुखेन

वर्ण्योपमानधर्माणामुपमावाचकस्य च ।

एकद्वित्र्यनुपादानाद्भिन्ना लुप्तोपमाष्टधा ॥

तदिद्वौरीन्दुतुल्यास्या कर्पूरन्ती दृशोर्मम ।

कान्त्या स्मरवधूयन्ती दृष्टा तन्वी रहो मया ॥

यत्तया मेलनन्तत्र लाभो मे यश्च तद्गतेः ।

तदेतत्काकतालीयमवितर्कितसम्भवम् ॥

उपमेयादीनां चतुर्णां मध्ये एकस्य द्वयोस्त्रयाणां वा प्रतिपादकशब्दा-

धुकरेणैव पायंपायं न तृप्यते ॥' इत्यादीं नायकमधुकरयोः बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नयोरिवशब्दोक्तसादृश्ये प्रतियोगित्वानुयोगित्वाभ्यामन्वीयमानयोरभेदाध्यवसायसंभवात् । अतोऽत्र मधुकरनायकयोस्तादृश्येन साधारणतामाश्रित्य उपमा निर्वाह्येति । एवमुपचारेण साधारणधर्मनिर्देशः, 'उद्भवन्तमुदिताचिषस्ततो भानुमन्तमिव हेमभूभूतः । पङ्कजैरिव कुमारमीक्षणैर्विस्मयेन विकचैः पपुर्जनाः ॥' इत्यत्र द्रष्टव्यः । विकचत्वस्य मुख्यस्य उपमेयेषु वीक्षणेष्वासम्भवेन तस्य विकचपदस्य प्रसादलाक्षणिकत्वात् । क्वचित् श्लेषेण धर्मनिर्देशः । यथा—'सकलकलं पुरमेतज्जातं सम्प्रति सुधांशुबिम्बमिव ।' अत्र सकलकलमिति श्लेषेण उपात्तयोः कलासाकल्यकलकलशब्दवत्त्वयोः श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायमूलया भेदे अभेद इत्येवं रूपया अतिशयोक्त्या ऐक्यमापाद्य साधारणतासम्पादनेन उपमानिर्वाहः । क्वचित्समासभेदाश्रयणेन यथा—'तया विवृद्धाननचन्द्रकान्त्या प्रफुल्लचक्षुःकुमुदः कुमार्या । प्रसन्नचेतःसलिलः शिवोऽभूत् संसृज्यमानः शरदेव लोकः ॥' अत्र विवृद्धाननचन्द्रकान्त्येति विशेषणं, आननमेवचन्द्रः आननं चन्द्र इवेति समासभेदाश्रयणेन लब्धार्थद्वयस्याभेदाध्यवसायेन शरदपर्णयोस्ताधारणमिति दिक् ॥

इत्थं लक्षितायाः उपमायाः पूर्णालुप्ताभेदेन द्विविधायाः पूर्णरूपभेदं सोदाहरणमभिधाय लुप्तोपमां विभजते—वर्ण्येति । अत्र वर्ण्यपदं सादृश्यानुयोगिपरम् । अन्यथा 'त्वत्कीर्तिः पुरतो भाति ज्योत्स्ना ध्वान्तमलीमसा ।' इति अप्रकृतानुयोगिकलुप्तोपमाया असङ्ग्रहप्रसङ्गात् इत्यभिप्रेत्य, वर्ण्यपदं उपमेयपरतया व्याचक्षणः श्लोकं सोदाहरणं व्याचष्टे—उपमेयादीनामिति । अत्र आदिशब्दग्राह्याः उपमानसाधारणधर्मोप-

१. अयं लुप्तोपमाविभागः चन्द्रालोकैकं न दृश्यते । कुवलयानन्दकारेण विरच्य संयोजितः ।

२. पूर्णायां अनुगामितावस्तुप्रतिवस्तुभावबिम्बप्रतिबिम्बभावश्लेषोपचारसमासान्तराश्रयणैषाद्विरपि साधारणधर्मनिर्देशेन षड्रेदास्तपद्यन्ते । ते चात्र उदाहृताः । क्वचिदेषां यथासम्भवं मिश्रणेनापि ब्रह्मो भेदा दृश्यन्ते । ते च विस्तरमिथा नोदाहृताः । ते चित्रमीमांसायां द्रष्टव्याः इत्यतः दिक्प्रदर्शनं कृतमिति भावः ३. प्राचीनानां मते तु उपमाविभागः एवं—तथाहि—उपमा द्विविधा, पूर्णा लुप्ता च । तत्र पूर्णा—श्रौती, आर्था चेति

भावे लुप्तोपमेत्युच्यते । सा चाष्टधा । यथा—वाचकलुप्ता (१) धर्मलुप्ता (२) धर्मवाचकलुप्ता (३) वाचकोपमेयलुप्ता (४) उपमानलुप्ता (५) वाचकोपमानलुप्ता (६) धर्मोपमानलुप्ता (७) धर्मोपमानवा-

मावाचकाः । एवमादीनां चतुर्णां शक्यता निरूढलक्षणया वा प्रतिपादकशब्दाभावे इत्यर्थः । ततश्च 'वर्ण्योपमानधर्माणां'मिति कारिकायां अनुपादानशब्दो योग्यतानुसारेण उपमावाचके अनुच्चारणपरः । अन्यत्राप्रतिपादनपर इति विवृतं भवति । एतेन 'उपमेयादीनां चतुर्णां' मिसत्र कारिकानुसारेण आदिपदेन उपमावाचकस्य सङ्ग्रहे प्रतिपादकशब्दाभाव इत्यस्यासङ्गतिः । एतद्दोषनिवृत्तये आदिपदस्योपमानपरत्वे मूलानुरोधः । कारिकायामपि अनुपादानशब्दस्य अप्रयोगपरत्वे वर्ण्योपमेयधर्मेष्वनन्वयप्रसङ्गः । अप्रतिपादनपरत्वे उपमावाचकानन्वयप्रसङ्ग इत्युभयत्र दूषणमलङ्कारं वेदितव्यं । उपमेयादीनामिति आदिपदेन कारिकायामुपसर्जनतया निर्दिष्टाया उपमाया एव परामर्शात्, अनुपादानशब्दस्य तन्त्रेण अर्थद्वयपरतया व्याख्यातव्यत्वात् । ततश्च उपमेयाद्यन्यतमप्रतिपादकशब्दशून्यत्वं लुप्तोपमासामान्यलक्षणमुक्तं भवति । अत्र वाचकेति विहाय प्रतिपादकशब्दशून्यवोक्त्या चन्द्रसुहृन्मुखमित्यादौ सुहृदादिशब्दस्य सादृश्यवाचकत्वाभावेन न वाचकलुप्तोपमाप्रसङ्गः । सुहृदादिशब्दस्य सादृश्यवाचकत्वाभावेऽपि कविसमयप्रसिद्धानुरोधेन निरूढलक्षणया सादृश्यप्रतिपादकत्वात् । अष्टधेति कारिकोक्तमष्टधात्वं विवेचयति—साचेत्यादिना । सर्वत्रात्र लुप्तशब्दो भावसाधनस्तत्प्रत्ययान्तो

द्विधा भवन्ती वाक्यसमासतद्धितगामितया षोढा । लुप्ता च उपमानलुप्ता, धर्मलुप्ता, वाचकलुप्ता, धर्मोपमानलुप्ता, वाचकधर्मलुप्ता, वाचकोपमेयलुप्ता, धर्मोपमानवाचकलुप्तेति तावत्सप्तविधा । तत्रोपमानलुप्ता—वाक्यगता, समासगता चेति द्विविधा । धर्मलुप्ता—पूर्णावदेव विभागवती । किन्तु श्रौती तद्धितगता न सम्भवतीत्यतः धर्मलुप्ता पञ्चविधैव भवति । वाचकलुप्ता—समासगता, कर्मकयज्जगता, आधारकयज्जगता, क्यङ्गता, कर्मणमुल्गता, कर्तृणमुल्गता चेति षड्विधा । केचित्तु वाचकलुप्ता, कर्तृर्युपमाने' इति णिनावपि दृश्यते, अतः णिनिगतापि सम्भवतीति' वाचकलुप्ता सप्तविधेति वदन्ति । धर्मोपमानलुप्ता—वाक्यगता समासगता चेति द्विविधा । वाचकधर्मलुप्ता किङ्गता, समासगता चेति द्विविधैव । वाचकोपमेयलुप्ता त्वेकविधा । धर्मोपमानवाचकलुप्ता तु समासगतैकविधा । इति एवं साकल्येनैकोनविंशतिर्लुप्ताभेदाः विंशतिर्लुप्ता भेदा इति च मतद्वयं सिद्धम् । अन्ये तु 'तदेतत्काकतालीयमवितार्कितसम्भवम् ।' इत्यादिषु प्रत्ययार्थोपमायामुपमानलुप्ता सम्भवतीति, उपमानलुप्तायाः त्रैविध्यं, तत्रैव समासार्थोपमायां वाचकोपमानलोपसम्भवात् लुप्ता सामान्यभेदस्य अष्टविधत्वं, अत्रैव 'अवितार्कितसम्भव'मित्यस्याभावे धर्मोपमानलोपसम्भवात् धर्मोपमान-

लोपपरः । ततः अर्थाच्चप्रत्ययेन लुप्तशब्दो लोपवत्पर इति लोपवती उपमा लुप्तोपमे-
त्सादिववयवार्थो द्रष्टव्यः । यत्तु 'वदनं मृगशाबाक्षी? चन्द्रच्छायानुकारि ते ।' इत्यत्र
चन्द्रच्छायानुकारीत्यनेन चन्द्रकान्त्यनुसारिकान्तिमत्त्वविवक्षया वदनगतकान्तेरुपमेयभूता-
या उभयकान्तिसाधारणधर्मस्य चानुपादानात् धर्मोपमेयलुप्सारूपस्य नवमस्य भेदस्यापि
सद्भावात् लुप्ताया अष्टविधत्वनियमः । तथा धर्मलुप्तायामपि क्वचिद्धर्मस्य अंशत उ-
पादानानुपादानकृतोऽपि भेदो दृश्यते । यथा—'दलविततिभृतां तले तरुणामिह तिल-
तण्डुलितं मृगाङ्करोचिः । मदचपलचकोरचञ्चुकोटीकबलनतुच्छमिवान्तरान्तराऽभूत् ॥'
अत्र तिलमिश्रास्तण्डुलाः तिलतण्डुला इति मध्यमपदलोपिसमासनिष्पन्नात्तिलतण्डुलश-
ब्दात्तिलतण्डुल इवाचरतीत्याचारार्थं किपि कृते ततो निष्ठायां तिलतण्डुलितमिति रूपम् ।
एवं च तण्डुलमृगाङ्करोचिषोरुपमानोपमेययोस्तिलतमसी बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारणध-
र्मेत्वेन विवक्षिते । तयोस्तिलस्य प्रतिबिम्बस्योपादानमस्ति न तद्विम्बस्य तमस इति ध-
र्मसांशतोऽनुपादानमिति स्पष्टमेवेति, तत्कृतोऽपि भेदो धर्मलुप्तायां द्रष्टव्य इति । तत्र । 'व-
दनं मृगशाबाक्षी'त्यत्र चन्द्रच्छायानुकारीति नोपमेयलोपः । तत्र छायाणुकारिशब्दस्य स-
दृशार्थकतया उपमेयस्य वदनस्य उपादानेन उपमेयलोपासम्भवात् । न च चन्द्रच्छायानु-
कारिछायावत्त्वस्य तदर्थतया चन्द्रवदनछाययोरेवोपमानोपमेयभावेन मुखच्छायारूपोपमेयानु-
पादानादुपमेयलुप्तात्रेति शङ्कनीयं । तथात्वे मुखचन्द्रयोरुपमानोपमेयभावानापत्त्या मुखस्य
बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारणधर्मभावापत्त्या च तस्य प्राधान्येनानन्वयप्रसङ्गात् । न च
मुखचन्द्रगतधर्मयोरुपमया तद्वर्णिगोरपि उपमा गम्यत इति न मुखस्य अनन्वयप्रसङ्ग इति

लुप्तायाञ्चैवियं 'चञ्चापुरुषस्तोयं योऽत्यन्तं विषयवासनाहीनः ।' इत्यत्र स्वहिताकर-
णरूपस्य धर्मस्यानुपादाने कनो लोपे वाचकधर्मलोपसम्भवात् तस्याञ्चैवियं, चञ्चापुरुष-
स्तोयं यः स्वहितं नैव जानीते ।' इत्यत्र 'इवेप्रातिकृता'विति कनि 'लुम्मनुष्ये' इति
लुपि चञ्चेवेत्यर्थे 'कोकिल इवालपति कोकिलालापिनीत्यत्र 'कर्तर्युपमाने' इति णि-
नौ च वाचकलोपसम्भवात् वाचकलुप्ताया नवविधत्वं च, निरूप्य लुप्तोपमायाः षड्विं-
शतिविधत्वमुपवर्णयन्ति । एवं च लुप्ता भेदाः षड्विंशतिरिति 'तृतीयमपि मतं वर्तते ।
पूर्णाभेदैष्वड्विंशह उपमाभेदाः पञ्चविंशतिः षड्विंशतिः द्वात्रिंशदिति च मतत्रैवियं फ-
लितम् । एवंभेदाया उपमाया वस्त्वलङ्कारसरूपाणां प्रधानव्यङ्ग्यानां वस्त्वलङ्कारयो-
र्वाच्ययोश्च उपस्कारकतया प्रत्येकं पञ्चविधत्वं रसगङ्गाधरकारः अभिदधौ । एवं च प्राचां
मते पञ्चविंशतिविधायाः पुनः पञ्चविधत्वं सपादशतं, षड्विंशतिविधायाः त्रिंशदधिकं शतं,
द्वात्रिंशद्वेदवादिनां मते षष्ठ्युत्तरशतं च भेदास्तस्यपद्यन्ते । एतेषां स्वरूपमुदाहरणानि च
काव्यप्रकाशरसगङ्गाधरचित्रमीमांसादिषु प्रबन्धेषु द्रष्टव्यानि । किञ्च । उपमायाः न्यू-
नत्वं, अधिकत्वं, लिङ्गभेदः, वचनभेदः, असादृश्यं, असम्भवः, इति षड्विंशतिः के-
चिन्निगदन्ति । अपरे तु उपमानाप्रसिद्धिमाषि दोषत्वेन गणयन्ति । एषां दोषाणामपवा-
दाश्च वर्तन्ते । एते सर्वेऽपि चित्रमीमांसायां ग्रन्थकृता सम्यक्प्रपञ्चिता इत्यलम् ।

चकलुप्ता (८) चेति । तत्रोपमानलोपरहिताश्चत्वारो भेदास्तटिद्वौरीत्यादिश्लो-
केन प्रदर्शिताः । तद्वन्तो भेदा उत्तरश्लोकेन दर्शिताः ॥ तत्र तटिद्वौरी-
त्यत्र वाचकलोपः तटिदिव गौरीत्यर्थे 'उपमानानि सामान्यवचनै'रिति स-

शङ्क्यम् । तथात्वे गम्यायां तस्यामुपमेयस्य मुखस्य तत्कान्तेश्चन्द्रकान्तिसादृश्येन बिम्ब-
प्रतिबिम्बभावेन साधारणधर्मतया न धर्मलोपः इति न धर्मोपमेयलोपसम्भवः । नापि ध-
र्मयोरुपमायामुपमेयस्य लोपः । गम्यविशेष्योपमाप्रयोजकबिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नसाधारण-
धर्मभूतयोस्तत्कान्त्योरंशत उपादानानुपादानमात्रस्यैव ततो लाभात् । 'दलविततिभृतां
तले तरुणा'मित्यत्र तिलतमसोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावकृताभेदाध्यवसायेन एकतायां नोपमाना-
नुपादानसम्भवः । विरोधात् । इह हि मृगाङ्करोचिपि तिलमिश्रतण्डुलोपमा वाक्यार्थः ।
तत्र तण्डुलोपमायां धावल्यादिः साधारणो धर्मः । 'दलविततिभृतां' इति विशेषणसा-
मर्थ्यलभ्ये तमोरूपे मृगाङ्करोचिर्विशेषणे तिलोपमा । सा पनरेकदेशे विशेषेण वाच्यतया
वर्तते इति एकदेशविवर्तिनी । अत एव 'नेत्रैरिवोत्पलैः पद्मैः मुखैरिव सरःश्रियः ।
पदेपदे विभान्ति स्म चक्रवाकैः स्तनैरिव ॥' इत्यत्र उत्पलादेः नेत्रादिसादृश्यवर्णनात् स-
रःश्रियां नाधिकौपम्यं गम्यत इति एकदेशविवर्तिन्युपमेति मंखुकादिभिरभ्युपगतम् ।
इयांस्तु विशेषः । प्राचीनोदाहरणे विशेषणोपमया विशेष्योपमाया गम्यत्वम् । इह तु
विशेष्योपमया विशेषणोपमाया गम्यत्वमिति । यदपि 'त्वं येन तुल्यः स मया न दृष्टः'
इत्यत्र नोपमासम्भवः । उपमानस्य विशिष्य बुद्धावनारोहादिति नोपमानलुप्तात्र सम्भ-
वतीति । तदपि न । 'त्वं येन तुल्यस्तु तु न त्रिलोक्याम्' इत्यादावुपमाननिषेधेन औप-
म्याप्रतीतिरुपमालङ्कारसम्भवेऽपि अत्र स्वादृष्टपुरुषे उपमानत्वाभ्यनुज्ञानेन तदौपम्यप्रती-
तेर्विशिष्यानुपादानाच्च उपमानलुप्तायास्सम्भवात् । न ह्युपमानस्य विशिष्योपादान एव
उपमेति नियमः । 'लिपेर्यथावद्ग्रहणेन वाङ्मयम्' इत्यत्र नदीमुखकरणकसमुद्रप्रवेशकर्तुं
उपमानस्य विशिष्यानुपादानेन उपमानापत्तेः । अतो मूलोक्त एव विभागश्चेयानिति भावः ।
तत्रेति । उक्ताष्टविधलुप्तोपमास्वित्यर्थः । उपमानलोपरहिता इति । वाचक-
लुप्ता, धर्मलुप्ता, धर्मवाचकलुप्ता, वाचकोपमेयलुप्तेति, चत्वारो भेदा इत्यर्थः ।
तद्वन्त इति । उपमानलोपवन्त इत्यर्थः । उत्तरश्लोकेनेति । दर्शिता इ-
ति क्रियानुबङ्गः । उदाहरणे वाचकलोपमुपपादयति । तत्रेति । उपमानलो-
परहितेषु चतुर्विधैः । तटिद्वौरीति । समासपूर्वदशायां तटिदिव गौरीति विग्रहवा-
क्ये श्रुतस्य इवशब्दस्य समासेऽनुपादानात् वाचकलोप इत्यर्थः । ननु, विग्रमवा-
क्ये श्रुतस्य इवशब्दस्य समासे लोपविधायकशान्नाभावात् कुतो वाचकलोप इत्यत
आह—तटिदिवेति । तटिदिवेत्यस्मिन्नर्थे 'उपमानानि सामान्यवचनैः' इति सूत्रेण
उपमावाचकानि पदानि साधारणधर्मवाचकैः पदैः समस्यन्त इत्यर्थकेन समासविधानात्,
तटिच्छब्दार्थगौरीशब्दार्थयोरेव परस्परान्वयेन इवशब्दोपादाने तत्रैव तटिदादिपदार्थान्व-

मासविधायकशास्त्रकृतः । इन्दुतुल्यास्येत्यत्र धर्मलोपः । सत्त्वैच्छिकः । न शास्त्रकृतः । कान्त्या इन्दुतुल्यास्येत्यपि वक्तुं शक्यत्वात् । कर्पूरन्तीत्यत्र धर्मवाचकलोपः । कर्पूरमिव आचरन्तीत्यर्थे विहितस्य कर्पूरवदानन्दनात्मकाचारार्थकस्य क्लिप इवशब्देन सह लोपात् । अत्र धर्मलोप ऐच्छिकः । नयनयोरानन्दकरतया कर्पूरन्तीति तदुपादानस्यापि सम्भवात् । कान्त्या स्मरवधूयन्तीत्यत्र वाचकोपमेयलोपः । अत्र कान्त्येति विशेषणसामर्थ्यात् स्वात्मानं कामवधूमिवाचरन्तीत्यर्थस्य गम्यमानतया, स्वात्मन उपमेयस्य सहोपमावाचकेनानुपादानात् । सत्त्वैच्छिकः । स्वात्मानं स्मरवधूयन्तीत्युपमेयोपादानस्यापि सम्भवात् । काकतालीयमित्यत्र काकतालशब्दौ वृत्तिविषये काकतालसमवेतक्रियावर्तिनौ । तेन काकागमनमिव तालपतनमिव काकतालमिति इवार्थे समासाच्च तद्विषयादिति ज्ञापकात्समासः ।

यात् एकार्थोभावलक्षणसामर्थ्याभावेन समासानुपपत्तिप्रसङ्गात्, समासे वाचकस्य इवशब्दस्यानुपादानं समासविधायकशास्त्रनिबन्धनमित्येतावता लोपशास्त्रकृत इति भावः । न शास्त्रकृत इति । इन्दुतुल्यास्येति बहुव्रीहिसमासानन्तर्भावेन कान्त्यादेस्ताधारणधर्मस्य निर्देशसम्भवात् समस्यमानपदार्थान्वयविघटकत्वाभावात् न तदनुपादाननैयम्यम् । अत एव न समासविधायकशास्त्रानुपपत्तिप्रसङ्गः । येन लोपस्तत्कृतः स्यादिति भावः । ननु, स्मरवधूयन्तीत्यत्र कथं वाचकोपमेयलोपः । उपमेयभूतायास्तन्व्या उपादानादित्यत आह—अत्र कान्त्येति । तन्व्या उपादानेऽपि न तन्वीपदमुपमेयसमर्पकम् । किं तु स्वात्मानं कामवधूमिव आचरतीत्यर्थपर्यवसानात् द्वितीयान्तस्वात्मपदार्थस्य उपमेयतया तन्निर्देशाभावेन उपमेयलोपसम्भवादुपमेयलोप इति भावः । काकतालीयमित्यत्र उपमानलुप्तादींश्चतुस्रो भेदान्प्रदर्शयितुमुपक्रमते—काकतालीयमित्यत्रेति । वृत्तिविषय इति । समासवृत्तिविषय इत्यर्थः । काकतालसमवेतेति । लक्षणयेति शेषः । नन्वत्र काकतालमिति समासोऽनुपपन्नः । विधायकशास्त्राभावादित्याशङ्क्य, विग्रहप्रदर्शनपूर्वकं समासमुपपादयति—तेनेति । काकागमनमिव तालपतनमिवेति विग्रहाख्यप्रतिपादितकाकतालसमवेतक्रियासदृशरूपेऽर्थे विवक्षिते काकतालशब्दयोः सुप्सुपेति सूत्रेण सुबन्तं सुबन्तेन समस्यत इत्यर्थकेन समास इत्यर्थः । नन्वेवंविधे विषये समासो भवतीत्यत्र न प्रमाणम् । ईदृशार्थविशेषे समासानुशासनाभावादित्यत आह—समासाच्चेति । इवार्थविषयात्समासादिवार्थे लप्रत्ययो भवतीत्यर्थकेन इवेप्रतिकृतावित्यधिकारपठितेन सूत्रेण इवार्थविषयकसमासाभावे अनुपपद्यमानेन इवार्थे समासस्य ज्ञापितत्वात् काकतालमिति समासः उपपद्यत इत्यर्थः । समास इत्यतः प्राक् सुप्सुपेति सूत्रत इति शेषः ।

उभयत्रोपमेयं स्वस्य कचिद्भूतं तत्रैव रहसि तन्व्या अवस्थानञ्च ।
 तेन स्वस्य तन्व्याश्च समागमः काकतालसमागमसदृश इति फलति ।
 ततः काकतालमिव काकतालीयमिति द्वितीयस्मिन्निवार्थे समासाच्च
 तद्विषयादिति सूत्रेण इवे प्रातिष्ठतावित्यधिकारस्थेन छप्रत्ययः । तथा
 च पतनदलितं तालफलं यथा काकेनोपभुक्तं एवं रहोदर्शनक्षुभितदृ-
 द्या तन्वी स्वेनोपभुक्तेति तदर्थः । ततश्चात्र काकागमनतालपत-
 नसमागमरूपस्य काककृततालफलोपभोगरूपस्य चोपमानस्यानुपादानात्
 प्रत्ययार्थोपमायामुपमानलोपः । समासार्थोपमायां वाचकोपमानलोपः ।
 सर्वोऽप्ययं लोपश्छप्रत्ययविधायकशास्त्रकृतः । अवितार्कितसम्भवमिति

उभयत्रेति । समसमानपदार्थयोः काकागमनतालपतनयोरित्यर्थः । नन्वेवं, स्वगमनत-
 न्व्यवस्थानयोः काकागमनतालपतनोपमेयत्वे उपमेयानुपादानादुपमयलुप्ताप्यत्र किञ्च सा-
 दित्यत आह—तेनेति । ‘यत्तयामेलन’मिति मेलनस्य स्वस्य तन्व्याश्च सम्बन्धरूपस्वाक्रि-
 याद्वययौगपथ्यरूपस्य उपमेयस्य निर्देशात् क्रियाद्वयमपि निर्दिष्टमिति नात्रोपमेयस्य लोप-
 सम्भवः । किन्तु मेलनस्य उपमेयत्वेन निर्देशसामर्थ्यात् समासार्थसादृश्यप्रतियोगित्वे-
 न काकागमनतालपतनरूपक्रियाद्वययौगपथ्यरूपस्य तत्समागमस्य गम्यमानतया तदौपम्यं
 मेलने गम्यत इति समासार्थनिष्कर्षः । तदेतदभिप्रेत्याह—काकतालसमागमसदृ-
 श इति फलतीति । तत इति । समासानन्तरमित्यर्थः । ननु, छप्रत्ययेन साद-
 र्योपादानेऽपि तत्प्रतियोगिन उपमानस्य प्रतितेः छप्रत्ययार्थोपमा नात्मानं लभत इ-
 त्यत आह—तथाचेति । ‘लामो मे यश्च तद्रते’रिति तन्वीरतिलाभस्य उपमेयस्य
 निर्देशादौचित्येन छप्रत्ययार्थसादृश्यप्रतियोगित्वेन काककृततालफलोपभोगस्य गम्यमानतया
 तदौपम्यं तन्वीरतिलाभे उपमेये उपपद्यत इति प्रत्ययार्थोपमा अत्र सम्भवतीति भावः ।
 एवं काकतालीयशब्दगतप्रकृतिप्रत्ययार्थौ प्रदर्श्य, उपमानलोपसहितान् चतुरो भेदानत्रोपपा-
 दयति—ततश्चेति । अत्रेति । काकतालीयमित्यत्रेत्यर्थः । वाचकोपमानलोपइति ।
 यद्यपि छप्रत्ययार्थोपमायां छप्रत्ययस्यैव समासार्थोपमायां स्मासस्यैव शक्त्या लक्षणया वा उप-
 माप्रतिपादकतया न वाचकलोपसम्भवः । तथापि समासस्य द्योतकतापक्षमालम्ब्य वाचकलो-

१. तथा चाह भगवान् भाष्यकारः—‘एवं तर्हि द्वाविचार्यौ । काकागमनमिव ताल-
 पतनमिव काकतालं, काकतालमिव काकतालीयम् ।’ इति । विवृतश्च कैयटेन—
 ‘काकागमनमिवेति । वृत्तिविषये काकतालशब्दौ काकतालसमवेतक्रियावाचिनौ । तत्र
 काकागमनं देवदत्तागमनस्योपमानं तालपतनं दस्युपनिपातस्य । तालेन तु यः काक-
 स्य वधः स देवदत्तस्य दस्युना वधस्योपमानमिति वधादिः काकतालीयादिशब्दवाच्यः

साधारणधर्मस्यानुपादाने प्रत्ययार्थोपमायां धर्मोपमानलोपः, समासार्थोपमायां धर्मोपमानवाचकलोप इति सूक्ष्मया दृष्ट्यावधारितव्यम् । एतेषामुदाहरणान्तराणि विस्तरभयान्न लिख्यन्ते ॥—

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे उपमाप्रकरणं ॥

पामिधानम् । अत एवास्मिन् पक्षे समासस्य द्योत्यार्थमादायार्थवत्त्वात् तस्य प्रातिपदिकसंज्ञोपपत्तिरिति समर्थितमर्थवत्तुम् । छप्रत्ययादीनां तु वाचकताभ्युपगमान्नवाचकलोपः । ननु, प्रत्ययानां प्रकृत्यर्थान्वितस्वार्थबोधकत्वस्य व्युत्पत्तिसिद्धतया छप्रत्ययार्थस्य सादृश्यस्य प्रकृत्यर्थे अनन्वयात् कथं वाक्यार्थबोधोपपत्तिः । न च इवार्थविहितस्यापि समासस्य काककृततालफलोपभोगरूपार्थे लक्षणाभ्युपगमेन तस्य प्रतियोगितासम्बन्धेन प्रत्ययार्थे अनन्वयसम्भवात् नोक्तव्युत्पत्तिर्भङ्ग इति वाच्यम् । काककृततालफलोपभोगरूपस्योपमानस्य तन्वीरतिलाभरूपोपमेयनिर्देशसामर्थ्यलभ्यस्य व्यञ्जनाव्यापारेण लाभसम्भवेन समासस्य तल्लक्षकत्वाभ्युपगमस्य गौरवेणायुक्तत्वादिति चेन्न । व्यञ्जनाव्यापारलभ्यस्य तालफलोपभोगरूपस्य उपमानस्य प्रतियोगितासम्बन्धेन अनन्वयोपपत्त्या वाक्यार्थबोधसम्भवादुक्तव्युत्पत्तेराकाङ्क्षानिवन्धनतया प्रत्ययार्थस्य प्रकृत समासार्थसाकाङ्क्षत्वाभावेनोक्तव्युत्पत्त्यभ्युपगमेऽप्यक्षतेः । तदेतदभिप्रेत्याह—**सूक्ष्मयेति** । नन्वन्यैर्ग्रन्थकारैरुक्तानामुपमानान्तरभेदानां प्रदर्शितान्युदाहरणानि कुतो न लिखितानीत्यत आह—**एतेषामिति** । लुप्तोपमानान्तरभेदानामित्यर्थः । तथा चार्थालङ्कारलक्षणलक्ष्यसङ्ग्रहैदं पर्येण प्रवृत्ततया तद्भङ्गप्रसक्तेर्नास्माभिलिख्यन्त इति भावः । तानि तु वयं प्रदर्शयिष्यामः ॥ 'कैलासगौरं वृषमारुरुक्षोः पादार्पणानुग्रहपूतपृष्ठम् । अवाहि मां किङ्करमष्टमूर्तेः कुम्भोदरं नाम निकुम्भतुल्यम् ॥' अत्र कैलासगौरमित्यत्र वाचकलोपः । निकुम्भतुल्यमित्यत्र धर्मलोपः । सत्त्वौच्छ्रकः । अतिशयितबलादिना निकुम्भतुल्यमित्यपि वक्तुं शक्यत्वात् ॥ 'सविता विधवति विधुरपि सवितरति तथा दिनन्ति यानिन्यः । यामिनयन्ति दिनानि च सुखदुःखवशीकृते मनसि ॥' अत्र सुखवशीकृते मनसि सविता विधुरिवाचरति आह्लादकारितया । यामिन्यः दिनवदाचरन्ति प्रकाशसमृद्धेति । दुःखवशीकृते मनसि विधुरपि सवितेव सन्तापकारी भवति । तथा दिनानि यामिनीवदप्रकाशयानि भवन्तीति वाक्यार्थप्रतीतिराचारार्थकस्य किपो वाचकस्येवादेशानुपादानात् धर्मवाचकलुप्ता ॥ 'रूपयौवनलावण्यसृहणीयतराकृतिः । पुरतो हरिणाक्षीणामेष पुष्पायुधीयति ॥' अत्र आत्मानं पुष्पायुधमिवाचरतीत्यर्थप्रतीतिरात्मन उपमेयस्य वाचकस्य च अनुपादानादुपमेयवाचकलुप्ता ॥ 'सवृत्तचौलश्चलकापक्षकैरमात्यपुत्रैस्सवयोभिरन्वितः । लिपेर्यथावद्ब्रह्मेण वाक्यं नदीमुखेन समुद्रमाविशत् ॥' इत्यत्र, उपमानलुप्ता प्राक्प्र-

सम्पन्नेः । इति । १. तत्स्थाने 'अभवत्किं ब्रवीमि ते । इति पाठे इति भावः ।

अथानन्वयः—

उपमानोपमेयत्वं यदेकस्यैव वस्तुनः । •

दर्शिता ॥ 'भ्रमन् भृङ्ग! परासुस्याः कानने कण्टकाविले । मालतीकुसुमं येन सदृशं तन्न लप्स्यसे ॥' इत्यत्र, धर्मोपमानलुप्ता । 'पुरतो हरिणाक्षाणां' मित्यत्र हरिणस्य अक्षिणी इव आयते अक्षिणी यासां ता इति विग्रहेण हरिणाक्षीरूपोपमानस्य आयतत्वादर्धर्मस्य सादृश्यवाचकत्वादेश्वानुपादानात् धर्मवाचकोपमानलुप्ता । एवं वाचकोपमानलुप्तापि द्रष्टव्या । इयं चोपमा व्यत्यस्ताविम्बप्रतिबिम्बिकापि क्वचिद्दृश्यते । यथा—'पिता समाराधन-तत्परेण पुत्रेण पुत्रां स यथैव तेन । पुत्रस्तथैवाधिकवत्सलेन स तेन पित्रा पितृमान् चमव ॥' अत्र, यथातथाशब्दवाच्यायां वाक्यार्थभूतायामुपमायां पितापुत्रावुपमानोपमेय-भूतौ । तयोरुपमाप्रयोजकसाधारणधर्मतया वस्तुप्रतिवस्तुभावेन विशेषणतया बिम्बप्रति-बिम्बभावकरम्बितेन पुत्रिपितृमच्छब्दाभ्यामुपमानोपमेयविशेषणाभ्यां सम्बन्धार्थकत्वे पुत्रेण पुत्रवान् पित्रा पितृमानिति सम्बन्धस्पर्शवत्त्वतया व्यर्थतापत्त्या तत्परिहाराय प्राशस्त्या-र्थक्रेतिमतुवन्ताभ्यां तावैव पितापुत्रौ व्यत्यासेन निर्दिष्टौ । तयोः प्राशस्त्योपपादके स-माराधनतत्परेण अधिकवत्सलेनेति विशेषणे इति । यथा वा—'यथा लतायाः स्तबकानता-याः स्तनावनम्रे नितरां समासि । तथा लता पल्लविनी समर्वे शोभाधरायात्सदृशी तवा-पि ॥' अत्र, शोभाधरत्वत्सदृशी लता स्तबकानतलतासदृशस्तनावनम्रत्वत्समेति वाक्यार्थ-प्रतीतिः, विशिष्टवैशिष्ट्याभाति रीत्या विशिष्टवैशिष्ट्यबोधं प्रति विशेष्यतावच्छेदकप्रकारकानिश्च-यस्य हेतुतया, लतायां शोभाधरतन्वीसादृश्यस्य विशेष्यतावच्छेदकस्य प्रतीतिः वाक्या-र्थभूतोपमाप्रतीत्या हेतुः । तथा स्तबकानतलतासादृश्यविशिष्टतन्वीसाम्यवैशिष्ट्यस्य लतायां वाक्यार्थभूतोपमाप्रतीत्या विषयीकरणात् तत्र स्तबकानतलतासादृश्यप्रतीतिरपि हेतुः । ततश्च स्तबकानतलतासादृश्यस्य शोभाधरतन्वीसादृश्यस्य च उपमानोपमेयविशेषणस्य बि-म्बप्रतिबिम्बभावेन साधारणधर्मतया निर्देशः । तयोश्च बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नयोः साद-श्ययोरेकत्र लतासादृश्ये स्तबकानतस्तनावनम्रपदाभ्यां वस्तुप्रतिवस्तुभावेन विशेषणतया बिम्बप्रतिबिम्बभावकरम्बितेन साधारणधर्मनिर्देशः । अपरत्र तन्वीसादृश्ये पल्लवाधरयो-र्बिम्बप्रतिबिम्बभावेन शोभाधरपल्लविनीपदाभ्यां साधारणधर्मतया निर्देश इति ईदृक्साधा-रणधर्मनिबन्धनयोर्द्वयोरुपमायोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारणधर्मतामालम्ब्य वाक्यार्थभूतोप-माप्रतीतिर्निर्वहणीयेति, वाक्यार्थभूतोपमायामुपमानोपमेयभूतयोस्तन्वीलतयोस्साधारणधर्मभू-तोपमाद्वयघटकतया व्यत्यासेन साधारणधर्मकोटिप्रवेश इति स्पष्टम् । एवमन्येऽपि वि-च्छित्तिविशेषा महाप्रबन्धेष्वन्वेषणीया इत्यलं पल्लवेन ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यामुपमाप्रकरणम् ॥ १ ॥

एवमुपमां निरूप्य अनन्वयं निरूपयितुं तल्लक्षणप्रतिपादिकामालोककारिकां प्रद-र्शयति—उपमानोपमेयत्वमिति । अत्रानन्वय इति पदं लक्ष्यनिर्देशकं ननुसकलि-

इन्दुरिन्दुरिव श्रीमानित्यादौ तदनन्वयः ॥

एकस्यैव वस्तुन उपमानोपमेयत्ववर्णनमनन्वयः । वर्ण्यमानमपि स्वस्य स्वेन साधर्म्यं नान्वेतीति व्युत्पत्तेः । अनन्वयिनोऽप्यर्थस्याभिधानं सदृशान्तरव्यवच्छेदेनानुपमत्वद्योतनाय । इन्दुरिन्दुरिव श्रीमानित्युक्ते श्रीमत्त्वे चन्द्रस्य नान्यत्सदृशोऽस्तीति सदृशान्तरव्यवच्छेदो लभ्यते । ततश्च स्वस्य स्वेनापि सादृश्यासम्भवादनुपमत्वे पर्यवसानं ॥

यथा वा—

गगनं गगनाकारं सागरस्सागरोपमः ।

रामरावणयोर्युद्धं रामरावणयोरिव ॥

इतया विपरिणतं लक्षणेऽपि विशेषणत्वेन विवक्षितम् । तेन अनन्वयं अन्वयरहितं एकस्य उपमानोपमेयत्वं अनन्वयालङ्कार इति लक्षणं फलितम् । अत्र 'उपाददे तस्य सहस्ररश्मिस्त्वष्ट्रा नवं निर्मितमातपत्रम् । स तद्दुकूलादविदूरमौलिः बभौ पतद्गङ्गा इवोत्तमाङ्गे ॥' इत्यत्र अभिन्नधर्मिकोपमायां नातिव्याप्तिः । तत्रैकस्यैव शिवस्य उपमानोपमेयत्वेऽपि उत्तमाङ्गनिपतद्गङ्गाविशिष्टेन शिवेन आतपत्रदुकूलादविदूरमौलित्वविशिष्टस्य तस्योपमानोपमेयत्वं नानन्वयि । एकस्य एकधर्मविशिष्टस्य धर्मान्तरविशिष्टेन स्वेनोपमासम्भवात् । अनुगामिनमेकं धर्ममादाय एकस्योपमानोपमेयत्वं वर्ण्यमानं तत्र नान्वेतीति, इन्दुरिन्दुरिव श्रीमानित्युदाहरणम् । अत्र श्रीमत्त्वमनुगामिनमेकं धर्ममादाय इन्दोरिन्दुसादृश्यं वर्ण्यमानं नान्वेतीति अनन्वयि उपमानोपमेयत्वमिति अनन्वय इति कारिकाशयः । श्लोकं व्याचष्टे—**एकस्यैवेति** । अनन्वयशब्दस्यान्वर्थतां प्रतिपादयति—**वर्ण्यमानमपीति** । ननु अनन्वय्यर्थनिबन्धनेन विच्छित्तिविशेषाभावात् काव्यत्वमेवेदृशस्य न स्यादित्यत आह—**अनन्वयिनोऽपीति** । यथा रुद्रोदनवपोच्छेदनाद्यर्थवादे स्तुतिनिर्वाचामृतस्य असदर्थस्य निबन्धनं स्तुतिनिन्दयोरुपयुज्यते । तथैवानन्वयिनोऽपि स्वस्य स्वेन सादृश्यस्य वर्णनात् सादृशान्तरव्यवच्छेदो गम्यते । तेन तस्यानुपमत्वपर्यवसानम् । यथा पांसुदूषिते पयसि कतकरेषुः प्रक्षिप्यमाणो रजोन्तराणि तत्र प्रविलापयन् स्वधमपि पश्चाद्विलीयाम्भसोऽनाविलतां सम्पादयति । एवं कान्तिमत्त्वे विषये इन्दोरिन्दुधर्मत्वोक्त्या सादृशान्तरव्यवच्छेदप्रतीतौ स्वेनापि स्वस्य सादृश्यासम्भवादनुपम इन्दुरिति पर्यवस्यतीति, नानन्वय्यर्थनिबन्धना काव्यत्वहानिः प्रसज्यत इति भावः । **गगनमिति** । अत्र गगनसागरयोः वैपुल्यागाम्भीर्यादिधर्मेण स्वसादृश्यवर्णनात् वैपुल्यादिविषये तयोरनुपमत्वलाभः । तथा रामरावणयुद्धस्य रोमहर्षणत्वादिधर्मेण स्वसादृश्यवर्णनादनुपमं रामरावणयुद्धमिति पर्यवस्यति । ततश्चात्र प्रकृताप्रकृतगोचरानन्वयबलेन

पूर्वोदाहरणे श्रीमत्त्वस्य धर्मस्योपादानमस्ति । इह तु गगनादिषु
वैपुल्यादेर्धर्मस्य तन्नास्तीतिविशेषः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अनन्वयप्रकरणम् ॥ २ ॥

अथोपमेयोपमा—

पर्यायेण द्वयोस्तच्चेदुपमेयोपमा मता ।

धर्मोर्थ इव पूर्णश्रीरर्थो धर्म इव त्वयि ॥

द्वयोः पर्यायेणोपमानोपमेयत्वकल्पनं तृतीयसदृशव्यवच्छेदार्थं ।
धर्मार्थयोर्हि कस्य चित् केन चित् सादृश्ये वर्णिते तस्याप्यन्येन सादृश्य-
मर्थसिद्धमपि मुखतो वर्ण्यमानं तृतीयसदृशव्यवच्छेदकं फलति ।

वैपुल्यगाम्भीर्यविषये यथा गगनसागरावनुपमौ तथा रामरावणयुद्धमपि अनुपममिति
उपमा व्यज्यते । तेन च रामरावणयोरनितरसाधारणपराक्रमशालित्वं ध्वन्यत इति
अलङ्कारध्वनिवस्तुध्वनी द्रष्टव्यौ । पूर्वोदाहरणादस्य वैलक्षण्यमाह—**पूर्वोदाहरण**
इति । तथा च उपात्तानुपात्तधर्मकतया अयमनन्वयो द्विविध इति भावः ॥

॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यामनन्वयप्रकरणम् ॥ २ ॥

उपमेयोपमालक्षणप्रतिपादकं श्लोकमाह—**पर्यायेणेति ।** ‘द्वयोस्तच्चे’ दित्यनेन
लक्षणनिर्देशः । पर्यायेण प्रकारान्तरेण तृतीयसदृशव्यवच्छेदेनेति यावत् । तत् उपमा-
नोपमेयत्वम् । तथा च तृतीयसदृशव्यवच्छेदाय द्वयोर्यदुपमानोपमेयत्वं सोपमेयोपमेति फ-
लति । न तु पर्यायेणेत्यस्य क्रमेणेत्यर्थकतया, क्रमेण द्वयोरुपमानोपमेयत्वं उपमेयोपमेति
लक्षणं विवक्षितम् । ‘रजोभिः स्यन्दनोद्धूतैर्गजैश्च घनसन्निभैः । भुवस्तलमिव व्योम
कुर्वन्व्योमेव भूतलम् ॥’ इति परस्परोपमायामतिव्याप्तेः । ‘तद्वत्पुना युगपदुन्मिषितेन
तावत्स्यः परस्परतुलामधिरोहतां द्वे । प्रस्पन्दमानपुरुषेतरतारमन्तश्चक्षुस्तव प्रचलितभ्र-
मरं च पश्य ॥’ इति युगपदुपमेयोपमायामतिव्याप्तेश्च । अत्र एकद्वयोपमानोपमेयत्वनिर्देशेन
क्रमेणेत्यस्य अभावात् । यथोक्ते तु न दोषः । उक्तपरस्परोपमायां द्वयोरुपमानोपमेय-
त्ववर्णनेऽपि तस्य तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलकत्वाभावात्, कस्य चित् किञ्चिद्धर्ममुपजीव्य
केनचित् सादृश्ये अभिहिते तस्यापि तेन धर्मेण तत्सादृश्यस्यार्थसिद्धत्वेऽपि तद्वर्णनादनयोर-
स्मिन्विषये तृतीयसदृशो नास्तीति फलति । उदाहरणे धर्मस्य पूर्णत्वेन साधारणधर्मेण
अर्थसादृश्ये निबद्धे अर्थस्य धर्मसादृश्यस्यार्थसिद्धस्यापि अभिधानाद्धर्मैकत्वे धर्मार्थयोर्नि
तृतीयः कश्चित्सदृशोऽस्तीति प्रतीतिः । न चैतद्धर्मैक्य इव धर्मभेदेऽपि लभ्यते । केन
चिद्धर्मेण कस्य चित् किञ्चित्सादृश्ये निबद्धे धर्मान्तरेण तत्सादृश्यस्यालाभात् । उदाहृत-

१. अनन्वयोपमेयोपमादिष्वपि उपमायामिव यथासम्भवं पूर्णत्वलुप्तत्वादिकृता भेदा उच्येयाः ।

यथा वा—

स्रमिव जलं जलमिव खं हंसश्चन्द्र इव हंस इव चन्द्रः ।

कुमुदाकारास्ताराः ताराकाराणि कुमुदानि ॥

पूर्वत्र पूर्णश्रीरिति धर्म उपात्तः । इहतु निर्मलत्वादिधर्मो नोपात्त इति भेदः । उदाहरणद्वयेऽपि प्रकृतयोरुपमानोपमेयत्वकल्पनम् । राज्ञि धर्मार्थसमृद्धेः शरदि गगनसलिलादिनैर्मल्यस्य च वर्णनीयत्वात् । प्रकृताप्रकृतयोरप्येषा सम्भवति ।

यथा वा—

गिरिरिव गजराजोयं गजराज इवोच्चकैर्विभाति गिरिः ।

निर्झर इव मदधारा मदधारेवास्य निर्झरः स्ववति ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे उपमेयोपमाप्रकरणम् ॥३॥

परस्परोपमायां च न तृतीयसदृशव्यवच्छेदलाभः । व्योम्नो रजोव्याप्तत्वेन भूतलोपमया भूतलस्य तेनैव धर्मेण व्योमसाक्ष्यस्यार्थतो लाभसम्भवेऽपि मेघाकारैर्गजैर्व्याप्तत्वेन व्योमसादृश्यस्य भूतले अलाभेन तृतीयसदृशव्यवच्छेदाप्रतीतिः । युगपदुपमेयोपमायामपि उक्तलक्षणसत्त्वेन अव्याप्तिविहाञ्च । न च मंशुकादिभिरत्र पर्यायपदस्य 'पर्यायो यौगपद्याभावः, अत एवात्र वाक्यभेदः' इति वाक्यभेद एवोपमेयोपमोक्तः कथमेतदिति वाच्यम् । महाकविप्रयोगेषु यौगपद्येऽपि तस्या उपलभ्यमानतया मंशुकाद्युक्तेरुपलक्षणत्वात् । यदि तु तस्या उपलक्षणत्वेन किञ्चित्प्रमाणं, युगपदुपमेयोपमोदाहरणेऽपि परस्परशब्दस्यार्थपर्यालोचनया क्रमेणैव पञ्चचक्षुषोरुपमानोपमेयत्वप्रतीतिः, परस्परतुलामित्यतो हि पञ्चतुलां चक्षुः चक्षुस्तुलां च पद्ममिति प्रतीतयौगपद्याभावः स्पष्टः । अतो नोक्तोदाहरणे अव्याप्तिः । पर्यायशब्दस्य क्रमार्थकत्वेऽपीति यदि विभाट्यते तदा उक्तपरस्परोपमायामित्यव्याप्तिपरिहाराय तृतीयसदृशव्यवच्छेदायेति विशेषणप्रक्षेपेण लक्षणं परिष्करणीयम् । पर्यायेणेति च न लक्षणप्रविष्टम् । वैयर्थ्यात् । स्वरूपकथनमात्रपरं तदिति द्रष्टव्यम् ॥

स्रमिव जलमिति । अत्र नैर्मल्यं साधारणधर्मः । औज्वल्यवर्तुलत्वादिरुत्तरयोस्ताधारणो धर्मः । पूर्वोदाहरणादस्य वैलक्षण्यं प्रदर्शयति—**पूर्वत्रेति ।** ततश्च धर्मोपादानानुपादानाभ्यामसां द्वैविध्यमिति भावः । धर्मसानुगामित्ववस्तुप्रतिवस्तुभावाभ्यां निर्देशद्वयोपादानेऽपि द्वैविध्यं सम्भवति । तत्र अनुगामितया धर्मनिर्देश आलौकोदाहरणे व्यक्तः । वस्तुप्रतिवस्तुभावेन यथा— 'सच्छायांभोजवदनास्सच्छायवदनाम्बुजाः । वाप्योऽङ्गना इक्ष्मन्ति यत्र वाप्य इवाङ्गनाः' ॥

॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीमुपमेयोपमाप्रकरणम् ॥३॥

अथ प्रतीपम्—

प्रतीपमुपमानस्योपमेयत्वप्रकल्पनम् । .

त्वल्लोचनसमं पद्मं त्वद्वक्तसदृशो विधुः ॥

प्रसिद्धोपमानोपमेयभावप्रातिलोभ्यात्प्रतीपम् ॥

यथा वा—

यत्त्वेनत्रसमानकान्ति सलिले मग्नं तदिन्दीवरं

मेधैरन्तरितः प्रिये तव मुखच्छायायानुकारी शशी ।

येऽपि त्वद्गमनानुसारिगतयः ते राजहंसा गताः

त्वत्सादृश्यविनोदमात्रमपि मे दैवेन न क्षम्यते ॥

प्रतीपं लक्षयति—प्रतीपमिति । न चोपमानस्योपमेयत्वप्रकल्पनमुपमेयोपमा-
यामप्यस्तीति लक्षणस्यातिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तृतीयसदृशव्यवच्छेदफलकत्वशून्यत्वे
सतीति विवक्षितत्वात् । उपमेयोपमायाः प्रतीपोपमामेलनरूपतया तदंशे प्रतीपसत्त्वेन
सङ्गाद्यत्वाद्वा । 'त्वल्लोचनसमं पद्मम्' इत्युदाहरणे पद्मस्य लोचनोपमानतया प्रसिद्धस्य
लोचनं प्रत्युपमेयत्वकल्पनालक्ष्यलक्षणसङ्गतिः । प्रतीपशब्दस्यान्वर्थतां दर्शयति—प्रसिद्धे-
ति । यत्त्वदिति । अत्र वर्षर्तुप्रवासिनः कान्ताविरहद्वयमानमानसस्य कान्तावयव-
लोचनमुखादिदर्शनासम्भवेऽपि तत्सदृशेन्दीवरादिदर्शनोद्बोधितसंस्कारोपचीयमानकान्ताल्लो-
चनादिस्मृतिधारया आत्मानं विनोदयिष्यामीति मन्यमानस्य तन्नेत्रादिसदृशेन्दीवरादि-
दर्शनप्रतिबन्धेन ततोऽप्यात्मनोविनोदासम्भवमाकलयतो दैवं प्रत्युपालम्भोक्तौ कान्तासा-
दृश्यविनोदमात्रासहत्वं दैवस्य प्रधानभूतो वाक्यार्थः । स च समर्थनसापेक्षतया पादत्र-
यप्रतिपादितप्रतीपालङ्कारत्रयेण संछष्टिरूपेण समर्थित इति प्रतीपानुप्राणितं काव्यलिङ्गमत्र
तुरीयपादे विवक्षितम् । तेन च विधिं प्रत्यसूयारूपो भावो ध्वन्यत इति भावध्वनिरि-
ति विमर्शनीयम् ॥ अत्रेदं बोध्यम् ॥ उपमायामिवास्मिन् प्रतीपे पूर्णालुप्ताद्यवान्तरभे-
दास्सम्भवन्तः तत्र तत्र उदाहरणेषु सहदैरुन्नेतुं शक्या इति ग्रन्थकृता नोपन्यस्ताः ।
तत्र मूलोदाहरणे धर्मस्यानुपादानाद्धर्मलुप्तता । 'यत्त्वन्नेत्रे'त्यत्र पूर्णतेति स्फुटावगमात् ॥
त्वल्लोचनायते पद्मं त्वद्वक्तुं सुधाकरः ।' इत्युत्तरार्धपाठे धर्मवाचकलोपः इत्यादिक-

२. चन्द्रालोके तु 'विख्यातस्योपमानस्य यत्र स्यादुपमेयता ।
इन्दुर्धुस्मिवेत्यादौ स्यात्प्रतीपोपमा मता ॥' इत्येक एव प्रतीपभेदः
निरूपितः । इतरे चत्वारो भेदाः प्रकाशकारादिमतानुसारेण ग्रन्थकृता परिक-
ल्पिता इति वेदितव्यम् । देवरकोण्डौगलार्थकृष्णबुधस्तु, प्रतीपालङ्कारमुपमेयोपमायामन्त-
र्भावयति । तथाहि । यत्प्रसिद्धोपमानेस्यात् उपमेयत्वकल्पनम् । प-

अन्योपमेयलाभेन वर्ण्यस्यानादरश्च तत् ।

अलं गर्वेण ते वक्तुं कान्त्या चन्द्रो भवादृशः ॥

अत्युत्कृष्टगुणतया वर्ण्यमानस्यान्यत्र स्वसादृश्यमसहमानस्य उपमेयं किञ्चित्प्रदर्श्य, तावता तस्य तिरस्कारो द्वितीयं प्रतीपं पूर्वस्मादपि विच्छित्तिविशेषशालि ॥

यथा वा—

गर्वमसम्भाव्यमिमं लोचनयुगलेन किं वहसि भद्रे !

सन्तीदृशानि दिशिदिशि सरस्सु ननु नीलनलिनानि ॥

मुनेयम् । द्वितीयं प्रतीपमाह—अन्योपमेयेति । श्लोकं व्याचष्टे—अत्युत्कृष्टेति । ततश्च कारिकायामन्यपदमवर्ण्यपरम् । तेन अवर्ण्यस्य उपमेयस्य लाभेन कल्पनेन अत्युत्कृष्टगुणतया स्वसादृश्यमन्यस्मिन्नसहमानस्य वर्ण्यस्य तिरस्कारः द्वितीयं प्रतीपमिति कारिकार्यो विवृतो भवति । ‘अलं गर्वेण’ लुदाहरणे वक्तुं सर्वोत्कृष्टकान्तिमत्तया स्वसादृश्यगन्धं क्वापि न सहते । तादृशस्य तस्य अवर्ण्यं चन्द्रमुपमेयं परिकल्प्य, अलं गर्वेणेति वक्तुस्यानादरोक्तेः लक्षणसङ्घातिरिति भावः । उदाहरणान्तरमाह—गर्वमसम्भाव्यमिति । अत्र लोचनयुगलस्य इतरासम्भावितगर्ववत्त्वोक्त्या निस्सीमकान्तिमत्त्वनिबन्धनं वस्त्वन्तरे स्वसादृश्यगन्धासहत्वं व्यञ्जितम् । सन्तीदृशानीति । लोचनसदृशानीत्यर्थः । बहुवचनेन दिशिदिशीति देशभेदकथनेन नानादेशगतत्रिविधसरस्समुन्मीलिता-नवधिनीलनलिनानि तत्सदृशानि सन्तीत्युक्त्या लोचनयुगलस्यासन्ततिरस्कारो व्यक्तं

र्यायेण द्वयोस्तद्वा सोपमेयोपमा द्विधा ॥ यत्र प्रसिद्धे उपमाने केवलमुपमेयताकल्पनं स्यात् तत्र एका उपमेयोपमा । यत्र द्वयोरुपमानोपमेययोः क्रमेण तदुभयताकल्पनं वा स्यात्तत्र अपरा उपमेयोपमा । आद्या यथा—निशाकरोऽपि मलिनस्सुप्तोत्थितमिवाननम् । कलाशेषेऽपि या लक्ष्मीर्न सा पूर्णेऽपि विद्यते ॥ यथा वा—पुष्पं प्रवालोलहितं यदि स्यात् मुक्ताफलं वा स्फुटविद्रुमस्थम् । ततोऽनुकुर्याद्विशदस्य तस्यास्ताम्रैष्ठपर्यस्तरुचः स्मितस्य ॥ द्वितीया यथा—धर्मोऽर्थ इव पूर्णेश्वरयोर्धर्म इव स्थितः । कामस्ताविव तौ काम इव गोपालबालके ॥ इति ॥ चन्द्रालोके प्रतीपोपमानन्तरं केचिदुपमाभेदा निरूपिताः । यथा—उपमाने तु लीलादिपदाब्जे ललितोपमा । त्वन्नेत्रयुगलं धत्ते लीलां लीलाम्बुजन्मनोः ॥ इयं ललितोपमा ग्रन्थकृता उत्तरत्र निदर्शनाप्रकरणे पदार्थवृत्तिनिदर्शनात्वेन निरूपयिष्यते । ‘अनेकस्यार्थयुग्मस्य सादृश्यं स्तवकोपमा । श्रितोऽस्मि चरणौ विष्णोर्भृगस्तामरसौ यथा ॥’ स्यात्सम्पूर्णोपमा यत्र द्वयो-

वर्ण्येपमेयलाभेन तथान्यस्याप्यनादरः ।

कः क्रौर्यदर्पस्ते मृत्यो ! त्वत्तुल्याः सन्ति हि स्त्रियः ॥

अत्युत्कृष्टगुणतया क्वचिदप्युपमानभावमसहमानस्यावर्ण्यस्य वर्ण्यमुपमेयं परिकल्प्य, तावता तस्य तिरस्कारः पूर्वप्रतीपवैपरीत्येन तृतीयं प्रतीपम् ।
यथा वा—

अहमेव गुरुस्मुदारुणानामिति हालाहल ! मा स्म तात ? दृष्यः ।

ननु सन्ति भवादृशानि भूयो भुवनेऽस्मिन् वचनानि दुर्जनानाम् ॥

प्रतीयते । अत्रापि प्रतीपशब्दस्य पूर्ववदेवान्वर्थता ॥ अथ द्वितीयप्रतीपप्रतिद्वन्द्वतया तृतीयप्रतीपप्रतिपादिकामालोककारिका पठति—**वर्ण्येति** । वर्ण्यस्य उपमेयस्य लाभेनेत्यर्थः । **तथेति** । पूर्वप्रतीपे यथा वर्ण्यस्यानादरस्तथेत्यर्थः । **अन्यस्येति** । अप्रकृतस्येत्यर्थः । कः क्रौर्यदर्पः' इत्युदाहरणे क्रौर्ये स्वसाम्यं क्वचिदप्यसहमानस्य मृत्योस्समानतया स्त्रियो निरूप्य, तावता मृत्युतिरस्कारवर्णनाल्लक्षणसङ्गतिः । पूर्वोक्तप्रतीपवैपरीत्यमस्य प्रतिपादयन् श्लोकं व्याचष्टे—**अत्युत्कृष्टेति** । अस्यैव उदाहरणान्तरमाह—**अहमेवेति** । अत्र हालाहलस्य न दुर्जनवचनोपमानत्वं लोकसिद्धं । साधारणधर्मयोगाभावात् । किन्तु प्रस्तुत-दुर्जनदौरात्म्यख्यापनाय हालाहलतुल्यतया निस्सीमपरसन्तापकारिक्रौर्यविवक्षया हालाहलस्य तदुपमानत्वमसम्भाव्यं परिकल्प्य तावता तस्य तिरस्कारप्रतीतिः पूर्वस्माद्विच्छित्ति-विशेषो द्रष्टव्यः । पूर्वोक्तप्रतीपद्वयवैधर्म्याच्चास्य प्रतीपत्वम् । न तु प्रसिद्धोपमानोपमेयवैपरीत्यात् । तदेतदाह—पूर्वप्रतीपवैपरीत्येनेति । इति भावः ॥ तुरीयं प्रतीपं लक्षयति—

रपि विधेयता । पद्मानीव विनिद्राणि नेत्राण्यासन्नहर्मुखे ॥' इति ॥

ग्रन्थकृता अपहृतिप्रकरणे उदाहरिष्यमाणं कल्पितभ्रान्तिपूर्वकमपहृतिभेदं दण्डी तत्वाख्यानोपमाख्यमुपमाभेदं मेने—यदाह दण्डी । न पद्मं मुखमेवेदं न भृंगौ चक्षुषीः इमे । इति विस्पष्टसादृश्यात्तत्वाख्यानोपमा मता ॥ इति ॥ देवक्रोण्डौगलार्थकृष्णबुधस्तु, अन्यानपि कांश्चिदुपमाभेदानुदाजहार । तथा हि—**वाक्यार्थेनैव वाक्यार्थः को वा यत्रोपमीयते । एकानेकेवशब्दत्वात् सा वाक्यार्थोपमा द्विधा ॥** यत्र कश्चिद्व्युत्पत्त्यर्थः वाक्यार्थेनैवोपमीयते । एकार्थप्रतिपादक एव शब्दः । वाचकस्तु एको वानेको वा स्थितश्चेत्तत्र वाक्यार्थोपमालङ्कारः द्विधा । अस्य 'दिने दिने सा परिवर्धमाना' इत्यादि कुमारसम्भवस्थं पद्यमुदाहरणम् । मालारूपेणाप्ययमलङ्कारो दृश्यते । **मालावदुपमानानि वाचकाश्च तथा परे । यत्रोच्यन्ते यथा संख्यं तत्र मालोपमा स्मृता ॥** यत्र यथाक्रमं पङ्क्तिशः उपमानानि व्यञ्जकाश्च उच्यन्ते तत्र मालोपमालङ्कारः ।

वर्ण्येनान्यस्योपमाया अनिष्पत्तिवचश्च तत् ।

मुधापवादो मुग्धाक्षि! तन्मुखाभं किलांबुजम् ॥

अवर्ण्ये वर्ण्योपमित्यनिष्पत्तिवचनं पूर्वमेव उत्कर्षशालि चतुर्थं प्रतीपम् ।
उदाहरणे मुधापवादत्वोक्त्या उपमित्यनिष्पत्तिरुद्धाटिता ।

यथा वा—

आकर्णय सरोजाक्षि! वचनीयमिदं भुवि ।

शशाङ्कस्तव वक्त्रेण पामरैरुपमीयते ॥

वर्ण्येनेति । अन्यस्य अप्रकृतस्य । उपमायाः उपमिति क्रियायाः । सादृश्यबुद्धेरिति यावत् । श्लोके व्याकुर्वन् पूर्वस्मादस्य विशेषमाह—अवर्ण्य इति । पूर्वमेव इति । पूर्वेषु आद्ययोरवर्ण्यस्य उपमेयत्वकल्पनया तृतीये वर्ण्यस्य उपमेयत्वकल्पनया च उपमिति क्रियानिष्पत्तिरस्ति । अत्र तु सा नेति विशेषः । उदाहरणे अम्बुजे मुखसादृश्यं प्रसन्नयित्वा तस्य मुधापवादत्वोक्त्या सादृश्याभावो गर्भीकृतः । तेन अनुपमं मुखमिति पर्यवस्यतीति पूर्वमेव श्रमकृतिविशेषः स्पष्टः । उपमिति क्रियानिष्पत्तिमद्भूतः पूर्वप्रतीपेभ्योऽपि

अस्य 'सुरगज इव दन्तैः' इत्यादि पद्यमुदाहरणम् । इदं रघुवंशे दशमसर्गस्यानन्तं पद्यम् । एकमेवोपमानं स्यात् अनेकेवादिवाचकैः । सहोक्तं धर्मतो यत्र सानेकेवोपमा मता ॥ यत्र एकमेवोपमानं अनेकवाचकैस्तद् साधर्म्यं सादृश्यवदुच्यते तत्र अनेकेवोपमालङ्कारः । 'ततः प्रतस्थे कौबेरीम्' इत्यादि पद्यमुदाहरणम् । स्यादभूतोपमा यत्र गगनोत्थारविन्दवत् । असिद्धे धर्मतस्साभ्येऽप्युपमानत्वकल्पनम् ॥ यत्र गगनारविन्दवदस्यपि साधर्म्यवति वस्तुनि उपमानत्वकल्पनमङ्गीकृतं स्यात्तत्राभूतोपमालङ्कारः । 'उभौ यदि व्योम्नि पृथक्प्रवाहौ' इत्याद्युदाहरणं । स्याद्विम्बप्रतिबिम्बत्वेनोपमानोपमेययोः । सादृश्यं यत्र वाच्यं चेत्तदाख्यानोपमा मता ॥ यत्र विम्बप्रतिबिम्बभावेनोपम्यं वाच्यं स्यात् तत्र विम्बप्रतिबिम्बोपमालङ्कारः । अस्य 'पाण्ड्योऽयमसापितलम्बहारः' इत्यादि पद्यमुदाहरणम् । प्रसिद्धमुपमानं यन्न स्याच्चेत्कविसम्मतम् । सा तु नीचोपमेत्याहुरिति लक्षणसम्भवात् ॥ यत्रोपमानं पूर्णोपमालक्षणलक्षितं सत् कविसम्मातिमात्रराहितं चेत् तत्र नीचोपमालङ्कारः । यथा—प्रतीपभूपालमदापहर्ता राजोल्लसन्मौक्तिककण्ठभूषः । वराहयूधान्यनुधावमाना सकण्ठरज्जुस्सरमेव भाति ॥ इति ॥ प्रकाशकारस्तु, शृङ्खलान्याये तोत्तरोत्तरमुपमानोपमेयभाववस्तु 'भणितिरिव मतिर्मतिरिव चेष्टा चेष्टेव कीर्तितरिति विमला' । इत्यादिषु रशनीपमाख्यमुपमानेदमाचख्यौ । चित्रमीमांसायामुपमेयोपमाप्रतीपयोरपि उपमान्तर्भावस्य प्र-

प्रतीपमुपमानस्य कैमर्थ्यमपि मन्वते ।

दृष्टं चेद्वदनं तस्याः किं पद्मेन किमिन्दुना ॥

उपमेयस्यैवोपमानप्रयोजनपूर्वहत्वेन उपमानकैमर्थ्यमुपमानप्रातिलोभ्या-
त्पञ्चमं प्रतीपं ।

यथा वा—

तदोजसस्तद्यशसः स्थिताविमौ वृधेति चित्ते कुरुते यदायदा ।

तनोति भानोः परिवेषकैतवात् तदा विधिः कुण्डलनं विधोरपि ॥

केचिदनन्वयोपमेयोपमाप्रतीपानामुपमाविशेषत्वेन तदन्तर्भावं मन्यन्ते ।

अत एव वैपरीत्यादस्य प्रतीपत्वमनुसन्धेयमिति भावः ॥ पञ्चमं प्रतीपमाह—**प्रती-
पमिति** । ननु, उपमानप्रयोजनानां बहूनां सद्भावात् तत्कारणोपमानस्य कथं वैयर्थ्य-
कथनामत्याशङ्कां निराकुर्वन् श्लोकं व्याचष्टे—**उपमेयस्येति** । तथा च उपमाप्रयोज-
नानां सर्वेषां उपमेयेनैव सिद्धेस्तत्कैमर्थ्यं कथयितुं शक्यमिति भावः । अत एवास्मि-
न् प्रतीपशब्दोऽप्यन्वर्थं इत्याह—**उपमानेति** । तत्कैमर्थ्यवर्णनेन तत्प्रतिकूलतयास्य
प्रतीपत्वमिति भावः । **तदोजस इति** । अत्र भानुचन्द्रमसोः कार्यस्य प्रतापध्वलीकरणादेः
नैषधीयौजोयशोभ्यां सततोदिताभ्यां सर्वकालमविच्छेदेन सम्भवात् अतादृशयोर्भानुचन्द्र-
मसोः कैमर्थ्याभिव्यक्तये स्वतस्सिद्धं परिवेषमपहुत्य, विधिकर्तृकुण्डलक्रिया उत्प्रेक्ष्यते
तद्वैयर्थ्येन निमित्तेन इति सापह्नवक्रियास्वरूपोत्प्रेक्षा पञ्चमप्रतीपप्रकारानुप्राणितात्रेति पूर्वो-
दाहरणाद्विशेषोऽनुसन्धेयः । एवमुपदर्शितेष्वनन्वयादिषु वादिभेदेन मतभेदेनाह—**केचि-
दिति** । दण्डिप्रभृतय इत्यर्थः । **उपमाविशेषत्वेनेति** । साधर्म्यवर्णनमात्रस्यैव
उपमालङ्कारलक्षणत्वं न तु तत्र भेदादिविशेषणगर्भतापि विवक्षणीया । तेनानन्वयस्य उपमे-
योपमायाश्च प्रतीपोपमामेलनरूपत्वात् प्रतीपस्याप्रकृतविषयोपमारूपत्वाच्च न पार्यक्यमिति
भावः । अन्यकारस्तु, उपमेयोपमाप्रतीपयोः प्रकृताप्रकृतविषयोपमाद्वयत्वाप्रकृतविषयोप-
मात्वाभ्यां उपमान्तर्भावमुपमिति क्रियानिष्पत्तिमत्त्वात्, अनन्वयस्योपमिति क्रियानिष्पत्तिप्र-
तिष्ठितत्वविरहाद्विर्भावं च चित्रमीमांसायां व्युदपादयदिति तत्रैव तत्प्रपञ्चनं द्रष्टव्यमिति
न्यकृदङ्गीकृतत्वात् एते उपमाभेदाः पूर्णालुप्तयोर्द्वयोरेवान्तर्भावमश्नुवन्ति, नैते पृथगुदाहार्याः
इति च तदनुदाहर्तुर्ग्रन्थकृत आशय इति बोद्धव्यम् । एवं अन्येऽप्युपमावैचित्र्यभेदाः पर-
स्सहस्रं सुधीभिरुन्नेतुं शक्याः । इत्यलमतिविमर्शेन ।

१. अत्र प्रतीपशब्देन तदीयाद्यभेदत्रयमेव गृह्यते । इतरयोरुपमान्तर्भावस्य ग्रन्थकृद-
नभिप्रेतत्वात् । यतश्चित्रमीमांसायां ग्रन्थकारः उपमालक्षणविचारावसरे । ‘व्यापार
उपमानाख्यो भवेद्यदि विवक्षितः । क्रियानिष्पत्तिपर्यन्तमुपमालङ्कृति-

अन्ये तु, पञ्चमं प्रतीपप्रकारं उपमानाक्षेपरूपत्वादाक्षेपालङ्कारमाहुः ॥

इति श्रीमद्दण्डप्यदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे प्रतीपप्रकरणम् ॥ ४ ॥

अथ रूपकम्—

विषयभेदताद्रूप्यरञ्जनं विषयस्य यत् ।

रूपकं तत् त्रिधाधिक्यन्यूनत्वानुभयोक्तिभिः ॥

भावः । अन्येत्विति । रुद्रादय इत्यर्थः । आहुरित्यस्वरसोद्भावनम् । तद्वाजं तु 'आक्षेपो वक्तुमिष्टस्य' इत्याक्षेपस्य वक्ष्यमाणलक्षणस्यात्रासम्भवात् नास्याक्षेपत्वसम्भवः । इदं च तत्रैव स्फुटीकरिष्यत इत्यनुसन्धेयम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रासिकरञ्जनीयां प्रतीपप्रकरणम् ॥ ४ ॥

‘एवं साधर्म्ये त्रयः प्रकाराः । भेदप्राधान्यं दीपकतुल्ययोगितादिषु । अभेदप्राधान्यं रूपकातिशयोक्त्यादिषु । भेदाभेदयोस्ताम्ये उपमा’ इति सर्वस्वाक्तेः भेदाभेदगर्भानुपमादीनलङ्कारान्प्रदर्श्य, अभेदगर्भानलङ्कारान्वक्तुं तेषु प्रथमं रूपकं लक्षयति—
विषयीति । विषयिणः उपमानस्य ये अभेदताद्रूप्ये तयोः रञ्जनमिति तद्वन्द्वगर्भपृष्ठीतत्पुरुषः । षष्ठ्यर्थश्च सम्बन्धो विषयिता । तथा च विषयभेदताद्रूप्यान्यतरविषयिणा-
कबोधविषयत्वं यत् विषयस्य तद्रूपकम् । रञ्जनविषयीभूतविषयभेदताद्रूप्यान्यतरद्रूपक-

स्तु सा ॥ उपमानव्यापारः उपमितिक्रियानिष्पादको व्यापारः । सादृश्यवर्णना । सा उपमितिक्रियानिष्पत्तिपर्यन्तं विवक्षिताचेदुपमालङ्कार इत्यर्थः । इति उपमासामान्यलक्षणमुक्त्वा, ‘मुखेन निष्कलङ्केन’ इत्यादि व्यतिरेके ‘आकर्ण्य सरोजोक्षि।’ इत्यादि तुरीयप्रतीपे अनन्वये च उपमितिक्रियानिष्पत्तेरभावमुपन्यस्य अस्य लक्षणस्यातिव्याप्तिं परिहरन् उपमितिक्रियानिष्पत्तिमत् ‘गर्वमसम्भाव्यमिमम्’ इत्यादितुरीयप्रतीपमुपमेयोपमा चेत्युभयमपि सङ्गाह्यमेवेति न तद्व्यापनं लक्षणस्य दोषः’ इत्यादिना उपमेयोपमायाः प्रकृताप्रकृतोपमाद्वयरूपतया प्रतीपस्याप्रकृतविषयोपमारूपतया च नोपमातः पार्यक्यमिति न्यरूपयत् । एवं च उपमितिक्रियानिष्पत्तिमत्सादृश्यवर्णनमुपमासामान्यलक्षणमनुसन्धेयम् । उपमितिक्रियानिष्पत्तिरुपमेयोपमायां प्रतीपाद्यभेदत्रये च अस्ति । अन्यभेदद्वये अनन्वये च नेति विवेकः । रसगङ्गाधरकारस्तु, प्रतीपाद्यभेदत्रयस्योपमान्तर्भावमाचष्टे । इतरयोर्भेदयोस्तुरीयस्य अनुक्तवैधर्म्ये व्यतिरेके प्रक्रमस्य केषां चिन्मते आक्षेपे च अन्तर्भावः, तस्याक्षेपत्वमनङ्गीकुर्वतां प्राचां मते प्रतीपत्वं च अभिप्रैति ॥

१. चन्द्रालोके तु—‘यत्रोपमानचित्रेण सर्वथाप्युरज्यते । उपमेयमर्थी भित्तिस्तत्र रूपकमिष्यते ॥ समानधर्मयुक्साधारोपात्सोपाधिरूपकम् । उत्सिक्तक्षितिभूललक्ष्यपक्षच्छेदपुरन्दरः ॥’ साधारणधर्मविशिष्टोप-

अयं हि धूर्जटिस्साक्षाद्येन दग्धाः पुरः क्षणात् ।

अयमास्ते विना शम्भुस्तार्थिकं विलोचनम् ॥

शम्भुर्विश्वमवत्यद्य स्वीकृत्य समदृष्टितां ।

अस्या मुखेन्दुना लब्धे नेत्रानन्दे किमिन्दुना ॥

साध्वीयमपरा लक्ष्मीरसुधासागरोदिता ।

अयं कलङ्किनश्चन्द्रान्मुखचन्द्रोऽतिरिच्यते ॥

मिति यावत् । न चैवमतिशयोक्तावतिव्याप्तिः । निरुक्तरञ्जनस्य विषयितावच्छेदक-
तावच्छिन्नत्वेन विवक्षणीयत्वात् । ‘पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वं’ इति वक्ष्यमाणतदुदाहरणे
नीलोत्पलद्वन्द्वशराभेदबुद्ध्योः नेत्रकटाक्षमोचरयोः नेत्रत्वकटाक्षत्वरूपविषयतावच्छेदकाव-
च्छिन्नत्वाभावात् । अत एव ‘नेदं मुखं किन्तु शशाङ्कबिम्बम्’ इत्यपह्नुतौ विषयतावच्छेदक-
मुखादेस्संसर्गितया विषये निबिध्यमानतया निरुक्तरञ्जनस्य तदवच्छिन्नत्वाभावात्तावतिव्या-
प्तिः । न चैवमपि ‘यदातुस्सौम्यते’ति वक्ष्यमाणासम्भवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धने अतिव्या-
प्तिः । विषयीभूतैन्दवाकलङ्कताभेदरञ्जनस्य दातृत्वसौम्यतात्वरूपविषयतावच्छेदकावच्छि-
न्नत्वादिति वाच्यम् । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मवैशिष्ट्यविषयतानैयत्यराहित्यस्यापि र-
ञ्जने विशेषणत्वात् । दातृत्वसौम्यतादौ ऐन्दवाकलङ्कताभेदरञ्जनस्य सौम्यताकलङ्कतयोर्विषय-
विषयिणोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नेन्दुदातृत्ववैशिष्ट्यविषयत्वनैयत्यसत्त्वेन तद्वैधुर्याभावात् । न
च तथापि तादृशवैशिष्ट्यराहित्यमेव विशेषणमास्ताम् । न तु नैयत्यमपि तत्र निवेशनी-
यम् । तावतैव क चिदपि बिम्बप्रतिबिम्बभावशून्ये रूपके लक्षणसद्भावाच्चिदंशनायां स-
र्वत्र बिम्बप्रतिबिम्बभावसत्त्वात् न तद्वैशिष्ट्यराहित्यमिति नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । सर्व-
त्र रूपके बिम्बप्रतिबिम्बभावाभावेऽपि क चित् ‘ध्योमानोऽकहपुष्पगुच्छमलिभिस्सञ्छा-
यमानोदरं पश्यैतच्छशिनस्सुधासहचरं बिम्बं कलङ्काङ्कितम् ॥’ तथा—स्वधाकृतं यत्तनयैः
पितृभ्यः श्रद्धापवित्रं तिलमिश्रमम्भः । चन्द्रं पितृस्थानतयोपतस्थे तदङ्करोचिःखाचिता सु-
धैव ॥’ इत्यादौ चन्द्रबिम्बसुधयोः कलङ्काङ्करोचिर्विशेषयोर्धर्मरगभितव्योमतत्तत्कुसुमत्वतिल-

मानस यन्नारोप इत्यर्थः । ‘पृथक्कथितसादृश्यं दृश्यं सादृश्यरूपकम् । उल्ल-
सत्पञ्चशाखस्ते राजते भुजभूरुहः ॥ स्यादङ्गयष्टिरित्येवंविधमाभास-
रूपकम् । अङ्गयष्टिघनुर्वल्लीत्यादिरूपितरूपकम् ॥’ इति रूपकविभागोऽस्ति ।

१. अस्याधस्य पूर्वाधम् ‘कन्दर्पद्विपकर्णकम्बु मलिनैर्दानाम्बुमिलोऽञ्जितं संलम्बाञ्जन-
पुञ्जकालिमकलं गण्डोपधानं रतेः ।’ इत्येतदत्र नोदाहृतम् । इदं पथं सर्वस्वटीकायां
विमर्शिन्यामुदाहृतम् । कन्दर्पद्विपेति । सर्वत्र षष्ठीतत्पुरुषः । कम्बु शंखः । ‘शंखः
स्यात्कम्बुरञ्जियाम्’ इत्यमरवचनात्पुंसकत्वमपि । कलं रमणीयम् ।

विषयि उपमानभूतं पद्मादि । विषयस्तदुपमेयभूतं वर्णनीयं मुखादि । विषयिणो रूपेण-विषयस्य रञ्जनं रूपकम् । अन्यरूपेण रूपवत्त्वकरणात् । तच्च क्वचित्प्रसिद्धविषयभेदे पर्यवसितम् । क्वचिद्भेदे प्रतीयमान एव तदायधर्मोपमात्रे पर्यवसितम् । ततश्च, रूपकं तावत् द्विविधम् । अभेद-रूपकं ताद्रूप्यरूपकं चेति । द्विविधमपि प्रत्येकं त्रिविधम् । प्रसिद्धविषयाधिक्यवर्णनेन तन्न्यूनत्ववर्णनेन अनुभयोक्त्या च । एवं रूपकं षड्विधम् ॥ 'अयं ही' त्यादिसार्धश्लोकेनाभेदरूपकाणि । 'अस्या मुखेन्दुने' त्यादिसार्धश्लोकेन ताद्रूप्यरूपकाणि । आधिक्यन्यूनत्वानुभयोक्त्युद्देशक्रममातिशयोक्त्येनोदाहृतानि । 'येन दग्धा, इति विशेषणेन वर्णनीये राज्ञि प्रसिद्धशि-

मिश्राम्भस्वरूपेण बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नकलङ्कभ्रमराङ्करोचितिलवैशिष्ट्यविषयकत्वसत्त्वेन तद्वाहियांभावेनाव्याप्त्यापत्तेः । नियमविवक्षणे च तदभावावस्य सर्वत्र सत्त्वाभावाव्याप्तिः । न वातिव्याप्तिः । यद्वा । तादृशधर्मवैशिष्ट्यविषयताशून्यरञ्जनवृत्त्यवच्छेद्यतानिरूपितविषयतासम्बन्धावच्छिन्नरञ्जनावच्छेदकताविशिष्टाभेदताद्रूप्यान्यतरवृत्त्यलङ्कारविभाजकधर्मवत्त्वं विवक्षणीयम् । तेन नोक्ताव्याप्त्यतिव्याप्ती । तादृशरूपकत्वस्य रूपके सत्त्वात् । निदर्शनात्वस्य च निरुक्तरञ्जनावच्छेदकत्वविशिष्टाभेदताद्रूप्यान्यतरवृत्तित्वाभावात् । एतेन, 'बिम्बाविशिष्टे निर्दिष्टे विषये यद्यनिहुते । उपरञ्जकतामेति विषयी रूपकं तदा ॥' इति चित्रमीमांसायां ग्रन्थकृदुक्तं लक्षणमपि बिम्बवैशिष्ट्यनियमराहित्यगर्भतया तादृगुपाधिमत्त्वघटिततया वा सङ्गमनीयम् । अन्यथा उक्तदोषप्रसङ्गात् । अतो रसगङ्गाधरोक्तिर्नादित्येति दिक् ॥ श्लोकं व्याचष्टे—विषयीति । रूपेणेति । तृतीयार्थो विषयता । तथा च विषयरूपप्रकारकं विषयविशेष्यकं ज्ञानं रञ्जनमिति भावः । यद्यपि रूपकवाक्ये न रञ्जनं प्रतिपाद्यम् । अपि तु रूपकवाक्यात्तादृशबोधो भवति । न च स्वरूपसतस्तस्यालकारत्वं युक्तम् । सर्वत्र वर्ण्यमानस्यैवैलङ्कारत्वात् । तथापि तादृशरञ्जनविषयीभूतं अभेदताद्रूप्यान्यतरदिह रूपकमिति हृदयम् । रूपकशब्दावयवव्युत्पत्तिं प्रदर्शयति—अन्य-रूपेणेति । विषयधर्मेणेत्यर्थः । तत्पुष्पेत्याद्यं व्याचष्टे—तच्चेति । चत्त्वर्थः । क्व चिदिति । यत्र न विषयविषयिणोर्भेदप्रत्ययः तत्र प्रसिद्धविषयभेदस्यैव सामानाधिकरण्यात्प्रतीतेरभेदपर्यन्तता । क्व चिदिति । यत्र भेदनिर्देश इत्यर्थः । तत्र प्रसिद्धविषयभेदबोधासम्भवेन तद्वर्मापरोपस्यैव विवक्षितत्वादिति भावः । प्रसिद्धतामाह—तत्तच्चेति । द्वयोरपि प्रत्येकं त्रैविध्यात् षड्विधत्वमिति भावः । ननु, 'आधिक्यन्यूनत्वानुभयोक्तिभि' रिति विभागावाक्ये आधिक्यस्य प्रथममुक्तरधिकाभेदरूपकमेव प्रथममुदाहर्तुमुक्तम् । न त्वनुभयाभेदरूपकमित्याशङ्क्य, उदाहरणश्लोकान् लक्ष्यानुसारेण तेषु योजयति—अयं हीत्यादीति । अत्र अयमिति वर्णनीयं राजानं निर्दिश्य शम्भुरिति शम्भुपदेन

बाभेदानुरञ्जनात् शिवस्य पूर्ववस्थातो वर्णनीयराजभाववस्थायां न्यून-
त्वाधिक्ययोरवर्णनाच्च अनुभयाभेदरूपकमाद्यम् । तृतीयद्योचनप्रहाणौक्त्या
पूर्ववस्थातो न्यूनताप्रदर्शनान्न्यूनोभेदरूपकं द्वितीयम् । न्यूनत्ववर्णनमप्य-
भेददाढ्यापादकत्वाच्चमत्कारि । विषमदृष्टित्वपरित्यागेन जगदक्षकत्वोक्त्या
शिवस्य पूर्ववस्थातो वर्णनीयराजभाववस्थायां उत्कर्षविभावनादधिकाभे-
दरूपकं तृतीयं । एवमुत्तरेषु ताद्रूप्यरूपकोदाहरणेष्वपि क्रमेणानुभय-
न्यूनधिकभावा उन्नेयाः । अनेनैव क्रमेणोदाहरणान्तराणि ॥

चन्द्रज्योत्स्नाविशदपुलिने सैकतेऽस्मिन् सरय्याः

वादद्युतं चिरतरमभूत्सिद्धयूनोः कयोश्चित् ।

तत्सामानाधिकरण्यादभेदप्रत्ययः । साक्षादिति पदेन भेदकधर्मानिर्देशादनुभयोक्तिस्सूचिता ।
तेन पुरदहनकर्तृशिवसादृश्यं वर्णनीये शक्तिं गम्यते । न च येनेति यच्छब्दस्य तच्छब्द-
साकाङ्क्षत्वात्तदनुपादानात् न्यूनत्वं दोषः । उत्तरवाक्यगतयच्छब्दस्य पूर्ववाक्ये तच्छब्दो-
पादानं विनापि निराकाङ्क्षत्वात् । 'साधु चन्द्रमसि पुष्करैः कृतं मीलितं यदभिरामताधि-
के । उद्यता जयिनि कामिनीमुखे तेन साहसमनुष्ठितं पुनः ॥' इत्यत्र द्वितीयपादगत-
यच्छब्दस्य उत्तरवाक्यगतत्वेन पूर्ववाक्ये तच्छब्दोपादानं विनैव निराकाङ्क्षत्वेन न न्यून-
पदत्वमिति दोषोऽस्तिः काव्यप्रकाशादौ क्षुण्ण इति भावः । **द्वितीयमिति** । 'अयमा-
स्ते' इत्यत्रेति शेषः । ननु, अपमेयस्य न्यूनत्वात्तौ प्रकृतापकर्षपर्यवसानात् न चमत्कारि-
तैत्यत आह—**न्यूनत्ववर्णनमपीति** । जगदवनकृते जगत्संहारकृत्तार्तीयिकलोचनप्र-
हाणं कार्यानुगुण्यादुचितामिति तृतीयलोचनशून्यस्साक्षाच्छम्भुरेवायमिति अभेददृढीकरणात्
न न्यूनत्ववर्णनं चमत्कारविरोधीति भावः । **विषमेति** । यद्यपि विषमदृष्टित्यागः
'शम्भुर्विश्व'मित्युदाहरणे न शब्दात्प्रतीयते । समदृष्टितास्वीकारस्यैव तेनावगमात् । तथा
पि विषमदृष्टित्यागं विना समदृष्टितास्वीकारस्यानुपपद्यमानतया तेनाक्षेपात्तस्य प्रतीति-
रिति तात्पर्यम् । ताद्रूप्यरूपकेऽप्यवान्तरभेदाः अभेदरूपकन्यायेन ज्ञातव्या इत्याह—**एव-**
मिति । **उन्नेया** इति । अयमभिसन्धिः । 'अस्या मुखेन्दुने' त्यत्र मुखस्य न प्रसिद्ध-
चन्द्राभेदप्रतीतिस्सम्भवति । प्रसिद्धेन्दोः कैमर्थ्यवर्णनेन*मुखेन्दोस्ततो भेदप्रतीतिः । तेन
इन्नुगतसाधारणधर्मस्य इन्दुत्वस्य मुखे उपरञ्जनमात्रम् । प्रसिद्धचन्द्रात् न्यूनत्वाधिवयो-
रवर्णनाच्चानुभयताद्रूप्यरूपकम् । 'सा जीयमपरे' त्यत्र इयमिति कां चन मायिकां निर्दि-
श्य, अपरलक्ष्मीत्वोक्त्या प्रसिद्धलक्ष्मीतोभेदाविष्करणात् सुधासागरोदितस्ववैकल्याच्च न्यूनता-
द्रूप्यरूपकम् । 'अयं कलङ्किन' इत्यत्र प्रसिद्धचन्द्रात् कण्ठतो व्यतिरेकप्रतिपादनेन प्रसिद्धच-
न्द्रकलङ्कित्वविशेषणेन मुखचन्द्रे कलङ्कवैधुर्यप्रतीत्या आधिक्यवर्णनात् अधिकताद्रूप्यरूपक-
मिति क्रमेणानुसन्धेयम् । स्वयमेषामुदाहरणान्तराण्याह—**अनेनैवेति** । **चन्द्रज्योत्स्ने-**

एको वक्ति प्रथमनिहतं कैटभं कंसमन्यः

स त्वं तत्त्वं कथय भगवन्? को हतस्तत्र पूर्वम् ॥

अत्र स त्वमित्यनेन यः कंसकैटभयोर्हन्ता गरुडध्वजः तत्तादात्म्यं वर्णनीयस्य राज्ञः प्रतिपाद्य, तं प्रति कंसकैटभवधयोः पौर्वापर्यप्रश्रव्याजेन तत्तादात्म्यदृढीकरणात् पूर्ववस्थात् उत्कर्षापकर्षयोरविभावनाच्चानुभयाभेदरूपकम् ।

वेधा द्वेधा भ्रमं चक्रे कान्तासु कनकेषु च ।

तासु तेप्स्यनासक्तस्साक्षाद्गो नराकृतिः ॥

अत्र साक्षादिति विशेषणेन विरक्तस्य प्रसिद्धशिवतादात्म्यमुपदर्श्य, नराकृतिरिति दिव्यमूर्तिवैकल्यप्रतिपादनान्यूनभेदरूपकम् ।

त्वय्यागते किमिति वेपथ एष सिन्धुः

त्वं सेतुमन्यकृदतः किमसौ बिभेति ।

द्वीपान्तरेऽपि न हि तेऽस्त्यवशंवदोऽद्य

त्वां राजपुङ्गव! निषेवत एव लक्ष्मीः ॥

अत्र 'त्वं सेतुमन्यकृदिति सेतोरमृतमन्यनस्य च कर्त्रा पुरुषोत्तमेन सह वर्णनीयस्य तादात्म्यमुक्त्वा, तथापि त्वदागमनं सेतुबन्धनाय वा अमृतमन्यनाय वेति समुद्रेण न भेतव्यम् । द्वीपान्तराणामपि त्वद्वशंवदत्वेन पूर्ववत् द्वीपान्तरे जेतव्याभावात् । प्राप्तलक्ष्मीकत्वेन च बन्धनमन्यनप्रस-

ति । अत्र यद्यपि चन्द्रपदमनर्थकम् । ज्योत्स्नायाश्चन्द्रं विना अन्यत्रासम्भवात् । तथापि चन्द्रोदयकालिकत्वं ज्योत्स्नाया व्यञ्जयितुम् । तदपि प्रामातृकज्योत्स्नाया न तादृशपुलिनविशदिमेति वैशङ्गातिशयव्यक्तये । सिद्धयूनोरिति । त्रिदिवे आकाश-
गङ्गासैकते न तथा रामणीयकमिति तदपहाय भुवमवतीर्णयोस्सिद्धयूनोस्सरयूसैकते वादो-
क्त्वा तस्य ततोऽपि रमणीयतातिशयव्यञ्जनात् । उदाहरणे लक्षणमनुगमयति—अत्र स त्व-
मिति । स इति प्रकृतपरामर्शना तच्छब्देन मधुकैटभहन्तुः प्रत्यवमर्शादिति भावः ।
द्वितीयमुदाहरति—वेधा इति । भ्रमोऽत्र मोहः । ब्रह्मसृष्टिविषयेषु न कापि तादृश-
भोहराहित्यमिति तत्सृष्टिमन्धानभिभूतया तदुभयमोहविवेकता शिव एवेति तत्तादात्म्यारो-

कृत्यभावाच्चेति पूर्वावस्थात उत्कर्षविभावनादधिकाभेदरूपकम् ।

किं पद्मस्य रुचिं न हन्ति नयनानन्दं विधत्ते न किं

वृद्धिं वा झषकेतनस्य कुरुते नालोकमात्रेण किम् ।

वक्त्रेन्दौ तव सत्ययं यदपरः शीतांशुरुज्जृम्भते

दर्पः स्यादमृतेन चेदिह तदप्यस्त्येव बिम्बाधरे ॥

अत्र 'अपरश्शीतांशु, रित्यनेन वक्त्रेन्दोः प्रसिद्धचन्द्राद्भेदमाविष्कृत्य तस्य च प्रसिद्धचन्द्रकार्यकारित्वमात्रप्रतिपादनेन उत्कर्षापकर्षयोरप्रदर्शनात् अनुभयतादूपरूपकम् ।

अचतुर्वदनो ब्रह्मा द्विबाहुरपरो हरिः ।

अफाललोचनशंभुः भगवान् बादरायणः ॥

अत्र हर्यादावपर इति विशेषणात् त्रिष्वपि तादूप्यमात्रविवक्षा विभाविता चतुर्वदनत्वादिवैकल्यं चोक्तमिति न्यूनतादूप्यरूपकम् । इदं विशेषोक्त्यु-

परसाक्षादित्यनेन गर्भीकृतः । पूर्वावस्थात इति । पुरुषोत्तमभाववस्थात इत्यर्थः । उत्कर्षेति । 'द्वीपान्तरेऽपी'त्युत्तरार्धेन उत्कर्षोक्तेरित्यर्थः । किं पद्मस्येति । 'अत्रापरश्शीतांशु'रिति प्रसिद्धचन्द्रभेदं मुखात्मकचन्द्रे प्रतिपाद्य, प्रसिद्धचन्द्रकार्याणां पद्मकान्तिविघटकत्वादीनां मुखात्मकचन्द्रेणैव सिद्धेः प्रसिद्धचन्द्रः अकिञ्चित्कर इति तस्य कैमर्थ्योक्तः, पद्मप्रतीपप्रकारः प्राधान्येन विवक्षितः । 'वक्त्रेन्दा'विति सामानाधिकरण्यावगतं रूपकं तदङ्गमिति तयोरङ्गिभावसङ्करो द्रष्टव्यः । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—अत्रेति । ननु, 'अचतुर्वदन' इति श्लोके 'द्विबाहुरपरो हरि'रिति हरावपर इति विशेषणात् प्रसिद्धहरिभेदप्रतीतिः चतुर्भुजत्वादिवैकल्यवर्णनाच्च न्यूनतादूप्यरूपकसम्भवेऽपि प्रथमतृतीयपादयोः ब्रह्मशम्भुभेदानुक्तेस्तामानाधिकरण्येन ब्रह्मशिवाभेदस्य भगवति बादरायणे चतुर्वदनत्वादिवैकल्यवर्णनाच्च न्यूनत्वस्य च प्रतिपादनात् 'अयमास्ते विना शम्भुरित्यत्रेव न्यूनताभेदरूपकमेवेति कथं तादूप्यरूपकमित्यत आह—अत्रेति । हर्यादाविति । अपर इति विशेषणं प्रथमतृतीयपादयोरपि सम्बध्यत इति सर्वत्र तादूप्यविवक्षणात् न्यूनतादूप्यरूपकार्णं तीण्यत्रेत्यर्थः । यद्यपि अपर इति विशेषणस्य पूर्वोत्तरयोरननुकर्षेण तादूप्यरूपकासम्भवेऽपि न्यूनताभेदरूपकासम्भवात्तयोः द्वितीयपादोक्ततादूप्यरूपकस्य च संसृष्टिरिति वक्तुं शक्यम् । तथापि प्रायपाठेन सजातीयरूपकत्रयसंसृष्टिरेव कविविवक्षितेति तन्निर्वाहाय पूर्वोत्तरवाक्ययोरपर इत्यस्त्यनुकर्ष इति हृदयम् । अत्र वामनमतमाह—इद-

दाहरणमिति वामनमतम् । यदाह—‘एकगुणहानौ गुणसाम्यदाढ्यं विश्लेषोक्तिः’ इति ।

किमसुभिर्गलितैर्जड! मन्यसे मयि निमज्जतु भीमसुतामनः ।

मम किल श्रुतिमाह तदर्थिकां नलमुखेन्दुपरां विबुधः स्मरः ॥

अत्र दमयन्तीकृतचन्द्रोपालम्भे प्रसिद्धचन्द्रो न निर्याणकालिकमनःप्रवेशश्रुतितात्पर्यविषयः । किन्तु, नलमुखचन्द्र एवेति ततोऽस्याधिक्यप्रतिपादनादधिकताद्रूप्यरूपकम् । रूपकस्य सावयवत्वनिरवयवत्वादि भेदप्रपञ्चनं

मिति । एकगुणहानाविति । चतुर्वदनत्वादेर्गुणस्य हान्युक्तेरिति भावः । किमसुभिर्गलितैर्जड! अत्र जडपदेन विभुं प्रति असूयात्मकस्वभारिभावो व्यज्यत इति भावध्वनिः । वियोगिनीनां मादृशमसुभिर्गलितैस्तव किं फलं स्यात् । ‘मृतानां मनश्चन्द्रमसं प्रविशतीत्याश्रायवचनस्य महामहोपाध्यायेन मन्मथेन नलमुखेन्दुपरत्वेन व्याकरणात्तन्मनसां त्वयि प्रवेशाशापिशाची अकिञ्चित्करीति न तवेष्टसिद्धिरिति इयता निरवधिना कालेन त्रिभुवनवातेनिरवधिवियोगिनीजनमारणसमासादितदुरन्तदुरितसन्ततिर्नाद्यापि ततो व्यापारान्नवर्तते । अत एव त्वादृशपापेष्ठावलोकने सूर्यावलोकनं युक्तमिति मन्यमानाः पतत्रिणोऽपि रयाङ्गनामानः सौरावलोकनसस्पृहा इति वस्तुध्वनिः । अस्य जडपदस्योत्पत्त्याध्वनेश्चाङ्गाङ्गिभावतङ्कुरः । एतत्परिपोषितश्च प्रबन्धव्यङ्ग्यो विप्रलम्भशृङ्गारसध्वनिः दमयन्त्यालम्बनश्चन्द्रिकोद्दीपितः प्रधानभूतः कविविवक्षितः । अत्र नलमुखेन्दुपदप्रतिपादितं रूपकमनुगुणतामापाद्यते इति श्लोकतात्पर्यम् । अधिकताद्रूप्यरूपकमुपपादयति—अत्र दमयन्तीति । अत्रेदं वक्तव्यम् । मंखुकममः षड्भामहप्रभृतयः प्राचीनाः प्रबन्धारः नैवं रूपकस्य भेदानदर्शयन् । तेषामयं भावः । ताद्रूप्यरूपकं नाभेदरूपकादतिरिच्यते । ताद्रूप्यं हि तादात्म्यमेव न ततोऽन्यत् । तत्तु तद्वृत्तिरसाधारणो धर्म इति सर्वत्रैव रूपके विषयसाधारणधर्मवत्त्वप्रतीतिरेभेदाद्रूप्यरूपकार्योः परस्परव्यावृत्तधर्माभावेन भेदानुपपत्तेः । न च ताद्रूप्यरूपके प्रसिद्धचन्द्रभेदोक्त्या नाभेदप्रतिपत्तिसम्भव इति वाच्यम् । प्रसिद्धविषयभेदप्रतिपत्त्यसम्भवेऽपि कविकल्पितविषयभेदप्रतिपत्तिर्भवेदेव । अन्यथा ‘अस्यामुखेन्दुने’ त्यादौ मुखेन्दुनेति सामानाधिकरण्यानुपपत्तिप्रसङ्गात् एकविधमेव रूपकं युक्तम् । यदपि तत्र न्यूनत्वाधिक्यादिकृतभेदत्रैविध्यकथनं तदपि अतिशयोक्त्यायलङ्कारान्तरसाधारणम् । नात्रैवासाधारण्येनोदाहरणमर्हति । स्वयमेव सुधीर्मिरुनेतुं शक्यत्वात् । किञ्च । न्यूनत्वाधिक्ययोर्व्यतिरेकालङ्कारापत्त्या न रूपकसम्भव इति दिक् । ननु, मंखुकादिभिस्सावयवनिरवयववादयो भेदाः रूपकस्य प्रदर्शिताः । ते कथं परित्यक्ता इत्यत आह—रूपकस्येति । इत्थं चित्रमीमांसायामुप-

तु, चित्रभीमांसायां द्रष्टव्यम् ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे रूपकप्रकरणम् ॥ ५ ॥

पादितम् । रूपकं तावद्विविधम् । निरवयवं सावयवं परम्परितं चेति । आद्यं केवलं माला चेति द्विविधम् । द्वितीयं समस्तवस्तुविषयं एकदेशविवर्तीति च द्विविधम् । परम्परितं तु, श्लिष्टशब्दनिबन्धनत्वेन द्विविधं सत् केवलमालाभेदेन चतुर्विधम् । एवमष्टविधो रूपकालङ्कारः । क्रमेणोदाहरणानि । दासे कृतागसि भवत्युचितः प्रभूणां पादप्रहार इति सुन्दरि ! नास्मि दूये । उद्यत्कठोरपुलकांकुरकण्टकाग्रैः यत्खिद्यते तव पदं ननु ! सा व्यथा मे ॥' अत्र, पुलकांकुरे कण्टकाग्रत्वरूपणात् तद्वर्माणं च रूपकाभावात् आरोप्यमाणस्यैक्याच्च केवलं निरवयवम् । यथा वा — कविसार्वभौमसमरपुङ्गवदीक्षितानाम् । 'सङ्के भृशं क्रोशति षट्पदानां कुहूवाधायिषु कोकिलेषु । अपह्ववानो धृतिमध्वगानां समीरचोरश्शनकेश्वचार ॥' अत्र, समीरे चोरत्वरूपणं केवलं निरवयवम् । १। 'लङ्काभिव्यासिधाटीचटुलरधुवरोद्दामदोर्धाममार्गः त्रैलोक्यप्रासजाग्रदश्वदनयशोरोधविष्कम्भकाण्डः । सेतुर्वस्सन्तनोतु श्रियमुभयनदीबान्धवोपान्तलीलालोलकल्लोलमल्लद्विपयुगलसमीकाभेटीमध्यभित्तिः ॥' इदमपि तेषामेव । अत्र, एकस्मिन्सेतौ अधिष्ठाने दोर्धाममार्गत्वदशवदनयशोरोधविष्कम्भकाण्डत्वसमीकाभेटीमध्यभित्तित्वानामनेकेषामारोप्यमाणतया मालानिरवयवम् । पूर्वस्मादत्रायं विशेषः । पूर्वार्धे निरवयवमालारूपकम् । उत्तरार्द्धे पूर्वापरसमुद्रतरङ्गयोर्हस्तित्वारोपः सेतौ तत्समरार्भेटीमध्यभित्तित्वारोपं प्रति हेतुरित्युभयोः सजातपरम्परत्वाद्विषयविषयिणोः श्लिष्टशब्देनाप्रतिपादनाच्चाश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलपरम्परितम् । पूर्वार्द्धगतनिरवयवमालारूपकस्यास्य च संसृष्टिः । २। 'ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला बिभ्रती तारकास्थीन्यन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापालिकीयम् । द्वीपात् द्वीपं भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राकपाले न्यस्तं सिद्धाञ्जनपरिमलं लाञ्छनस्य च्छलेन ॥' अत्र, रजन्यां कापालिकीत्वरूपणस्य तदवयवानां ज्योत्स्नाचन्द्रादीनां पृथग्भस्मत्त्वादिरूपणात् समस्तेष्ववयववयवेषु रूपकस्य शाब्दतया समस्तवस्तुविषयं सावयवरूपकम् । यथावा—भगवन्तरायसचिवस्य । 'सुरवर्त्मपुटे कराग्रितप्तं दिनकृन्मण्डलजातरूपगोलम् । सहसा समयस्सुवर्णकारः परिनिर्वापयति स्म पश्चिमाब्धौ ॥३॥' एकदेशविवर्ति यथा—समरपुङ्गवदीक्षितानाम् । 'अस्ताद्विशृङ्खादतिमात्रतुङ्गादात्माधिनाथं पतयालुमब्धौ । द्रष्टुं नलिन्यो धृतभीतिभारा व्यामीलयन्नीरजलोचनानि ॥' अत्र, कमलेषु लोचनत्वरूपणस्य शाब्दत्वेन नलिनीषु द्रष्टृस्त्रीत्वारोपस्य गम्यतया एकदेशे विशेषेण वाच्यतया सावयवरूपकं वर्तते इत्येकदेशविव-

१. विद्यानाथादयस्तु—अष्टविधस्यापि रूपकस्य वाक्यसमासगतत्वेन प्रत्येकं द्वैविध्ये षोडशविधत्वमुदाहरन्ति । रशनारूपकादयो भेदाः वैचित्र्याभावात् नलक्षिता इति प्रकाशकारः । उपमायामिव रूपकेऽपि । बहवो भेदास्तु धीभिर्ब्रह्मेयाः । तथा चोक्तं काव्यालोके । अपर्यन्तो विकल्पानां रूपकोपमयोर्यतः । दिङ्मात्रं दर्शितं धीरैरनुक्तमनुमीयताम् ॥ इति । २. अस्मि—अ-

तिं सावयरूपकम् । ४। 'अलौकिकमहालोकप्रकाशितजगत्त्रयः । स्तूयते देव! सद्दशमुक्ता-
 रत्नं न कैर्मवान् ॥' अत्र, सद्दश एव समीचीनो वंशो वेणुरिति कुले वेणुत्वारोपं प्र-
 ति राक्षि मौक्तिकत्वारोपः कारणमित्युभयोः सञ्जातपरम्परत्वात् वंशशब्दश्लेषाच्च श्लिष्टश-
 ब्दनिबन्धनं केवलपरम्परितरूपकम् । ५। 'विद्वन्मानसहंस! वैरिकमलासङ्कोचदीप्रद्युते! दुर्गामा-
 र्गणनीललोहित! समित्स्वीकारवैश्वानर! । सत्यप्रीतिविधानदक्ष! विजयप्राग्भावभीम! प्रभो!
 साम्राज्यं वरवीर! वत्सरशतं वैरिश्चमुच्चैः क्रियाः ॥' अत्र, विदुषां मानसमन्तःकरणमेव मा-
 नसं सरः तत्र हंसेति एकं सम्बोधनम् । वैरिकमलायाः रिपुलक्ष्म्याः सङ्कोचः यो हासः स
 एव कमलानां असङ्कोचः विकासनं तत्र दीप्रद्युते सूर्येति द्वितीयसम्बोधनार्थः । दुर्गामां गि-
 रिवनादिरूपाणां स्वतस्सिद्धतया अमार्गणमेव दुर्गायाः पार्वत्याः मार्गणं अन्वेषणं तत्र नील-
 लोहित! परमेश्वरेति तृतीयसम्बोधनार्थः । समितो युद्धस्य स्वीकार एव समिधामिन्धनानां
 स्वीकारः तत्र वैश्वानरेति तुरीयसम्बोधनार्थः । सत्येषु प्रीतिकरणमेव सतीदेव्यामप्रीति-
 विधानं अविश्वासस्य कारणं तत्र दक्ष! दक्षप्रजापते! इति पञ्चमसम्बोधनार्थः । विजये श-
 त्रुपराजये विषये प्राग्भावः अभीतया पुरोभवनमेव विजयस्यार्जुनस्य प्राग्भावः ज्येष्ठता तत्र
 भीम! भीमसेनेति षष्ठसम्बोधनार्थः । अत्र, वर्णनीये राक्षि हंसत्वरूपणं विद्वन्मानसे मा-
 नससरस्वारोपणं प्रति, नीललोहितत्वरूपणं वैरिलक्ष्मीसङ्कोचे कमलसङ्कोचाभावत्वरूपणं
 प्रति, वैश्वानरत्वरूपणं युद्धस्वीकारे इन्धनस्वीकारत्वरूपणं प्रति, दक्षत्वरूपणं सत्ये प्रीति-
 विधाने सतीदेव्यामप्रीतिविधानत्वरूपणं प्रति, भीमसेनत्वारोपणं विजयोत्कर्षे अर्जुनज्येष्ठ-
 त्वरूपणं प्रति च, हेतुरिति उत्तरोत्तररूपकस्य पूर्वपूर्वरूपकहेतुत्वात्मकपरम्परासद्भावात्
 मानसकमलासङ्कोचादिशब्दानां श्लिष्टतया एकस्मिन् राक्षि बहूनामारोपाच्च श्लिष्टशब्दनि-
 बन्धनं मालापरम्परितरूपकम् । ६। 'पर्यङ्को राज्यलक्ष्म्या हरितमणिमयः पौरुषाब्धेस्तरङ्गः
 सङ्ग्रामत्रासताम्यन्मुरलपतियशोहंसनीलाम्बुवाहः । भग्नप्रत्यर्थिवंशोल्बणविजयकरिस्त्यानदा-
 नाम्बुपटः खड्गः क्षमासौविदलस्समिति विजयते मालवाखण्डलस्य ॥' अत्र, वर्णनीयराजकर-
 वाले पर्यङ्कत्वादिरूपणं राजलक्ष्मीपौरुषादौ नायिकात्वाब्धित्वाद्यारोपं प्रति निमित्तम् । श्लेष-
 विरहाच्चाश्लिष्टशब्दनिबन्धनं मालापरम्परितम् । ७। अत्रापरो विशेषः । राज्यलक्ष्म्या नायि-
 कात्वरूपणस्य गम्यत्वात् क्षमायामवरोधत्वरूपणस्य च गम्यतया एकदेशविवर्ति रूपकम् । 'या-
 मि मनोवाक्कायैः शरणं कृणात्सकं जगन्नाथ! जन्मजरामरणार्णवतरणतरण्यं तवांग्रियुगम् ॥'
 अत्र, भगवदंग्रियुगे नौकात्वारोपणं जन्मजरामरणक्लेशे अर्णवत्वरूपणं प्रति हेतुः । श्लिष्टवि-
 रहाच्चाश्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलपरम्परितम् । ८। इत्यष्टविधो रूपकालङ्कारः ॥ एते च
 भेदाः उपमायामपि वक्तुं शक्या इति चित्रमीमांसायां ग्रन्थकारः प्रत्यपादयत् । तदु-
 दाहरणानि तत्रैव द्रष्टव्यानि ॥ अत्रेदमवधेयम् ॥ परम्परितरूपके उत्तररूपकस्य पूर्व-
 रूपकं प्रति हेतुत्वं मंखुकादयोऽभिदधुः । मम्मटादयस्तु, पूर्वरूपकस्य उत्तररूपकं प्रति
 हेतुत्वमाहुः । यथाहुः—'एवमारोपणनिमित्तो हंसत्वाद्यारोपः' इति । तेषामयं भावः ।

हमित्यर्थः । 'दूनः' इति ख. पाठः । १. 'स्वतश्शूरतया अनपेक्षणमेव' इति ख. पाठः ।

अथ परिणामः—

परिणामः क्रियार्थश्चेद्विषयी विषयात्मना ।

प्रसन्नेन दृग्बज्जेन वीक्षते मदिरेक्षणा ॥

यत्र आरोप्यमाणो विषयी किञ्चित्कार्योपयोगित्वेन निबध्यमानः स्वतस्तस्य तदुपयोगित्वासम्भवात् प्रकृतात्मतापरिणतिमपेक्षते तत्र परिणामालङ्कारः । अत्रोदाहरणं प्रसन्नेनेति । अत्र दृग्बज्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं निबध्यते न तु दृशः । मयूरव्यंसकादिसमासेनोत्तरपदार्थप्राधान्यात् । न चोपमितसमासाश्रयणेन दृग्बज्जमिवेति पूर्वपदार्थप्राधान्यमस्त्विति वाच्यम् । ‘प्रसन्नेने’ति सामान्यधर्मप्रयोगात् । ‘उपमितं व्याघ्रादिभिः सामान्याप्रयोगे’ इति तदप्रयोग एवोपमितसमासानुशासनात् । अब्जस्य वीक्षणोपयोगित्वं न स्वात्मना सम्भवति । अतस्तस्य प्रकृतदृगात्मतापरिणत्यपेक्षणात् परिणामालङ्कारः ।

‘विद्वन्मानसहंसे’त्यादौ विद्वन्मानसेति श्लेषस्य प्राथमिकतया तन्मूलकार्यद्वयभेदाध्यवसायोपजीविरूपकस्य प्रथमप्रतीत्या तद्वृद्धेरुत्तररूपकबुद्धिं प्रति हेतुत्वं युक्तमिति दिक् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां रूपकप्रकरणम् ॥ ५ ॥

परिणामं लक्षयति—परिणाम इति । श्लोकं व्याचष्टे—यत्रेति । आरोप्यमाणस्य विषयिणो विषयात्मतया निबध्यमानकार्योपयोगित्वं यत्र, तत्र परिणामः । स्वतो विषयिणः क्रियोपयोगित्वासम्भवेन विषयात्मना परिणतेः परिणामसञ्ज्ञाया अन्वर्थता । उदाहरणं व्याचष्टे—अत्र हीति । ‘प्रसन्नेने’त्यत्र अब्जस्य ‘दृग्बज्जेनेति’ तृतीयया प्रतिपाद्यमानवीक्षणक्रियाकरणत्वेन अन्वयो वाच्यः । न तु दृशः । तस्या अब्जविशेषणत्वात् । दृग्बज्जमिति हि मयूरव्यंसकादिसमासः । स चोत्तरपदार्थप्रधानः । न चोपमितसमासेन राघवशार्दूल इत्यादाविवान्नापि पूर्वपदार्थस्य दृशः प्राधान्येन कारणत्वान्वयोऽस्त्विति वाच्यम् । तस्य साधारणधर्माप्रयोग एवानुशिष्टत्वात् । अत्र च ‘प्रसन्नेने’ति प्रसादस्य साधारणधर्मस्य उपादानात् । अतोऽब्जस्यैव वीक्षणक्रि-

१. चन्द्रालोके तु, ‘परिणामोऽनयोर्यस्मिन्नभेदः पर्यवस्यति । कान्तेन पृष्टा रहसि मौनमेवोत्तरं ददौ’ ॥ इत्युक्तं । पर्यवस्यति क्रियान्वयेन भवतीत्यर्थः । अत्र मौनस्य दानक्रियान्वय उत्तरात्मनैव । न स्वात्मनेति भावः । अयं परिणामालङ्कारः ‘तद्रूपकमभेदो य उपमानोपमेययोः ।’ इति रूपकलक्षणं लक्ष्यता प्रकाशकारेण रूपकेऽन्तर्भावितः । एवं च प्राचां प्रकाशकृदा-

यथा वा—

तीर्त्वा भूतेशमौलिस्वजममरधुनीमात्मनासौ तृतीयः

तस्मै सौमित्रिमैत्रीमयमुपकृतवानातरं नाविकाय ।

व्यामग्राह्यस्तनीभिः शबरयुवतिभिः कौतुकोदञ्चदक्षं

कृच्छ्रादन्वीयमानः क्षणमचलमथो चित्रकूटं प्रतस्थे ॥

अत्रारोप्यमाण आतरः सौमित्रिमैत्रीरूपतापस्या गुहोपकारलक्षणकार्योपयोगी । न स्वात्मना । गुहस्य रघुनाथप्रसादैकापेक्षित्वेन वेतनार्थित्वाभावादिति परिणामालङ्कारः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे परिणामप्रकरणम् ॥ ६ ॥

अथ उल्लेखः—

बहुभिर्बहुश्लोखात् एकस्योल्लेख इष्यते ।

स्त्राभिः कामोऽर्थिभिस्स्वर्दुः कालशत्रुभिरैक्षि सः ॥

याकरणत्वान्वयः । स च तस्य स्वतो वीक्षणक्रियाकरणत्वासम्भवादनुपपद्यमानस्तस्य विषयात्मतापत्तिमपेक्षत इति परिणाम इति भावः । अयं चात्र रूपकाद्विशेषः । रूपके प्रकृतं अप्रकृतरूपापन्नं भवति । परिणामे तु अप्रकृतं कार्यानुरोधेन प्रकृतरूपापन्नं भवतीति । अत्रैव उदाहरणान्तरमाह—तीर्त्वेति । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—अत्रेति । सौमित्रिमैत्रीमयमिति । सौमित्रिमैत्रीरूपमित्यर्थात् सौमित्रिमैत्रीरूपतया परिणतस्यैवातरस्य उपकृतवानिति उपकृतशब्दोक्तप्रकृतक्रियाहेतुत्वमिति परिणाम इत्यर्थः ॥ इदं सामानाधिकरण्येन परिणामे उदाहरणम् । वैयधिकरण्येनाप्यसौ सम्भवति । यथा—‘अथ पक्षिमतामुपेयिवद्भिः सरसैर्वक्रपथाश्रितैर्वचोभिः । क्षितिभर्तुरुपायनं चकार प्रथमं तत्परतस्तुरङ्गमायैः ॥’ अत्र, राजसङ्घटने उपायनमपेक्षितम् । तच्चोपायनं अत्र वन्नोरूपमिति वचोभिरिति तृतीयया तादात्म्यार्थिकया अवगतम् । ततश्चात्रारोप्यमाणस्य वचसः उपायनात्मतापत्त्या राजसङ्घटनरूपकार्योपयोगित्वमिति परिणामः । विषयविषयिणोभिन्नविभक्तिकत्वाच्च वैयधिकरण्यमिति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां परिणामप्रकरणम् ॥ ६ ॥

अथोल्लेखं लक्षयति—बहुभिरिति । बहुभिर्बहुश्लोभिः बहुरूपतया एकस्य व-

दनां मते परिणामः रूपकमेव । न भिन्न इति राद्धान्तः । तत्प्रपञ्चस्तु, काव्यप्रकाशे तटीकासु च द्रष्टव्यः । १. काव्यप्रकाशे ‘प्रस्तुतस्य यदन्यत्वम्’ इति अतिशयोक्तिभेदलक्षणनिरूपणावसरे ‘यच्च तदेवान्यत्वेनाध्यवसीयते सा अपरा-

यत्र नानाविधधर्मयोग्यमेव वस्तु तत्तद्धर्मयोगरूपनिमित्तभेदादनेकेन ग्र-
हीत्रा अनेकघोष्ठिरुच्यते तत्रोल्लेखालङ्कारः । अनेकघोष्ठेखने रुच्यर्थित्वं !
भयादिकं यथार्हं प्रयोजकं । रुचिरभिरतिः । अर्थित्वं लिप्सा । स्त्रीभि-
रित्याद्युदाहरणं । अत्रैक एव राजा सौन्दर्यवितरणपराक्रमशाली स्त्रीभि-
रर्थिभिः प्रत्यर्थिभिश्च रूच्यर्थित्वभयैः कामकल्पतरुकालरूपो दृष्टः ॥
यथा वा —

गजत्रातेति वृद्धाभिः श्रीकान्त इति यौवतैः ।

यथास्थितश्च बालाभिः दृष्टशौरिस्सकौतुकम् ॥

स्तुनः उल्लेखादनुसन्धानादुल्लेखालङ्कार इत्यर्थः । श्लोकं व्याचष्टे—यत्रेति । नानावि-
धधर्मशालिनि एकस्मिन् वस्तुनि ग्रहीतृणां बहूनां बहुरूपतया ग्रहणमुल्लेख इत्यर्थः ।
'धावन्यज्जधिया भृङ्गाश्चक्रोराः शशिवुद्धितः । साखे' त्वद्वदनं वीक्ष्य स्मेरं मधुरताभृतम् ।'
इत्यादौ एकस्मिन्नानने स्मितचन्द्रिकाधरमाधुर्यादिनानाधर्मशालिनि बहूनां चकोरादीनाम-
नेकधा चन्द्रत्वकमलत्वादिना ग्रहणमस्तीति तत्रातिव्याप्तिरिति न शङ्कनीयम् । तस्य शुद्धो-
ल्लेखत्वाभावेऽपि भ्रान्तिसङ्कीर्णतया लक्ष्यत्वात् । अनेकेषु मुखचन्द्रादिषु बहूनां मधुपा-
दीनां कमलत्वादिभ्रान्तिसमुदायेऽतिव्याप्तिः । अत एकं वस्त्विति । एकधर्मिकनाना-
ग्रहीतृकैकधाभ्रान्तावतिव्याप्तिवारणाय अनेकधेति । अनेकप्रकारोल्लेखनं निर्निमित्तं न
सम्भवतीति तत्र निमित्तं रुच्यादिकम् । रुचिस्सार्वकालिकीच्छा । सैवाभिरतिशब्देनापि
व्यपदिश्यते । अर्थित्वं तात्कालिकीच्छा । सैव लिप्साशब्देनोच्यते । भयादिकमित्यादिप-
देन व्युत्पत्त्यादिकं गृह्यते । उदाहरणं व्याचष्टे—स्त्रीभिरित्यादीति । एकस्य राज्ञो
नानारूपत्वग्रहणोपयोगिनानाविधधर्मवत्त्वं प्रदर्शयति—सौन्दर्येति । सौन्दर्यशालितया
तदभिलाषिणीभिः स्त्रीभिः कामत्वेन, वितरणशालितया कादाचित्कार्यापेक्षावद्भिः
अर्थिभिः स्वर्द्धमत्वेन, पराक्रमशालितया भयशालिभिः प्रत्यर्थिभिः कालरूपत्वेन,
गृहीतो वर्णितः । अतोऽसावुल्लेख इति भावः । अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—गजत्राते-
तिशयोक्तिः । इति भेदकातिशयोक्तिर्निरूपिता । उद्योतकारस्तु 'प्रस्तुतस्य यदन्यत्वम्'
इत्यस्य 'प्रस्तुतस्य अन्यवस्तुत्वेनाध्यवसायः इत्यप्यर्थः' इति अर्थान्तरं परिकल्प्य,
'स्त्रीभिः कामः' 'गुरुर्वचसि' इत्यादीन्लक्ष्यत्वेन निरूप्य 'एतेन ईदृशेषु विषये-
षु उल्लेखालङ्कारोऽयमतिरिक्त इति केषाञ्चिदुक्तिः परास्ता ।' इत्यन्तेनातिशयोक्तावुल्ले-
खस्यान्तर्भावः प्रकाशकृदभिप्रेत इति व्याचख्यौ । सुधासागरकारेण भीमसेनार्येणा-
प्येवमेव व्याख्यातम् । 'गजत्रातेति वृद्धाभिः' 'अकृशं कुचयोः' इत्यादिस्थले तु
अध्यवसानाभावाच्चायमलङ्कारः न चापि तत्र कौऽप्यलङ्कारः इति च' अलङ्काराभा-
वः उद्योते निरूपितः ॥

अत्र यस्तथाभीतं भक्तं गजं त्वरया त्रायते स्म सोऽयमादिपुरुषो-
त्तम इति, वृद्धाभिस्संसारभीत्या तदभयार्थिनीभिः कृष्णो मधुरां पुरीं-
प्रविशन् दृष्टः । यस्तथा चञ्चलत्वेन प्रसिद्धायाः श्रियोऽपि कामो-
पचारवैदग्ध्येन नित्यवृद्धभस्सोऽयं दिव्ययुवेति, युवतिसमूहैस्सोत्कण्ठैर्दृष्टः ।
बालाभिस्तु, बाह्यरूपवेषालङ्कारदर्शनमात्रलालसाभिः यथावस्थितवेषा-
दियुक्तो दृष्ट इति बहुबोद्धेयः । पूर्वः कामत्वाद्यारोपरूपकसङ्कीर्णः ।
अयं तु, शुद्ध इति भेदः ॥

ति । श्लोकं व्याचष्टे—अत्र य इति । तथाभीतमिति । बहुवर्णनमतिरूपं
विलपत्रपि रक्षणासामर्थ्येन स्वजनैः परजनैश्च परित्यक्ततया रक्षकविरहादतितातं तथा-
भीतमित्यर्थः । तथाविधगजत्रातृतया संसाराभयाभिलाषिणीभिर्बद्धाभिः कृष्णो दृष्टः ।
श्रीकान्त इति तरुणीभिः अतिचपललक्ष्मीबालभ्येन निरतिशयसौन्दर्यवैदग्ध्यशालितया
तदुत्कण्ठताभिर्दृष्टः । बालाभिस्तु, उक्ताभिलाषद्वयवैधुर्यात् यथावस्थितवेषादियुक्तो दृष्ट
इत्यत्रानेकबोद्धेये संसाराभयार्थित्वात्कण्ठाकृतकुतूहलहेलावलोकनवैयम्यादि यथापथं प्रयो-
जकमिति भावः । उदाहरणयोर्भेदमाह—पूर्व इति । पूर्वोदाहरणे कामत्वस्त्वंमत्वादे-
र्वर्णनीये राज्ञि वस्तुतोऽभावेन तदारोपादुल्लेखस्य रूपकस्य च एकवाचकानुप्रवेशाल्यस-
ङ्कारशालितया रूपकसङ्कीर्णः । ‘गजत्राते’त्यत्र तु, गजत्रातत्वश्रीकान्तत्वयथावस्थितवेषा-
लितवानां वस्तुतो भगवति सद्भावाद्व्यपकासम्भवेन शुद्ध उल्लेख इति उदाहरणयोर्भेद इति
भावः । अत्रेदं विचारणीयम् । नानाप्रहीतकैकधार्मिकनानारूपग्रहणमुख्य इति उल्लेख-
स्वरूपं फलितम् । न चात्र रूपकादिसङ्कीर्णता सम्भवति । रूपकं हि वर्णनाविपर्या-
भूतविषयविषय्यभेदात्मकम् । न च ‘स्त्रीभिः काम’ इत्युदाहरणे वर्णनीये राज्ञि का-
माभेदः प्रतिपाद्यते । तद्वोचकविषयविषयिवाचकपदसामानाधिकरण्याभावात् कामपदोप-
स्थाप्यसार्थस्य ‘दृष्ट’ इति द्रष्टृपसर्जनत्वेन वर्णनीयान्वयाभावात् । ‘स काम ऐक्षी’ति
हि वाक्यात् कामाभेददृष्टिविषयता तच्छब्दवाच्ये प्रतीयते । न चाभेदस्याशब्दार्थ-
स्य विषयतया दर्शनानन्वय इति वाच्यम् । तस्य स्वरूपात्मकत्वे प्रातिपदिकार्थानति-
रिक्ततया ‘प्रातिपदिकार्थे प्रथमा’ इत्यनुशासनबलात् प्रथमया प्रातिपदिकेन च प्रात-
पादनात्, तस्यातिरिक्तत्वे प्रथमाविभक्तेस्तल्लक्षकत्वात् । यद्वा । प्रकाशिता प्रथमार्थः । त-
स्यां च प्रातिपदिकार्थस्य स्वनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वं संसर्गः । तथा च कामनिष्ठप्रकारता-
निरूपितप्रकारिताश्रयदर्शनविषयः स इति वाक्यार्थबोधपर्यवसानात्, न प्रस्तुते धर्मिणि
कामादेरभेदसंज्ञेयान्वय इति कुतोऽत्र रूपकम् । येन तत्सङ्करः स्यादुल्लेखस्य । अत
एव भ्रान्तिमदलङ्कारसङ्करोऽपि परास्तः । अनाहार्यनिश्चयरूपापस्यैव वर्ण्यमानस्य भ्रा-
न्तिमदलङ्कारत्वसम्प्रतिपत्तौ । न च ‘धावन्यज्जधिया भृङ्गा’ इति प्रागुदाहृते उदाह-

एकेन बहुधोल्लेखेऽप्यसौ विषयभेदतः ।

गुरुर्वचस्यर्जुनोऽयं कीर्तौ भीष्मशरासने ॥

ग्रहीतृभेदाभावेऽपि विषयभेदाद्बहुधोल्लेखेऽप्यसावुल्लेखः । उदाहरणं श्लेषसङ्कीर्णं । वचोविषये महान् पटुरित्यादिवत् बृहस्पतिरित्याद्यर्थान्तरस्यापि क्रोडीकरणात् ।

शुद्धो यथा—

अकृशं कुचयोः कृशं विलम्बे विपुलं चक्षुषि विस्तृतं नितम्बे ।

अधरेऽरुणमाविरस्तु चित्ते करुणाशालि कपालिभागधेयं ॥

इति श्रीमदप्यदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे उल्लेखप्रकरणम् ॥ ७ ॥

रणे धावनक्रियापर्यन्तस्यानाहार्यारोपस्यैव निबन्धनादनाहार्यारोपरूपभ्रान्तिमदलङ्कारसङ्कर-
स्सम्भवतीति वाच्यम् । तस्य भ्रान्तिमदलङ्कारत्वेनोल्लेखत्वासम्प्रतिपत्तेः । न चेदृशस्थले
भ्रान्तिमदलङ्कारसङ्करो लक्षणद्वयसमावेशादिति वाच्यम् । 'कपाले मार्जारः पय इति क-
रान् लोडि शशिनः तरुच्छिद्रपोतान् विसमिति करीन्द्रः कलयति । रतान्ते तल्पस्थान्हर-
ति वनिताप्यंशुकमिति प्रभामत्तश्चन्द्रो जगदिदमहो विभ्रमयति ॥' इत्युदाहरणे शुद्ध-
भ्रान्तिमदलङ्कारस्यैव सर्वेऽपि ग्रन्थकारैरुदाहृतत्वात् भ्रान्तिमदलङ्कारस्यात्रोल्लेखसङ्करा-
योगात् । अतः 'स्त्रीभिः काम' इत्यत्र ग्रहीतृभेदनिबन्धनैकधर्मिकानेकधाग्रहणात्मकोल्लेख-
श्चास्तावहत्वादलङ्कार एव । तच्च ग्रहणं क्वचिदाहार्यारोपरूपं क्वचिदनारोपरूपमित्ये-
व तस्य द्वैविध्यम् । अनाहार्यतथाविधग्रहणवर्णने तु भ्रान्तिमानेवेति युक्तं प्रतीतिः ॥ अ-
स्यैव भेदान्तरमाह—एकेनेति ॥ ग्रहीतृभेदाभावेऽप्यत्र एकधर्मिकानेकधाग्रहणवर्ण-
नेन विच्छित्तिविशेषसद्भावादस्य तद्भेदता । न चैकस्यैकेन ग्रहीत्रा परस्परविरुद्धाने-
करूपग्रहणे विच्छित्तिविशेषाभावः । विषयैक्ये तथात्वेऽपि विषयभेदे तत्सम्भवात् । 'गु-
रुर्वचसि पृथुरसि विशाली मनसी'त्यादौ प्रकृते च तथैवानुभवादिति भावः । उदा-
हरणमिति—गुरुशुद्धश्लेषमहिम्ना वचोविषये महानित्यर्थस्यैव बृहस्पत्याद्यभेदस्य प्रतीतिः ।
न च तर्हि श्लेष एवेति युक्तम् । अनेकधाग्रहणकृतविच्छित्तिविशेषसद्भावेन तयोस्सङ्करो-
पपत्तेरिति भावः । शुद्धमुदाहरति—अकृशमिति ॥ अत्र श्लेषसाभावात् शुद्ध इत्यर्थः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां उल्लेखप्रकरणम् ॥ ७ ॥

१. अयं द्वितीयः उल्लेखभेदः चन्द्रालोके न दृश्यते । किं तु मूलकृदुक्त एव ।

२. इदं भासकत्वेः पद्यमिति शार्ङ्गधरपद्धतौ स्पष्टम् ॥ ३. विप्लवयतीति पाठान्तरम् ।

अथ स्मृतिमद्भ्रान्तिमत्ससन्देहाः—

स्यात् स्मृतिभ्रान्तिसन्देहैस्तदङ्कालङ्कृतित्रयम् ।

पङ्कजं पश्यतः कान्तामुखं मे गाहते मनः ॥

अयं प्रमत्तो मधुपस्तन्मुखं वेत्ति पङ्कजम् ।

पङ्कजं वा सुधांशुर्वेत्यस्माकं तु न निर्णयः ॥

स्मृतिभ्रान्तिसन्देहैः सादृश्यान्निर्बध्यमानैः स्मृतिमान् भ्रान्तिमान् सस-

ग्रहणप्रसङ्गात् ग्रहणविशेषरूपस्मरणाद्यलङ्कारान् लक्षयति—स्यादिति । स्मृ-
तिभ्रान्तिसन्देहैः शब्दतः प्रतीयमानैरित्यर्थः । श्लोकं व्याचष्टे—स्मृतीति । साद-
र्यादिति पञ्चमी हेतौ । ततः निबध्यमानत्वे सति सादृश्यहेतुकस्मृतिभ्रान्तिसन्देहत्वं
तत्तदलङ्कारत्वमिति फलितम् । अत्र सादृश्यहेतुकत्वानुक्तौ चिन्तामूलकस्मृतेरान्यादिमूल-
कभ्रान्तेस्तादृशसन्देहस्याप्यलङ्कारत्वापात्तिः । 'स तथेति प्रतिज्ञाय विस्मया कथमप्युमां ।
ऋषीन् ज्योतिर्मयान् सप्त सस्मार स्मरशासनः ॥' 'दामोदरकराघातचूर्णिताशेषवक्षसा ।
दृष्टं चाणूरमल्लेन शतचन्द्रं नभस्थलम् ॥' 'चेलाबलं न्यस्य कुचाबले मामालोकयन्ती
नयनाबलेन । इतो गता सा क गता न जाने गेहं गता वा हृदयं गता वा ॥'
'सुसा किं नु मृता नु किं मनसि मे लीना विलीना नु किम् ।' इत्यादी चिन्ताति-
वितर्कादिमूलकानां स्मृतिभ्रान्तिसन्देहानां निबन्धनेऽपि तत्कृतविच्छित्तिविशेषाभावाद-
त एव एतेषां सादृश्यमूलालङ्कारप्रस्तावे निरूपणमित्युदाहृतानां स्मृत्यादीनामलक्ष्य-
त्वमिति तद्वारणार्थं विशेषणोपादानं लक्षणे युक्तमेवेति भावः । अत्र स्मृतौ सा-
दृश्यहेतुकत्वं सदृशदर्शनोद्बुद्धसंस्कारप्रयोज्यत्वम् । तच्च बुद्धसंस्कारजन्ये स्मरणे तादृ-
शस्मरणोद्बुद्धसंस्कारजन्यस्मरणे च साधारणम् । तेन वक्ष्यमाणोदाहरणद्वयसाधारण्यम् ।
वस्तुतस्तु, सदृशदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यत्वमेव लाघवाद्युक्तम् । वक्ष्यमाणद्वितीयोदाहरणे ज-
लादुत्तरन्त्या नायिकाया दर्शनेन तत्सदृशलक्ष्मीस्मृतिं व्यङ्ग्यामादायैव स्मरणालङ्का-
रोपपत्त्या लक्ष्मीस्मरणोद्बुद्धसंस्कारजन्यजलनिधिमन्थनस्मरणस्यानलङ्कारत्वेऽपि क्षतिविग-
हात् । भ्रान्तिश्च विपर्ययरूपा विवक्षिता । तेन ससन्देहे नातिव्याप्तिः । न वा,
'अत्र मन्मथमिवातिमुन्दरं दानवारिमिव दिव्यतेजसम् । शैलराजमिव धैर्यशालिनं वे-
द्मि वेङ्कटपतिं महीपतिम्' ॥ इत्यत्रातिव्याप्तिः । अत्र प्रकृतवस्तुगोचरयथार्थनिश्चय-
स्यैव वर्णनात् । यत्तु, रूपके अतिव्याप्तिवारणाय अनाहार्यत्वमप्यारोपविशेषणमिति
वदन्ति प्राञ्चः । तदयुक्तम् । निबध्यमानभ्रान्तित्वरूपतल्लक्षणस्यानुभूयमानाभेदात्मके रू-
पके उक्तिसम्भवाभावात् । यदि तु रूपकपदं तत्बुद्धिपरं, ततश्च रूपकबुद्धौ भ्रान्तित्वम-

न्देह इति स्मृत्यादिपदाङ्कितमलङ्कारत्वयं भवति । तच्च क्रमेणोदाहृतम् ।
यथा वा—

दिव्यानामपि कृतविस्मयां पुरस्तादम्भस्तः स्फुरदरविन्दचारुहस्ताम् ।

उद्वीक्ष्य श्रियमिव काञ्चिदुत्तरन्तीमस्मार्पिज्जलनिधिमन्थनस्य शौरिः ॥

पूर्वत्र स्मृतिमदुदाहरणे सदृशस्यैव स्मृतिः । अत्र सदृशलक्ष्मीस्मृ-
तिपूर्वकं तत्सम्बन्धिनो जलनिधिमन्थनस्यापि स्मृतिरिति भेदः ।

पलाशकुसुमभ्रान्त्या शुकतुण्डे पतत्यलिः ।

त्वादतिव्याप्तिरिति तथाप्युक्तमेव । निबध्यमानभ्रान्तित्वस्यैव भ्रान्त्यलङ्कारलक्षणतया
तत्र भ्रान्तिनिबन्धनविरहेणातिव्याप्तिविरहात् । कविसम्मतसादृश्यहेतुकसन्देहत्वं न यथाश्रुतं
ससन्देहलक्षणं युक्तम् । सम्भावनारूपायामुत्प्रेक्षायामतिव्याप्तेः । न च सम्भावनान्य-
तादृशसन्देहत्वमिति विवक्षितम् । ‘अद्रेः शृङ्गं हरति पवनः किं सिवदित्युन्मुखी-
भिः दृष्टोत्साहश्चकितचकितं मुग्धसिद्धाङ्गनाभिः । स्थानादस्मात्सरसनिचुलादुत्पतोदङ्मु-
खः खं दिङ्नागानां पथि परिहरन् स्थूलहस्तावलेपान् ॥’ इत्यत्राव्याप्तिप्रसङ्गात् ।
न च अनाहार्यसन्देहस्यैव ससन्देहलक्षणतया नोक्तदोष इति वाच्यम् । अत्रापि चकि-
तत्वादिकार्यनिबन्धनानुरोधेन नैल्यौन्नत्यादिकृतादिशृङ्गसम्भावनस्यानाहार्यतया उक्तदोषा-
निस्तारात् । तथापि कविसम्मतसादृश्यहेतुकाहार्यसम्भावनान्यसन्देहत्वस्यैव ससन्देह-
लक्षणत्वं विवक्षितम् । आहार्यत्वविशिष्टसम्भावनाभेदात्मकत्वं विशिष्टाभावरूपम् । तच्च
सम्भावनावसत्त्वेऽपि आहार्यत्वरूपविशेषणविरहात् ‘अद्रेः शृङ्गं मित्यादौ आहार्यत्व-
सत्त्वेऽपि सम्भावनावसत्त्वविरहात् ‘जीवनग्रहणे नम्रा’ इति वक्ष्यमाणकविकल्पितससन्दे-
हालङ्कारे चानुगतमिति न क्वाप्यव्याप्तिरतिव्याप्तिर्वेति स्मृत्यादिलक्षणत्रयं सुस्थम् ॥

तच्चेति । स्मृतिमदादीत्यर्थः । ‘पङ्कजं पश्यत’ इति स्मृत्यलङ्कारसोदाहरणं । तत्र ‘गा-
हृत’ इत्यनेन लक्षण्या स्मृतिप्रतिपादनात्तस्यास्सदृशपङ्कजदर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यतया लक्ष-
णानुगतिः । ‘अयं प्रमत्तो मधुप’ इति भ्रान्तिमदलङ्कारः । ‘प्रमत्तमधुप’ इत्युक्त्या मधु-
पारवश्यान्मुखे पङ्कजभ्रान्तेरत्र प्रतीतेः । अत एव तस्या अनाहार्यत्वमपि । ‘पङ्कजं वा
सुपांशुर्वे’ति ससन्देहः । वाकारेण परस्परविरुद्धतया प्रतीयमानकोटिद्वयपरामर्शसन्देहप्र-
तीतेः । ‘अस्माकं तु न निर्णय’ इत्यनिर्णयोक्तेः शुद्धोऽयं सन्देह इति भावः । तेषामे-
वोदाहरणान्तराण्याह—दिव्यानामिति । पूर्वस्मादत्र विशेषमाह—पूर्वेति । पूर्वोदा-
हरणे सदृशकर्मिका स्मृतिः । अत्र नायिकादर्शनोद्बुद्धसंस्कारजन्यलक्ष्मीस्मृतिपूर्वकं त-
त्सम्बन्धिनो जलनिधिमन्थनस्यापि स्मृतिरित्यर्थः । लक्ष्मीस्मृतेरनिबन्धनेऽपि तां विना
जलनिधिमन्थनस्मृतेरसम्भवेन तेन तस्या गम्यतया स्मृतिमदलङ्कारोपपत्तिः । पला-
शकुसुमेति । अत्र शुकतुण्डपतनालिजिघृक्षारूपकार्यनिबन्धनं भ्रान्त्योरनाहार्यत्वसूचना-

सोऽपि जम्बूफलभ्रान्त्या तमलिं हर्तुमिच्छति ॥

अत्रान्योऽन्यविषयभ्रान्तिनिबन्धनः पूर्वोदाहरणाद्विशेषः ।

जीवनग्रहणे नम्रा गृहीत्वा पुनरुन्नताः ।

किं कनिष्ठाः किमु ज्येष्ठाः घटीयन्त्रस्य दुर्जनाः ॥

पूर्वोदाहृतसन्देहः प्रसिद्धकोटिकः । अयं तु कल्पितकोटिक इति भेदः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे स्मृतिमद्भ्रान्तिमत्सन्देहप्रकरणानि ॥ ८१९१० ॥

र्थमिति द्रष्टव्यम् । इह परस्परविषयकभ्रान्तिनिबन्धनेन विच्छित्तिविशेषसद्भावात् पूर्वविल-
क्षण्यामित्याह—अत्रेति । ‘जीवनग्रहणे’ इत्यत्र मूलोदाहरणाद्विशेषमाह—पूर्वोदाह-
तेति । पङ्कजत्वमुषांशुत्वकोटिर्हि लोकप्रसिद्धा । घटीयन्त्रज्येष्ठत्वकनिष्ठत्वयोः कविक-
ल्पिततया तत्सन्देहस्याप्रसिद्धकोटिकतया संशयस्य स्वतः सम्भविकोटिकत्वकविकल्पितको-
टिकत्वकृतमपि द्वैविध्यमस्तीत्यभिप्रायः । एते च ध्वन्यमाना अपि सम्भवन्ति । यथा—
सौमित्रे! ननु सेव्यतां तद्वतलं चण्डांशुहज्जम्भते चण्डांशोर्निशि का कथा रघुपते!
चन्द्रोऽयमुन्मीलति । वत्सेतद्विदितं कथं नु भवता धत्ते कुरङ्गं यतः कामि प्रेयसि!
हा कुरङ्गनयने! चन्द्रानने! जानकि! ॥ अत्र ‘धत्ते कुरङ्गं यत’ इति चन्द्रत्वव्याप्यकु-
रङ्गवत्त्वेन चन्द्रत्वावगतेरनुमानालङ्कारविधया निबन्धनात्कुरङ्गचन्द्रयोर्लैङ्गिकयोर्ज्ञानात्त-
त्सम्बन्धिकुरङ्गनयनस्मृतिपूर्वकसीतानयनस्मृतेश्चन्द्रसदृशसीतामुखस्मृतेश्च ध्वनिः । अथैव प्र-
थमपादे सौमित्रिं प्रति चण्डांशूदन्यनिबन्धनतापोपशमोपायतद्वतलसमाश्रयणनियोजनप्रती-
तेः चन्द्रे लौहित्यतापकरत्वादिना सादृश्याच्चण्डांशुताभ्रान्तिरनाहार्या व्यज्यत इति भ्रा-
न्तिमदलङ्कारध्वनिः । अनयोश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्करः । ततः सीतालम्बनश्चन्द्रोदयोर्दोषापितस्ता-
पादिनानुभावितः स्मृत्यादिना पोषितश्च विप्रलम्भरसो ध्वन्यत इति विप्रलम्भध्वनिरिति ।
‘कस्तूरिकातिलकमालि? विधाय सायं स्मेरानना सपदि शीलये सौधमौलिम् । प्रोदं
भजन्तु कुमुदानि मुदामुदारमुल्लासयन्तु परितो हरितो मुखानि ॥’ इति पण्डितरायपद्यो
कस्तूरिकातिलकपरिष्कृतसौधाधिहृदनायिकावदने चन्द्रभ्रान्त्या चन्द्रोदयकालिककुमुदवि-
कासहारदङ्गनामुखोल्लासादिसम्भववर्णनेन चन्द्रभ्रान्तेरनाहार्याया ध्वनिः । ‘कापिशायनमु-
गन्धि विधूणन्नुन्मदोऽधिशयितुं समशेत । फुल्लदृष्टि वदने दयितानामञ्जचार चपकं च
षडङ्घ्रिः ॥’ इत्यत्र अनयोः किमधिशेतव्यमिति वाच्यसंशयेन किं मुखं किं चपकमिति
संशयस्य गम्यमानतया संशयालङ्कारध्वनिरिति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां स्मृतिमद्भ्रान्तिमत्सन्देहप्रकरणानि ॥ ८१९१० ॥

१. ‘तिलकमाशु’ इति पाठान्तरम् ।

अथ अपहृतिः—

शुद्धापहृतिरन्यस्यारोपार्थो धर्मनिहवः । .

नायं सुधांशुः किं तर्हि व्योमगङ्गासरोरुहम् ॥

वर्णनीये वस्तुनि तत्सदृशधर्मारोपफलकस्तदीयधर्मनिहवः कविमतिवि-
कासोत्प्रेक्षितधर्मान्तरस्यापि वा निहवः शुद्धापहृतिः । यथा चन्द्रे विय-
न्नदीपुण्डरीकत्वारोपफलकस्तदीयधर्मस्य चन्द्रत्वस्यापहवः ।

यथा वा—

अङ्गं केऽपि शशङ्किरे जलनिधेः पङ्कं परे मेनिरे

सारङ्गं कति चिच्च सज्जगदिरे भूच्छायमैच्छन्परे ।

इन्द्रौ यद्वलितेन्द्रनीलशकलश्यामं दरीदृश्यते

तत्सान्द्रं निशि पीतमन्धतमसं कुक्षिस्थमाचक्ष्महे ॥

अपहृतिं निरूपयति — शुद्धेति । अन्यस्य विषयसाधारणधर्मस्यारोपार्थो ध-
र्मनिहवः विषयतावच्छेदकधर्मस्य तदन्यस्य विषयगतौत्प्रेक्षिकधर्मस्य वा निषेधः न-
वादिना छलादिशब्देन वा यत्र वर्ण्यते तत्रासौ शुद्धापहव इत्यर्थः । श्लोकं व्या-
चष्टे—वर्णनीये इति । तत्सदृशेति । वर्णनीयवस्तुसदृशस्य यो धर्मस्तदारोपफल-
क इत्यर्थः । ततश्च सादृश्यहेतुकाविषय्यारोपफलकविषयतावच्छेदकधर्मनिषेधोऽपहव इ-
ति फलितम् । अत्र विषयतावच्छेदकधर्मनिषेधमात्रोपादाने ‘नाहं दूती तनोस्ताप-
स्तस्याः कालानलोपमः ।’ इत्याक्षेपे ‘नाहं दूती’ति दूतीत्वनिषेधसद्भावेन तत्रातिव्या-
प्तिः । अतो विषय्यारोपफलक इति । तत्र निषेधस्यारोपफलकत्वाभावात् । अन्या-
रोपफलकवर्णनमात्रोक्तौ ‘मुखं चन्द्रः’ इति रूपकेऽतिव्याप्तिः । अतो विशेष्योपादा-
नम् । ‘न पञ्चविंशतिः कामः किन्त्वसंख्यशिलीमुखः ।’ इत्यतिशयोक्तौ विषयताव-
च्छेदकपञ्चशिलीमुखत्वनिषेधस्य असंख्यशिलीमुखत्वारोपफलकतया तत्रातिव्याप्तिः । अ-
तस्सादृश्यहेतुकेत्यारोपविशेषणम् । न च पर्यस्तापहृतौ ‘नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः
प्रेयसीमुखम् ।’ इत्यत्र प्रेयसीमुखे सुधांशुत्वारोपफलकविषयतावच्छेदकप्रेयसीमुखत्वनिषे-
धाभावादव्याप्तिरिति शङ्क्यम् । अस्य शुद्धापहवलक्षणत्वेन पर्यस्तापहवदीनामलक्ष्यत्वा-
त् । अत एव शुद्धापहव इत्येव लक्ष्यनिर्देशं कृतवान्ग्रन्थकारः । श्लोकं व्याचष्टे—
यथा चन्द्रे इति । निगदव्याख्यातमेतत् । स्वयमुदाहरणान्तरमाह—अंकमिति ।
नन्वत्र कलङ्कत्वादिनिषेधस्य नवादिभिरप्रतीतेः जलनिधिपङ्कत्वादीनां विषयतावच्छेदक-
धर्मत्वाभावाच्च कथमत्र लक्षणसङ्गतिरित्याशङ्क्यं, लक्षणमुपपादयन् पूर्वस्माद्वैलक्षण्यमाह—

१० चन्द्रालोके तु ‘अतथ्यमारोपयितुं तथ्यापास्तिरपहृतिः’ इति पाठः ।

अत्रौल्लेखिकधर्माणामप्यपहवः परपक्षत्वोपन्यासादर्थसिद्धः ॥

स एव मुक्तिपूर्वश्चेदुच्यते हेत्वपहृतिः ।

नेन्दुस्तीव्रो न निश्चर्कः सिन्धोरौर्वोऽयमुत्थितः ॥

अत्र चन्द्र एव तीव्रत्वनैशत्वयुक्तिभ्यां चन्द्रत्वसूर्यत्वापहवो बडवान-
लत्वारोपार्थः ।

यथा वा—

मन्थानभूमिधरमूलशिलासहस्रसङ्घट्टनव्रणाकिणः स्फुरतीन्दुमध्ये ।

छायामृगशशक इत्यतिपामरोक्तिस्तेषां कथं चिदपि तत्र हि न प्रसक्तिः ॥

अत्र चन्द्रमध्ये मन्थनकालिकमन्दरशिलासङ्घट्टनव्रणाकिणस्यैव छाया-
दीनां सम्भवो नास्तीति छायात्वादपहवः पामरवचनत्वोपन्यासेनाविप्लुतः ॥

अन्यत्र तस्यारोपार्थः पर्यस्तापहृतिस्तु सः ।

नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखं ॥

अत्रेति । केऽपीत्यादिना परपक्षत्वोपन्यासेन कलङ्कस्य स्वतस्सम्भविनो जलनिधिप-
ङ्कादेश्च कविप्रतिभाकल्पितस्य द्विविधस्याप्यपहवोऽर्थसिद्ध इति नोक्तदोष इत्यर्थः ॥ अ-
स्यैव भेदान्तरमाह — स एवेति । स्पष्टं । नेन्दुरित्युदाहरणं व्याचष्टे— अत्रेति ।
उदाहरणान्तरमाह — मन्थानेति । अत्र लक्षणमुपपादयति — अत्रेति । नन्वत्र
छायादिनिषेधो न शब्दतः प्रतीयत इत्याशङ्क्याह — छायात्वादीति ॥ पर्यस्तापहृ-
तिं लक्षयति — अन्यत्रेति । श्लोकं व्याचक्षाणो लक्षणमुपपादयति— स इति ।

१. चन्द्रालोके ‘पर्यस्तापहृतिर्यत्र धर्ममात्रं निषिध्यते ।’ इति पाठः ।
इदमत्राकलनीयम् । रसगङ्गाधरकारः ‘नायमपहृतेर्भेदो वक्तुं युक्तः, अपहृति-
सामान्यलक्षणानाक्रांतत्वात् ।’ इत्यादिना काव्यप्रकाशाद्युक्तापहृतिलक्षणानाक्रांतत्वमुप-
पादयन् ‘नायं सुधांशुः किं तर्हि सुधांशुः प्रेयसीमुखम् ।’ इत्यत्र दृढारोपं रूपक्रमेव
भवितुमर्हति, नापहृतिः । उपमेयतौपमानतावच्छेदकयोः निष्पत्यहं भानात् । तदुक्तं वि-
मर्शिन्याम्—‘न विषं विषमित्याहुः ब्रह्मस्वं विषमुच्यते ।’ अत्र विषस्य निषेधपूर्वं ब्र-
ह्मत्वविषये आरोप्यमाणत्वात् दृढारोपं रूपक्रमेव, नापहृतिः ।’ इत्याचष्ट । मर्मप्रकाश
कारो नागोजिभट्टस्तु ‘इदं चित्यम् । ‘नेदं मुखं चन्द्रः’ इति प्रसिद्धापहृत्युदाहरणेऽपि
मुखनिषेधकस्य चन्द्रारोपदार्थसम्पादकत्वस्य वक्तुं शक्यत्वेनानुभवसिद्धत्वेन च अपहृति-
मात्रस्योच्छेदापत्तेः । यदि तु निषेधपूर्वकारापे चमत्कृतिविशेषस्यानुभवसिद्धत्वादलङ्कारा-
न्तरत्वं, तर्हि प्रकृतेऽपि तुल्यम् ।’ इति व्याचख्यौ । एवं च पर्यस्तापहृतिस्थले दृढारोप

यत्र कचिद्वस्तुनि तदीयधर्मनिहवः अन्यत्र वर्णनीये वस्तुनि तस्य धर्मस्यारोपार्थः पर्यस्तापह्नुतिः । यथा चन्द्रे चन्द्रत्वनिहवो वर्णनीये मुखे तदारोपार्थः ।

यथा वा—

हालाहलो नैव विषं विषं रमा जनाः परं व्यत्ययमत्र मन्वते ।

निपीय जागर्तुं मुखेन तं शिवः स्पृशन्निमां मुह्यति निद्रया हरिः ॥

पूर्वोदाहरणे हेतूक्तिर्नास्ति । अत्र तु सास्तीति विशेषः । ततश्च पूर्वापह्नुतिवदत्रापि द्वैविध्यमपि दृष्टव्यम् ॥

भ्रान्तापह्नुतिरन्यस्य शङ्कायां भ्रान्तिवारणे ।

तापं करोति सोत्कम्पं ज्वरः किं न सखि ? स्मरः ॥

अत्र 'तापं करोती'ति स्मरवृत्तान्ते कथिते तस्य ज्वरसाधारण्यादनुबुद्ध्या सख्या 'ज्वरः किं'मिति पृष्टे 'न सखि? स्मर' इति तत्त्वोक्त्या भ्रान्तिवारणं कृतम् ।

यथा वा—

नागरिक ? समधिकोन्नतिरिह महिषः कोऽयमुभयतः पुच्छः ।

मूलगततच्छब्द इत्यर्थः । इतः प्रभृति द्रष्टव्यमित्यन्तं निगदेनैव विशदम् । अत्रेदमवधेयम् । न पर्यस्तापह्नुतिः परिसंख्यातोऽतिरिच्यते । 'किं भूषणं सुदृढमत्र यशो न रत्नम्' इति प्रसिद्धतदुदाहरणे रत्ने भूषणत्वनिषेधस्य वर्णनीयशक्तिं भूषणत्वारोपार्थतया पर्यस्तापह्नुतिलक्षणस्यावैकल्यात् । न च पर्यस्तापह्नुत्या परिसंख्याया एव गतार्थतेति वाच्यम् । तस्मात् उत्तरत्र पार्थक्येन वक्ष्यमाणत्वात् । अत एव प्राचीनाः न पर्यस्तापह्नुतिमुदाजह्नुति ॥ भ्रान्तापह्नुतिं लक्षयति — भ्रान्तापह्नुतिरिति । अन्यस्य वस्तुनः शङ्कायां भ्रान्तौ सत्यामिति शेषः । अन्यशङ्कापरिपन्थिवैधर्म्योक्त्या तस्याः भ्रान्तेर्वारणं भ्रान्तापह्नुतिः । अत एव भ्रान्तापह्नुतिरिति भ्रान्तस्य भ्रमस्यापह्नुतिः प्रतिषेध इत्यर्थयोगादन्वर्थं नामेति भावः । उदाहरणं व्याकुर्वन् लक्षणं लक्ष्येऽनुगमयति — अत्रेति । वैदग्ध्ये हि विराहिण्या नायिकाया अतिपरिचयाद्विरहवेदनामवगच्छन्त्यास्सख्याः स्मरकर्तृकस्ताप इति निर्णयेन 'ज्वरः किं'मिति प्रश्नानुपपत्तेः ऋजुबुद्धयेत्युक्तम् — नागरिकेति । अत्र पूर्वोद्धे उभयतः पुच्छमहिषत्वभ्रान्तिरूपन्यस्ता । उत्तराद्धेन तन्निरूपकं परिसंख्येति च मतद्वैविध्यमस्तीति बोध्यम् । अयमपह्नुतिप्रभेदः रत्नाकरकारादीनां मतानुसारेण निरूपित इति ज्ञेयम् । १. भावे क्तः इति बोध्यम् ।

न हि न हि करिकलभोऽसौ शुण्डादण्डोऽयमस्य न तु पुच्छम् ॥

इदं सम्भवत्भ्रान्तिपूर्विकायां भ्रान्तापहुताबुदाहरणम् ।

कल्पितभ्रान्तिपूर्वा यथा—

जटा नेयं वेणीकृतकचकलापो न गरलं

गले कस्तूरीयं शिरसि शशिरेखा न कुसुमम् ।

इयं भूतिर्नाङ्गे प्रियविरहजग्मा धवललिमा

पुरारातिभ्रान्त्या कुसुमशर ! किं मां प्रहरसि ॥

अत्र कल्पितभ्रान्तिर्जटानेयमित्यादिनिषेधमात्रोन्नेया । पूर्ववत् प्रश्ना-
भावात् । दण्डीत्वत्र तत्वाख्यानोपमेत्युपमाभेदं मेने ।

यदाह—

न पद्मं मुखमेवेदं न भृङ्गौ चक्षुषी इमे ।

इति विस्पष्टसादृश्यात्तत्वाख्यानोपमा मता ॥ इति ॥

छेकापहुतिरन्यस्य शङ्कातस्तथ्यनिहवे ।

प्रजल्पन्मत्पदे लग्नः कान्तः किं न हि नूपुरः ॥

षेध इति स्पष्टो लक्षणानुगमः । विशिष्टगोचरभ्रान्तेः विशेषणविशेषोभयगोचरतया उ-
त्तरार्द्धे तदुभयभ्रान्तिनिरसनं पूर्वस्माद्विच्छित्तिविशेषशालीत्युदाहरणान्तराभिधानतात्पर्यम् ।
भ्रान्तेस्त्वतस्तस्मैवित्वकविकल्पितत्वाभ्यामस्या द्वैविध्यमभिप्रेत्याह— इदमिति । क-
विकल्पितभ्रान्तिमुदाहरति — जटा नेयमिति । नन्वत्र भ्रान्तेरप्रतिपादनात् नेयं
भ्रान्तापहुतिर्युक्तेत्यत आह — अत्रेति । ‘जटा नेयं’मित्यादिनिषेधानां प्रसक्तिपूर्वक-
त्वादुपनिबद्धैर्निषेधैर्जटादिप्रसक्तेरनयनात् युक्तैव भ्रान्तापहुतिरित्यर्थः ॥ इमामुपमाभेद-
तयोपमान्तर्भूतां दण्डी प्रत्यपादयदित्याह — दण्डीत्विति । तदीयकारिकोदाहरणेनो-
पमाभेदां स्पष्टयति — न पद्ममिति । अत्र पद्मत्वनिषेधोऽत्रोपपन्नत्वप्रसक्तिप्रयोजक-
पद्मसादृश्यसद्भावात् मुखमेवेति तत्प्रकथनाच्च तत्वाख्यानेऽपमेति तदभिप्रायः ॥ छेकाप-
हुतिं लक्षयति — छेकेति । तथ्यनिहवे इति । यथार्थस्य निषेधे सतीत्यर्थः ।

१ इदमत्रावधेयम् । व्याजोक्तिर्नाम अलङ्कारं पृथगनङ्गीकुर्वन्तस्तस्याः अपह्नुतावन्त-
र्भावमाचक्षाणाः उद्भटादयस्तु—सादृश्यव्यक्तये अपह्नववदपह्नवाय सादृश्यमप्यपह्नवलङ्कारं व-
दन्ति । यदाहुः—‘सादृश्यव्यक्तये यत्रापह्नवोसावपहुतिः । अपह्नवाय सादृश्यं
यत्रास्त्येषाप्यपहुतिः ॥’ इति । ये तु ‘उद्भिन्नवस्तुनिगूहनं व्याजोक्तिरिति व्याजो-

कस्य चित् कञ्चित् प्रति रहस्योक्तावन्येन श्रुतायां स्वोक्तेस्तात्पर्यान्तर-
वर्णनेन तथ्यनिह्वे छेकापह्नुतिः । यथा नायिकया नर्मसखीं प्रति 'प्रजल्प-
न्मत्पदे लग्न' इति स्वनायकवृत्तान्ते निवेद्यमाने तदाकर्ण्य 'कान्तः कि'मिति
शङ्कितवतीं अन्यां प्रति न हि नूपुर इति निह्वः ।

सीत्कारं शिक्षयति व्रणयत्यधरं तनोति रोमाञ्चम् ।

नागरिकः किं मिलितो न हि न हि सखि ! हैमनः पवनः ॥

इदमर्थनोजनया तथ्यनिह्वे उदाहरणम् ।

शब्दयोजनया यथा—

पद्मे ! त्वन्नयने स्मरामि सततं भावो भवत्कुन्तले

नीले ? मुह्यति किं करोमि महि ! तैः क्रीतोऽस्मि ते विभ्रमैः ।

इत्युत्सवप्रवचो निशम्य सरुषा निर्भर्त्सितो राधया

कृष्णस्तत्परमेव तद्यपदिशन् क्रीडाविटः पातु वः ॥

स्वोक्तेरिति ॥ स्वोक्तेराभिप्रायिकार्थप्रश्नपूर्वकं लजाभयादितोऽर्थान्तरपरत्वपरिकल्प-
नेनाभिप्रेतार्थनिह्वे सति छेकापह्नुतिः । अत एव छेकाः विदग्धाः तत्प्रियापह्नुतिरिति
छेकापह्नुतिपदमन्वर्थमिति भावः । **अर्थयोजनयेति** । अनभिप्रेतार्थान्तरकल्पनेने
त्यर्थः । **शब्दयोजनयेति** । अविवक्षितार्थपरशब्दान्तरघटनयेत्यर्थः । तात्त्विकार्थनिह्व-
व इत्यर्थः । तथा च नानार्थस्य शब्दस्य स्वाभिप्रेतार्थबोधनाय प्रयुक्तस्य भयादिना वि-
वक्षितार्थान्तरशब्दनिह्वपूर्वं कल्पनेन वास्तवार्थनिह्ववो यथेत्यर्थः । पद्मे ! नीले ! महि !
इति लक्ष्मीनीलामहीः सम्बोध्य तद्वृत्तान्तवर्णनपूर्वकं तासु कृष्णस्मानुरागं विदितवत्या
क्रुद्धया राधया न्यकृतो भगवान् प्राक् प्रयुक्तं सम्बोधनतयाऽभिप्रेतं पदद्वयं नयनकु-
न्तलपदसामानाधिकरण्येन द्विवचनद्वितीयाविभक्तिसप्तम्यन्ततया 'महि !' इति सम्बोधनपदं
च तृतीयान्तमहितपदैकदेशतया योजयन् राधां समाधत्तेति प्रतिपादनालक्षणसङ्गतिर्द्रष्टव्या ।

कस्यलङ्कारं पृथगिच्छन्ति तेषां भूते प्रकृताप्रकृतोभयानिष्ठस्य साम्यस्य यत्राविवक्षा तत्र
व्याजोक्तिः यत्र तद्विवक्षा तत्रापह्नुतिरिति व्यवस्था । दण्डी तु अपह्नुतेः सादृश्यमू-
लत्वमनादृत्य किञ्चिदपह्नुत्य कस्यचित् प्रदर्शनमात्रमपह्नुतिरिति लक्षयित्वा उदाजहा-
रं । 'अपह्नुतिरपह्नुत्य किञ्चिदन्यार्थसूचनम् । न पक्षेषुः स्मरस्तस्य सहस्रं पत्रिणा-
यतः इत्यादि ॥' ग्रन्थकारस्तु, छेकापह्नुतौ वचनस्य अन्यथा नयनेनापह्वः व्याजोक्तौ आ-
कारस्य हेत्वन्तरवर्णनेन गोपनमिति अनयोर्भेदं मूल एव वक्ष्यति ॥ ९. हेमन्तशब्दात्तत्रभव
इत्यर्थे 'सर्वत्राण्तलोपश्च' इत्यणि तलोपे च हैमनशब्दनिष्पत्तिर्बोध्या ।

सर्वमिदं विषयान्तरयोजने उदाहरणम् ।

विषयैक्येऽप्यवस्थाभेदेन योजने यथा—

वदन्ती जारवृत्तान्तं पत्यौ धूर्ता सखीधिया ।

पतिं बुध्वा सखि ? ततः प्रबुद्धास्मीत्यपूरयत् ॥

कैतवापहृतिर्व्यक्तौ व्याजाद्यैर्निहृतेः पदैः ।

निर्यान्ति स्मरनाराचाः कान्ताद्वक्पातकैतवात् ॥

अत्रासत्यत्वाभिधायिना कैतवपदेन नेमे कान्ताकटाक्षाः किं तु स्मरनाराचा इत्यपहवः प्रतीयते ॥

यथा वा—

रिक्तेषु वारिकथया विपिनोदरेषु मध्याह्नजृम्भितमहातपतापतप्ताः ।

स्कन्धान्तरोत्थितदवाग्निशिखाच्छलेन जिह्वां प्रसार्य तरवो जलमर्थयन्ते ॥

इति श्रीमदप्ययदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अपहृतिप्रकरणम् ॥ ११ ॥

अथ उत्प्रेक्षा—

सम्भावना स्यादुत्प्रेक्षा वस्तुहेतुफलात्मना ।

सर्वमिति । उक्तमुदाहरणत्रयमित्यर्थः । विषयान्तरेति । स्वानभिप्रेतार्थान्तरपरत्व इत्यर्थः । एतदुपलक्षणमित्यभिप्रेत्य विषयैक्येऽपि छेकापहृतिमुदाहरति—विषयैक्येऽपीति । वदन्तीति विवक्षितजारवृत्तान्तं पत्यौ सखीभ्रान्त्या निगदितवत्या नायिकया पतिधीजनितभयविह्वलया तद्वृत्तान्तपरवाक्यस्य स्वप्रावस्थागततद्वृत्तान्तपरत्वं सखि ! ततः प्रबुद्धास्मीति शेषपूरणेन व्यक्तीकृतम् । अत्र नायिकाविवक्षितजारवृत्तान्तस्य यथार्थभूतजागरावस्थागतत्वनिहवोऽर्थसिद्ध इति लक्षणं योजनीयम् ॥ कैतवापहृतिं लक्षयति—कैतवेति । निहृतेरिति षष्ठ्यर्थो विषयविषयिभावः । ततश्चासत्यत्वाभिधायिव्याजापदैर्निषेधाभिव्यक्तावित्यर्थः । लक्ष्ये लक्षणमुपपादयति—अत्रेति । शेषं स्पष्टम् । मंलुकादयस्तु, शुद्धापहृतिमेव नर्मादिपदप्रयोगे भिन्नवाक्यगतत्वेन छलादिपदप्रयोगे एकवाक्यगतत्वेनेति द्विविधमुदाहरन्तः कैतवापहृतिं भेदेन व्याचक्षते । अत्र सर्वास्वप्यपहृतिषु निषेधस्यानुगमादपहृतित्वं साधारणमित्यपहृतिशब्दोऽपि साधारण इति ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां अपहृतिप्रकरणम् ॥ ११ ॥

उत्प्रेक्षां लक्षयति—सम्भावनेति । श्लोके वस्तुपदमप्रकृतवस्तुपरम् । तथा

१. चन्द्रालोके तु 'उत्प्रेक्षोन्नीयते यत्र हेत्वादिर्निह्वतिं विना ।' त्वन्मुख-

उक्तानुक्तास्पदाद्यात्र सिद्धासिद्धास्पदे परे ॥

धूमस्तोमं तमश्शङ्के कोकीविरहशुष्मणाम् ।

लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः ॥

रक्तौ तवांग्री मृदुलौ भुवि विक्षेपणाद्भुवम् ।

तन्मुखाभेच्छया नूनं पञ्चवैरायते शशी ॥

मध्यः किं कुचयोर्धृत्यै बद्धः कनकदामभिः ।

प्रायोऽब्जं त्वत्पदेनैक्यं प्राप्तुं तोये तपस्यति ॥

अन्यधर्मसम्बन्धनिमित्तेन अन्यस्यान्यतादात्म्यसम्भावनमुत्प्रेक्षा । सा

च अप्रकृतवस्तुहेतुफलात्मना प्रकृतवस्त्वहेत्वफलानां सम्भावना उत्कटकोटिकसंशयः उत्प्रेक्षेत्यर्थः । तां विभजते — उक्तेति । आस्पदं विषयः । तथा च उक्तविषया अनुक्तविषयेति आद्या द्विविधा । सिद्धासिद्धविषयत्वेन परयोर्हेतुफलोत्प्रेक्षयोः प्रत्येकं द्वैविध्यात् षड्विधोत्प्रेक्षेत्यर्थः । ‘धूमस्तोम’मित्यादीनि क्रमेण तेषामुदाहरणानि । नन्वप्रकृतवस्त्वात्मना सम्भावनम्, ‘अस्माद्विक्रमचेष्टितानि निखिलत्रैलोक्यहेलाजय-प्रह्वीभूतसुरासुराणि भवतो भूमेस्सुता शृण्वती । पत्यौ द्वेषकषायितेन मनसा स्त्रियथा मयि स्थास्यति स्त्रीणां प्रेम यदुत्तरोत्तरगुणग्रामस्पृहाचञ्चलम् ॥’ इत्यत्र चाञ्चल्यव्याप्तेन स्त्रीत्वेन हेतुना चाञ्चल्यसम्भावनादतिव्याप्तम् । न चेयमुत्प्रेक्षा । विच्छित्तिविशेषाभावात् । तथा—‘यद्यनुष्णो भवेद्बहिर्यथशीतं भवेज्जलम् । मन्ये दृढव्रतो रामस्तदा स्यादप्यसत्यवाक् ॥’ इत्यत्रातिव्याप्तिः । वह्निजलादेरनुष्णत्वाशीतत्वादिना सम्भावनात् । ‘सर्वातिशायिसौन्दर्यं शङ्के सत्यवतो मुखम् । येन सा मृगशाबाक्षी गायत्री तरलीकृता ॥’ इत्यत्रातिव्याप्तिश्च । तत्र सत्यवन्मुखे सर्वातिशायिसौन्दर्यवत्तादात्म्यसम्भावनात् । तथा—‘विरक्तसन्ध्याकपिशं पुरस्ताद्यतो रजः पार्थिवमुज्जिहीते । शङ्के हनूमत्कथितप्रवृत्तिः प्रत्युद्गतो मां भरतः ससैन्यः ॥’ इत्यत्रातिव्याप्तिः । तत्र भरते प्रत्युद्गतवस्त्वात्मना सम्भावनस्य सत्त्वात् । किं च ‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः । असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्विफलतां गता ॥’ इत्यादिधर्मोत्प्रेक्षायामव्याप्तिः । तत्र तमासि लेपनप्रदिसंसर्गोत्प्रेक्षायां वस्तुवन्तरात्मना संभावनाविरहात् । अतः अयुक्तमेवेदं लक्षणमित्याशङ्क्य, मूलोक्तमेव लक्षणमपेक्षितविशेषणपूरणेन परिष्कुर्वन् श्लोकं व्याचष्टे—अन्यधर्मोति । अन्यधर्मसंबंधानिमित्तका(न्यधर्मिका)न्यता-

श्रीकृते नूनं पञ्चवैरायते शशी ॥ इवादिकपदाभावे गूढोत्प्रेक्षां प्रचक्षते । त्वत्कीर्तिर्विभ्रमभ्रान्ता विवेश स्वर्गनिस्त्रगाम् ॥ इति पाठः । १. ‘अन्यधर्मिके’त्येतत् ख.पुस्तके. नास्ति ।

दात्म्यसम्भावनमुत्प्रेक्षेति लक्षणमिह विवक्षितम् । अस्ति चेदं 'धूमस्तोममि'ति ल-
क्ष्यं । तमसि कोकाङ्गनाहृदयगतविरहानलप्रभवधूमतादात्म्यसम्भावनस्य नैल्यदृष्टिरोध-
कत्वादधूमधर्मसंबन्धेन निमित्तैः प्रतीयमानत्वात् । 'रक्तौ तवांग्री मृदुला'विति
हेतुत्प्रेक्षायां स्वाभाविकचरणगतारुण्यो भूविन्यासप्रभवाः रूपाण्येव संभावनं भूविक्षे-
पजन्यारुण्यमशालिगतमृदुलत्वादिधर्मसम्बन्धादिनिमित्तमस्तीति लक्षणानुगतिः । 'म-
ध्यः कि'मिति फलोत्प्रेक्षायामपि वलित्रयसम्बन्धस्य स्वाभाविकस्य कनकदामकृतकु-
चधृत्यर्ममध्यबन्धत्वेन सम्भावनं मध्यस्तवलित्रयसम्बन्धनिमित्तकं प्रतीयत इत्यास्ति
लक्षणानुगतिः । 'यद्यनुष्णो भवेद्बहि'रित्यादौ अनुष्णत्वादिसम्भावनस्य न किञ्चित्निमि-
त्तम् । तत्र रघुपतेर्ब्रह्मकालिकानृतवादिस्वाभावप्रतिपादनाय बह्व्यादावनुष्णत्वसम्भावनस्य दृ-
ष्टान्ततया तदसम्भविप्रतिपादनमात्रपरस्यैव विवक्षितत्वात् । 'सर्वोतिशायिसौन्दर्य'मित्य-
त्रापि सत्यवन्मुखे सर्वोतिशायिसौन्दर्यसम्भावनस्य गायत्रीहृदयतारल्यकारकत्वरूपस्व-
धर्मसम्बन्धनिमित्ततया अन्यधर्मसम्बन्धनिमित्तकत्वाभावात्नातिव्याप्तिः । 'अस्माद्विक्र-
मचेष्टितानी'त्यत्रापि चापल्यसहचरितर्ज्ज्वीकत्वादधर्मस्य स्व्यन्तरसाधारणतया अन्यधर्म-
स्य सीतागतचापल्यसम्भावननिमित्तत्वेऽपि धर्मस्य सहृदयहृदयाह्लादिनो विवक्षितत्वाभा-
विः । 'विरक्तसन्ध्याकपिश'मित्यत्रापि नातिव्याप्तिः । अत्र अन्यत्र प्रत्युद्गतरि
दृष्टस्य रज्योवाप्तिरूपधर्मस्य भरतप्रत्युद्गतत्वसम्भावेन निमित्तत्वेऽपि तस्य यथार्थतया
अनाहार्यत्वेन लक्षणे आहार्यसम्भावनस्य विवक्षितत्वात् । 'लिम्पतीवेति' धर्मोत्प्रेक्षायां ल-
क्षणानुगमस्य ग्रन्थकृतवाग्रे प्रदर्शयिष्यमाणतया न तदव्यापनं दोष इति मूलाक्तलक्षणं
सुस्थमेवेति भावः । न च तथापि 'आवर्जिता किञ्चिदिव स्तनाभ्यां वासो वसाना तरुणा-
कैरागम् । सुजातपुष्पस्तवकावनम्रा सञ्चारिणी पल्लविनी लतैव ॥' इत्यत्र देव्यां लताता-
दात्म्यसम्भावनरूपायामुत्प्रेक्षायामव्याप्तिः । तत्र विषयिलताधर्मस्य स्तवकपल्लवादिसम्बन्ध-
स्य देव्यामभावादिति वाच्यम् । धर्मस्योपमायामिवानुगामित्वविश्वप्रतिविम्बभावादिकृतावा-
न्तरभेदशालिनोऽत्र विवक्षितत्वात् । स्तनावर्जितत्वस्तवकावनम्रत्वयोर्वस्तुप्रतिवस्तुभावेन
साम्पादिकतादात्म्यनिबन्धनसाधारण्यसद्भावेन वासःपल्लवयोर्विम्बप्रतिविम्बभावकृतसाधार-
ण्याच्चान्यधर्मसम्बन्धोपपत्तेः । न च तथाऽपि 'भूयस्तराणि यदमुनि तमास्त्रिर्नापु ज्यैस्त्रि-
षु च प्रविरलानि ततः प्रतीमः । सन्ध्यानलेन भृशमम्बरमूर्षिकायामावर्तितरुक्षुभिर्मेव कृ-
तोऽयमिन्दुः ॥' इत्यत्र चन्द्रस्य सन्ध्यानलावर्तिताम्बरमूर्षामध्यगततारकानिकरनिमित्त-
त्वोत्प्रेक्षायां तत्तत्पक्षनिशागततारविरलत्वादेर्धर्मस्य विषयेऽप्यपि सत्यधर्माभावेनाव्या-
प्तिरिति वाच्यम् । तत्र तारकाविरलत्वाविरलत्वानुविधायिनृद्बिद्भासशालित्वस्य चन्द्रसंब-

१. मूषैव मूषिका । स्वार्थे कः । मूषा—तैजसा । 'तैजसा वर्तनी मूषे'त्यमरः । अ-
त्रौ सुवर्णादिद्रवीकरणसाधनभूतः पात्रविशेष इति यावत् । सुवर्णादि यस्मिन् पात्रे नि-
क्षिप्य द्रवीक्रियते तत् पात्रं मूषेत्युच्यते । द्राविड्यां "कुहे" इति तस्य व्यवहारः ।

च वस्तुहेतुफलात्मतागोचरत्वेन त्रिविधा । अत्र वस्तुनः कस्य चिद्वस्त्वन्तरतादात्म्यसम्भावना प्रथमा स्वरूपोत्प्रेक्षेत्युच्यते । अहेतोर्हेतुभावेनाफलस्य फलत्वेनोत्प्रेक्षा हेतूत्प्रेक्षा फलोत्प्रेक्षेत्युच्यते । अत्र आद्या स्वरूपोत्प्रेक्षा उक्तविषया अनुक्तविषया चेति द्विविधा । परे हेतुफलोत्प्रेक्षे सिद्धविषया असिद्धविषया चेति प्रत्येकं द्विविधे । एवं षण्णामुत्प्रेक्षाणां 'भूमस्तोम'मित्यादीनि क्रमेणोदाहरणानि । रजनीमुखे सर्वत्र विसृत्वरस्य तमसो नैल्यदृष्टि-

धसद्भावात् । न च तथाऽपि 'अस्यां मुनीनामपि मोहमूहे भृगुर्महान्यत्कुचशैलशीली । नानारदाह्लादि मुखं श्रितोरुव्यासो महाभारतसर्गयोग्यः ॥' इत्यत्र भृगुवादिमुनिषु दमयन्तीगोचरमोहोत्प्रेक्षायां निमित्तभूतकुचपरिशीलनादेर्मुनिगतत्वाभावेनान्यधर्मसम्बन्धाभावादव्याप्तिरिति वाच्यम् । भृगुवादिशब्दस्य श्लेषेण भृगुमुनितटरूपार्थद्वयस्य श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायेन कुचपरिशीलनादिनिमित्तसम्बन्धस्य भृगुवादिमुनिगतत्वसम्भवात् । एवमन्यधर्मत्वमपि न वास्तवं विवक्षितम् । तथात्वे 'अस्या दौहृदशालिन्या मुखमापाण्डरप्रभम् । सत्यं राजेति मन्येऽद्य यद्भुवं भोक्तुमिच्छति ॥' इत्यत्र तन्वीमुखे चन्द्रतादात्म्योत्प्रेक्षायां भूभोजनेच्छा निमित्तम् । तस्याः विषयीभूततन्वीसम्बन्धसत्वेऽपि चन्द्रगतत्वाभावेनान्यधर्मत्वस्य वास्तवस्याभावात् । किं तु वास्तवं साम्पादिकं वाऽन्यधर्मत्वं विवक्षितम् । प्रकृते च भूभोजनेच्छायाः राजशब्दश्लेषनिबन्धननृपाभेदाध्यवसायेन विषयधर्मत्वोपपत्तिरिति दिक् । तत्रेति । उत्प्रेक्षायामित्यर्थः । स्वरूपोत्प्रेक्षादिशब्दानां विषयमाह—**वस्तुन इत्यादि । उक्तविषयेति ।** मूले कारिकायामास्पदशब्दस्य विषयपरतया व्याख्यातत्वात् स्वरूपोत्प्रेक्षायाः उक्तविषयत्वानुक्तविषयत्वकृतं द्वैविध्यमित्यर्थः । उदाहरणेषु लक्षणं योजयति—**रजनीमुख इति । विरहानलं सम्भावयितुं 'प्रियविघटिते'ति कोकाङ्गनाविशेषणम् । सर्वतःप्रसूमेरतमसि देशवि-**

१. इदं पद्यं नैषधचरिते सप्तमसर्गस्थम् । अनेन नलः दमयन्तीं वर्णयति— 'अस्यामिति । अस्यां दमयन्त्यां मुनीनामपि मोहं भ्रान्तिं आसक्तिमिति यावत् । ऊहे तर्कयामि । उत्प्रेक्षा । कुतः यद्यस्मात् महान् अधिकः भृगुः प्रपातः मुनिविशेषश्च । 'प्रपातस्तु तटो भृगु'रित्यमरः । यस्याः कुचावेत्र शैलौ शैलयति परिचिनोतीति तच्छैली । मुखं नानाप्रकारैः रदैर्देतैराह्लादयतीति तत्तथोक्तम् । अन्यत्र नारदमुनिं आह्लादयतीति नारदाह्लादि । तन्न भवतीति अनारदाह्लादि । तत्रेति नानारदाह्लादि इत्यर्थः । महाभाः महाप्रभः । रतसर्गयोग्यः सुरतसम्पादनार्हः । अन्यत्र महाभारतस्य इतिहासस्य सर्गे निर्माणे योग्यः क्षमः । व्यासः विस्तारो द्वैपायनश्च । श्रितौ ऊरु सक्थिनी येन सः श्रितोरुः । 'सक्थि क्लीबे पुमान्' इत्यमरः । अत्र श्लेषमूल्या मुनिमोहोत्प्रेक्षया मुनयस्त्वस्यां

प्रतिरोधकत्वादिधर्मसम्बन्धेन गम्यमानेन निमित्तेन सद्यः प्रियविघटि-
तसर्वदेशस्थितकोक्राङ्गनाहदुपगतप्रज्वलिष्याद्विरहानलधूमस्तोमतादात्म्यस-
म्भावना स्वरूपोत्प्रेक्षा तमसो विषयस्योपादानादुक्तविषया । तमोव्यापनस्य
नभःप्रभृतिभूपर्यन्तसकलवस्तुसान्द्रमलिनीकरणेन निमित्तेन तमःकर्तृकलेपन-
तादात्म्योत्प्रेक्षा नभःकर्तृकाञ्जनवर्षणतादात्म्योत्प्रेक्षा च अनुक्तविषया स्वरू-
पोत्प्रेक्षा । उभयत्रापि विषयभूततमोव्यापनस्य अनुपादानात् । नन्वत्र त-
मसो व्यापनेन निमित्तेन लेपनकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षा, नभसो भूपर्यन्त गा-
दनीलिमव्याप्तत्वेन निमित्तेनाञ्जनवर्षणकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षा चेति उत्प्रेक्षाद्व-
यमुक्तविषयमेवास्तु । भैवं । लिम्पतिवर्षतीत्याख्यातयोः कर्तृवाचकत्वेऽपि 'भा-
वप्रधानमाख्यात'मिति स्मृतेर्धात्वर्थक्रियाया एव प्राधान्येन तदुपसर्जनत्वेना-

शेषस्थितकोक्राङ्गनाविरहानलधूमस्तोमतादात्म्योत्प्रेक्षणं न सम्भवतीति 'सर्वदेशस्थिते'ति । प्र-
दीप्ते विरहानले धूमस्तोमासम्भवेन 'प्रज्वलिष्य'दिति विरहानलविशेषणमिति भावः । द्वितीय-
स्वरूपोत्प्रेक्षायां लक्षणानुगमनं दर्शयति — **व्यापनस्येति** । तमोगतस्य व्यापनस्येत्यर्थः ।
सान्द्रमलिनीकरणेनेति । नीरन्ध्रनैल्यापादनेनेत्यर्थः । **तमःकर्तृकेति** । आख्यातो-
पस्थिते कर्तरि तमस्ततादात्म्येनान्वये कर्तृधात्वर्थे लेपने अनन्वयात् तस्य इवशब्दार्थे सम्भा-
वने तस्य च विषयतया व्यापने अन्वयात् तमःकर्तृकलेपनसम्भावनाविषयो नभःकर्तृका-
ञ्जनवर्षणसम्भावनाविषयो व्यापनमिति वाक्यार्थबोधपर्यवसानात् । विषयस्य व्यापनस्या-
नुपादानेन एते द्वे अपि अनुक्तविषये इति भावः । नन्वत्रोभयत्रापि 'लिम्पति वर्षती'ति
धात्वर्थलेपनवर्षणयोः आख्यातोपात्ते कर्तरि विशेषणत्वेनान्वयमभ्युपेत्य कर्तुरिवशब्दार्थे
सम्भावने अन्वयेन लेपनाञ्जनवर्षणकर्तृतादात्म्यमेवोत्प्रेक्ष्यताम् । ततश्च तमोनभसोर्विषययोरु-
पादानादुक्तविषयतालाभात्तमोनभसोः प्रथमान्तपदोपस्थितयोर्मुख्यविशेष्यतया प्रथमान्तवि-
शेष्यकबोधोऽपि तात्त्रिकसम्प्रतिपन्न उपपादितो भवति । 'धूमस्तोम'मित्यादौ प्रथमान्त-
विशेष्यकबोधस्य तवापि सम्प्रतिपन्नतया तदवैरूप्यसम्भवाच्चेत्यभिप्रेत्य शङ्कते — **नन्विति** ।
उक्तविषयमिति । तादात्म्योत्प्रेक्षाविषययोस्तमोनभसोरुपादानादुक्तविषयमित्यर्थः ।
लिम्पतिवर्षतीति । 'लः कर्मणि च' इति सूत्रानुसारेणाख्यातस्य कर्त्रोदिशक्ततया प्र-
कृते लिम्पतिवर्षतीत्याख्याताभ्यां कर्तुरुपस्थितावपीत्यर्थः । **भावेति** । इयं हि यास्कस्मृ-
तिः । अत्र भावशब्दो धात्वर्थपरः । 'धात्वर्थः केवलः शुद्धो भाव इत्यभिधीयते ।' इति वै-
याकरणोक्तेः । भावो धात्वर्थः प्रधानं विशेष्यं यस्य तदाख्यातमिति स्मृत्यर्थपर्यवसानाद्वा-
त्त्वर्थभूतलेपनवर्षणक्रिययोरेव विशेष्यत्वेनेत्यर्थः । **तदुपसर्जनत्वेनेति** । धात्वर्थोपसर्जन-
मुह्यन्ति, किमुतान्ये इति वस्तु व्यज्यते । इति ॥

न्वितस्य कर्तुरुल्लेक्षणीयतया अन्यत्रान्वयासम्भवात् ।

त्वेनेत्यर्थः । उत्प्रेक्षणीयतयेति । उत्प्रेक्षाविषयतयेत्यर्थः । अन्यत्रेति । इवादिशब्दार्थभूतसम्भावनायामित्यर्थः । अयमभिसन्धिः । निरुक्तस्मृतिबलेन धात्वर्थप्राधान्यव्यवस्थितौ तत्राख्यातार्थकर्तृविशेषणत्वेनान्वयः । प्रत्ययार्थप्राधान्यस्मृतेस्तद्वितादिषु सावकाशत्वात् । तस्मिंश्च कर्तारं प्रथमान्तपदार्थस्याभेदेनान्वयात् 'तमो लिम्पती'ति पदद्वयसमभिव्याहारे तमः-कर्तृकं लेपनमिति लेपनविशेष्यकबोधोदयात् न लेपनस्य कर्तृर्युपसर्जनत्वेनान्वयो व्युत्पत्तिसिद्ध इति लेपनादिकर्तृस्तादात्म्यसंसर्गावच्छिन्नविषयतया सम्भावनान्वयासम्भवेन तमोनभसोः न लेपनादिकर्तृतादात्म्योत्प्रेक्षा युक्ता । किं तु उक्तरीत्या तमःकर्तृकलेपनस्य निरुक्तसम्बन्धेन सम्भावनायामन्वयः । तस्य व्यापने विषये इति तमोनभःकर्तृकलेपनाञ्जनवर्षणसम्भावनाविषयो व्यापनमिति परिनिष्ठितवाक्यार्थबोधपर्यवसानादनुक्तविषयं स्वरूपोत्प्रेक्षाद्वयमेव युक्तम् । एतेन 'व्यापने लेपनतादात्म्यमुत्प्रेक्षणीयमिति युज्यते । व्यापनस्याशाब्दतया अनुपस्थिते तत्र तदसम्भवात् । न च 'कमलमनम्भसि कमले कुवलयमेतानि कनकलतिकायाम् । सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥' इत्याद्यतिशयोक्तौ कमलादिपदस्यैव 'लिम्पती'त्यत्रापि लक्षणया धातोर्लेपनपरत्वादुत्प्रेक्षासम्भवः । तथा सति व्यापनस्यैव लिम्पतिशब्दार्थतया तत्संसर्गस्यैवोत्प्रेक्षणीयतापत्तया व्यापने लेपनतादात्म्योत्प्रेक्षया असम्भवात् । न वा वस्तुतस्तत्सम्भवः । तमसि व्यापनस्य वस्तुतस्सिद्धत्वेनानुत्प्रेक्षणीयत्वात् 'अन्यतादात्म्यसम्भावन'मिति लक्षणस्य तत्रातिव्याप्यापत्तेश्च तमसि लेपनस्य निश्चितत्वेन सम्भावनाविषयत्वायोगाच्च'ति निरस्तम् । 'लिम्पती'त्यस्य व्यापने लाक्षणिकत्वेऽपि वाच्यलक्ष्ययोरेकपदोपस्थाप्यतया श्लेष इवाभेदाध्यवसायस्य सिद्धान्तसम्प्रतिपन्नतया तादृशाध्यवसायविषयीभूतलेपनतादात्म्यस्य सम्भावनायामन्वयसम्भवेनोत्प्रेक्षणीयत्वोपपत्तेः । न च व्यापने लेपनतादात्म्यस्य निश्चितत्वेन सम्भावनाविषयत्वायोग इति वाच्यम् । लक्षणयोपस्थिते तटादौ मुख्यार्थभेदो व्यञ्जनव्यापारेण प्रतीयत इति हि सिद्धान्तः । ततश्च व्यञ्जनावृत्त्युपस्थितस्य तस्य सम्भावने इवादिशब्दोपस्थाप्ये अन्वये अनुपपत्त्यभावात् । अन्यथा संशयोदाहरणे तत्तत्पदोपस्थितस्य कोटिद्वयस्य निश्चितत्वेन सन्देहे अन्वयासम्भवेन सन्देहालङ्कारस्य दुर्वचत्वापत्तेः । न च तमसि लेपनसंसर्गसम्भावनस्यापि चमत्कारकारितया धातोर्व्यापनलक्षणमङ्गीकृत्योक्तप्रणाड्याश्रयणमयुक्तमिति वाच्यम् । तत्पक्षेऽपि व्यापनस्य निमित्तस्य गम्यतामादायैव सम्भावनस्य निर्वहणीयतया सर्वत्रावैरूप्यायान्यतादात्म्यसम्भावने पर्यवसानस्योचितत्वात् । तदा सकलवस्तुसामान्द्रमालिनीकरणस्य विच्छित्तिविशेषशालिनो धर्मस्य लाभात् । न चार्थैकार्थमादाय लक्षणोपपादने तमसि लेपनकर्तृतादात्म्यसम्भावनमादायैव कुतो न लक्षणोपपादनसम्भव इति वाच्यम् । तथा सति लेपनस्य कर्तृर्युपसर्जनत्वापत्त्या आख्यातस्य भावप्राधान्यस्यानुशासनसिद्धस्य भङ्गापत्तेः । न चाख्यातस्य भावप्राधान्यमसिद्धम् । तस्य सकलवैयाकरणसम्प्रतिपन्नत्वादित्यलमधिकेन ॥

अत एव [आख्यातार्थस्य कर्तुः क्रियोपसर्जनत्वेन अन्यत्रान्वयासम्भवादेव]
अस्योपमायामुपमानतयान्वयोऽपि दण्डिना निराकृतः । 'कर्ता यद्युपमानं स्या-
न्यगभूतोऽसौ क्रियापदे । स्वक्रियासाधनव्यग्रो नालमन्यव्यपेक्षितुम् ॥ इति ॥'
केचित्तु, तमोनभसोर्विषययोः तत्कर्तृकलेपनवर्षणस्वरूपधर्मोत्प्रेक्षेत्याहुः ।

अतएवेति । आख्यातस्य कर्तृप्राधान्यादित्यर्थः । क्रियोपसर्जनत्वेनेति । विशेष्य-
तासम्बन्धेनाख्यातार्थनिष्ठप्रकारताशालिवोधत्वावच्छिन्नं प्रति विषयतया धातुजन्योपस्थिति-
हेतुरिति कार्यकारणभावबलेन क्रियायामेव तस्योपसर्जनत्वेन इवशब्दार्थे अन्वयासम्भवादि-
ति भावः । कर्तेति । 'लिम्पतीवे'त्यत्र लेपनकर्तृरिवशब्दार्थे सादृश्ये उपमानत्वेनान्वय-
सम्भवादुपमैवात्र किं न स्यादित्याशङ्कोत्तरत्वेन श्लोकोऽयमवतारितः । कर्ता यद्युपमानं स्या-
त्तदेयं शङ्का युज्यते । न चेदं सम्भवति । तत्र हेतुः न्यगभूत इत्यादिः । असौ कर्ता क्रिया-
पदे तिङन्ते न्यगभूतः क्रियोपसर्जनभूत इत्यर्थः । न्यगभूततामेवोत्तरोधेनोपपादयति — स्व-
क्रियेति । अन्यक्रियामित्रं व्यवक्षितुमाकाङ्क्षितुं नालम् । तथा च इवशब्दार्थस्सम्भावनं
सादृश्यं वा अस्तु । उभयथाऽपि न तत्र कर्तुरन्वय इति उपमा न युक्तेति श्लोकात्पर्यम् । प्र-
थमान्तविशेष्यकबोधानुसारिणां मतमाह — केचित्त्विति । तमोनभसोरुपात्तयोर्लेपनवर्ष-
णक्रियासंसर्ग उत्प्रेक्ष्यते । सम्बन्धश्चाधारतैव । सा चाख्यातार्थः । तस्यास्सम्भावने अन्वयः ।
तथा च तमोनभसी लेपनाञ्जनवर्षणाधारतासम्भावनाविषयाविति वाक्यार्थपर्यवसानात् ध-
र्मोत्प्रेक्षा युक्ता । न चैवाख्यातस्य भावप्राधान्यमङ्गप्रसङ्गः । 'भावप्रधान'मिति निरु-
क्तस्यार्थान्तरपरतया धात्वर्थमुख्यविशेष्यतायां तात्पर्याभावस्यास्माभिः स्वकृतसिद्धान्तच-
न्द्रिकाप्रसादे निपुणतरमुपपादितत्वादिति दिक् । तत्कर्तृकेति । तमोनभःकर्तृकेत्यर्थः ।
इदं च प्रौढिवादेन । न हि तमोनभसोर्विषययोः कर्तर्यन्वयः, पुनर्मुख्यविशेष्यत्वेनान्वय इति
वारद्वयमन्वयो युक्तः । प्राग्व्याख्यातरीत्यास्मिन्पक्षे लेपनाद्याश्रयतया एवोत्प्रेक्षणीयत्वात् ।
कर्तुराख्यातार्थत्वाभावेन तमोनभसोरभेदेन तत्रान्वयायोगाच्च । न चास्मिन्पक्षे 'अन्यता-
दात्म्यसम्भावनमुत्प्रेक्षा' इति लक्षणस्य 'लिम्पतीवे'त्यत्राव्याप्तिरिति वाच्यम् । 'अन्यतादा-
त्म्यसंभावन'मित्यस्य हि अन्यतादात्म्यस्यान्यत्वस्य संभावनं तर्कणमित्यार्थान्वयत्वस्यान्यप्र-
कारस्य सम्भावनमुत्प्रेक्षा । स च प्रकारो धर्म्युत्प्रेक्षायां विषयीभूतधर्म्यंतरं, धर्मोत्प्रेक्षायामु-
त्प्रेक्षणीयतया अभिमतो धर्म इति सर्वत्रान्यप्रकारसम्भावनस्यानुगतत्वेनोक्तदोषाप्रसक्तेः । अत्र
पक्षे उक्तानुक्तस्वरूपोत्प्रेक्षायामुक्तानुक्तविषयतया द्वैविध्यासम्भावद्वर्धमिगोचरतया द्वैविध-

१. 'आख्यातार्थस्य' इत्यारभ्य 'अन्वयासंभवादेवे' त्यंतस्य व्याख्यानग्रंथस्य केषुचिन्मूल-
पुस्तकेषु विलेखनं प्रामादिकमिति चंद्रिकाकारेणोक्तम् । रसिकरञ्जनीं तु मूलत्वेन व्याख्या-
स्त इति स एव पाठोऽत्रादृतः । २. 'प्रासादे' इति. क. पाठः ।

तन्मते स्वरूपोल्लेक्षायां धर्म्युल्लेक्षा धर्मोल्लेक्षा चेत्येवं द्वैविध्यं द्रष्टव्यम् ।
चरणयोः स्वतस्सिद्धे रक्तिमनि वस्तुतो विक्षेपणं न हेतुरिति अहेतोस्त-
स्य हेतुत्वेन सम्भावना हेतूल्लेक्षा । विक्षेपणस्य विषयस्य सत्त्वात्सिद्धवि-
षया । चन्द्रपद्मविरोधे स्वभाविके नायिकावदनकान्तिप्रेप्सा न हेतुरिति
तत्र तद्धेतुत्वसम्भावना हेतूल्लेक्षा । वस्तुतस्तदिच्छाया अभावादसिद्धविषया ।
मध्यः स्वयमेव कुचौ धरति, न तु कनकदामबद्धत्वेनाध्यवसिताया बलि-
त्रयशालिताया बलादिति मध्यकर्तृककुचधृतेस्तत्फलत्वेनोल्लेक्षा सिद्धविष-

मुन्नेयमित्याह । **तन्मत इति ।** न च 'अपर इव पाकशासन' इत्यादावपरविशेषणान्वयानुरो-
धेन प्रसिद्धपाकशासनतादात्म्यसंभावनादव्याप्तिः । प्रसिद्धतादात्म्यसंभावनासंभवेऽपि क-
विकल्पितापरपाकशासनतादात्म्यसंभावनस्य संभवात् । यत्तु, पाकशासनत्वस्य धर्मस्यैव सां-
सर्गिकतया तत्रोल्लेक्षणमिति तत्र । 'पाकशासन' इति सामानाधिकरण्यनिर्देशानुपपत्तेः । सा-
मानाधिकरण्यनिर्देशो हि धर्मिणोस्तादात्म्ये लिङ्गम् । न च 'प्राप्याभिप्रेकमेतस्मिन्प्रतिति-
ष्ठासति द्विषाम् । चकंपे लोक्यमानार्था भयविह्वलितेव भूः ॥' इत्यत्र, सामानाधिकरण्य-
निर्देशसत्त्वेऽपि भयविह्वलितत्वादिधर्मस्यैवोल्लेक्षेति सर्वस्वकारादिभिरुक्तमिति वाच्यम् ।
विह्वलितादिशब्दानां धर्मवाचकत्वस्य लोचनकारादिसंमतत्वात् । अत एव 'लावण्य-
कान्तिपरिपूरितदिङ्मुखेऽस्मिन्स्मरेऽधुना तव मुखे तरलायताक्षि ! । क्षोभं प्रयाति न म-
नागपि तेन मन्ये प्रव्यक्तमेव जडराशिरयं पयोधिः ॥' इति श्लोकव्याख्यायां जडपदस्य
जाड्यपरता, 'जडादयः शब्दा भावप्रधाना' इत्युक्तमिति वदता लोचनकारेण द्वितीयोद्योते व्य-
क्तमुपपादिता । तन्न्यायेन विह्वलितादिशब्दानामपि धर्मपरतया धर्मोल्लेक्षा सत्यपि सामा-
नाधिकरण्यनिर्देशो घटते । जातिशब्देषु तथा व्युत्पत्तेरभावात् सामानाधिकरण्यनिर्देशमुल्ल-
ङ्घ्य धर्मोल्लेक्षापरत्वकल्पनमयुक्तम् । यदि पुनर्जातिवाचकेषु जातिरेव वाच्या, जातिव्य-
क्त्योरभेदाच्च सामानाधिकरण्यनिर्देशोपपत्तिरिति मीमांसकपक्षोऽनुरुध्यते तदा अस्तु धर्मो-
ल्लेक्षा, ततः किं ते म आगतमपगतं वा । अस्मिन्नपि मते कारिकवं योज्या । 'वस्तुहेतु-
फलात्मना' इति तृतीया प्रकाशितायाम् । तथा च वस्तुहेतुफलस्वरूपप्रकारिका संभावना
उल्लेक्षेति हेतुफलोत्प्रेक्षयोर्लक्षणं योजयन्नुत्तरं श्लोकद्वयं व्याचष्टे— **चरणयोरिति । हे-
तुत्वेनेति ।** 'विक्षेपणा'दिति पञ्चम्या हेतुत्वप्रतिपादनेन ध्रुवशब्दार्थे संभावने अन्वयादित्य-
र्थः । **चन्द्रेति ।** चन्द्रपद्मयोः स्वस्वकान्तिद्वारा एककालावस्थानविरह रूपविरोध इत्यर्थः ।
तत्रापीति । नायिकावदनकान्तिप्रेप्सायामित्यर्थः । 'त्वन्मुखाभेच्छये'ति हेतुतृतीयोक्त-
स्य हेतुत्वस्य नूनशब्दबोधिते संभावने अन्वयादिति भावः । **तत्फलत्वेनेति ।** कनक-
दामबन्धत्वाध्यवसितबलित्रयशालिताफलत्वेनेत्यर्थः । 'शृत्यै' इति चतुर्थ्या तादर्थ्यप्रतिपादिक-
या फलत्वोक्त्या तस्य किंशब्दोक्तवितर्के अन्वयादिषा फलोत्प्रेक्षेत्यभिप्रायः । कामिनीचर-

या फलोत्प्रेक्षा । जलजस्य जलावस्थितेरुदवासतपस्त्वेनाध्यवसितायाः कामिनीचरणसायुज्यप्राप्तिर्न फलमिति तस्या गगनकुसुमायमानायास्तपःफलत्वेनोत्प्रेक्षणात् असिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा । अनेनैव क्रमेणोदाहरणान्तराणि ॥

‘बालेन्दुवक्राण्यविकसभावाद्भुः पलाशान्यतिलोहितानि ।

सद्यो वसन्तेन समागतानां नखक्षतानीव वनस्थलीनाम् ॥’

अत्रपलाशमुकुलानां वक्रत्वलोहितत्वसम्बन्धेन निमित्तेन सद्यःकृतनखक्षततादात्म्यसम्भावना उक्तविषया स्वरूपोत्प्रेक्षा । पूर्वोदाहरणे निमित्तभूतधर्मसम्बन्धो गम्यः । इह तूपात्त इति भेदः । नन्विदंशब्दस्य सादृश्यपरत्वेन प्रसिद्धतरत्वादुपमैवास्तु । लिम्पतीवेत्युदाहरणे लेपनकर्तुरुपमानत्वाहस्य क्रियोपसर्जनत्ववदिह नखक्षतानामन्योपसर्जनत्वस्योपमाबाधकस्याभावात् । इति चेदुच्यते । उपमाया यत्र क्वचित् स्थितैरपि नखक्षतैः सह वक्तुं शक्यतया वसन्तनायकसमागतवनस्थलीसम्बन्धित्वविशेषणानपेक्षत्वा-

णसायुज्यप्राप्तिरूपं फलं जलजोदकावस्थितेन फलत्वयोग्यमिति ‘तोये तपस्यतीति’ उदवास-
तपस्त्वेनाध्यवसायः फलत्वसंभावनोपयोगितया निबद्धः । पूर्वोदाहरणेऽपि दामबन्धस्यैव धृ-
तिः फलमिति तत्फलत्वसंभावनायै वलित्रयशालितायाः दामबन्धत्वाध्यवसाय उपनिबद्धः ।
बालेन्दुवक्राणीति । अत्र बालेन्दुवक्राणीति वाचकलुप्तोपमा । न च उपमाने इन्दौ बालविशेषणस्य उपमेयेषु पलाशमुकुलेषु तत्प्रतिविशेषणानिर्देशादुपमानस्याधिक्यं दोषः । त-
स्य वक्रत्वरूपसाधारणधर्मवत्तासंपादनार्थत्वेनाधिक्यस्यादोषत्वात् । इतरथा वक्रत्वानुपपत्तेः ।
‘अविकासभावा’दित्युपमेयविशेषणस्याप्युपमेये धर्मसंभावनार्थत्वमिति न वैयर्थ्यम् । उत्सर्गधे
‘वसन्तेन’ ति पुल्लिङ्गोपस्कृतेन ‘वनस्थलीना’ मिति स्त्रीलिङ्गोपस्कारेण ‘सद्यस्समागताना’
मिति विशेषणसाम्येनाप्रस्तुतनायकसमागतनायिकावृत्तान्तप्रतीत्या समासोक्तेरुत्थितेस्तदनु-
प्राणिता नखक्षततादात्म्यसंभावनरूपोत्प्रेक्षेति तयोपमायाश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्करः । प्रबन्धव्य-
ङ्ग्यदेव्यालम्बनभगवद्भूततिलक्षणसूक्ष्मरिभावोद्दीपनविभाववर्णनारूपतया अस्या उत्प्रेक्षायाः
शृङ्गाररासङ्गता । पूर्वोदाहरणादस्य वैलक्षण्यमाह — **पूर्वैति** । तत्र निमित्तस्य नैल्यादेर-
नुपादानान्निमित्तभूतधर्मो गम्यः । इह तु वक्रत्वादिरूपात्त इति भावः । नन्विदंशब्दस्य सा-
दृश्यपरतामालम्ब्य नखक्षतोपमाभ्युपगमे ‘लिम्पतीवे’त्यत्रापि इदंशब्दसत्त्वादुपमापत्तिरित्यत-
आह — **लिम्पतीवेति** । अत्र, लेपनकर्तुरुपमानत्वयोग्यत्वेऽपि इदंशब्दार्थसादृश्यान्व-
यविरोधिनः क्रियोपसर्जनत्वस्योपमाबाधकस्य सत्त्वादुपमाऽसंभवेऽपि इह तादृशबाधका-
भावादुपमा युक्तैत्यर्थः । यत्र क्वचिदिति । कामिनीकुचकलशादावित्यर्थः ।

दिह तदुपादानं पलाशमुकुलानां नखक्षततादात्म्यसम्भावनायामिवशब्द-
मवस्थापयति । तथात्व एव तद्विशेषणसाफल्यत् । अस्ति च सम्भाव-
नायामपि इवशब्दः दूरे तिष्ठन् देवदत्त इवाभातीति ।

‘पिनष्टीव तरङ्गाग्रैस्समुद्रः फेनचन्दनम् ।

तदादाय करैरिन्दुलिम्पतीव दिगङ्गनाः ॥’

अत्र तरङ्गाग्रैः फेनचन्दनस्य प्रेरणं पेषणतयोत्प्रेक्ष्यते । समुद्रादुत्थि-
तस्य चन्द्रस्य प्रथमं समुद्रपूरे प्रसृतानां कराणां दिक्षु व्यापनं च
समुद्रोपान्तफेनचन्दनकृतलेपनत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । उभयत्र क्रमेण समुद्रपूरप्रा-
न्तगतफेनचन्दनपुञ्जीभवनं दिशां धवलीकरणं च निमित्तमिति फेनचन्द-
नप्रेरणकिरणव्यापनयोर्विषययोरनुपादानादनुक्तविषये स्वरूपोत्प्रेक्षे । येषां
तूपात्तयोः समुद्रचन्द्रयोरेव तत्कर्तृकपेषणलेपनरूपधर्मोत्प्रेक्षेति मतम्, ते-
षां मते पूर्वोदाहरणे धर्मिणि धर्म्यन्तरतादात्म्योत्प्रेक्षा । इह तु धर्मि-
णि धर्मसंसर्गोत्प्रेक्षेति भेदोऽवगन्तव्यः ।

‘रात्रौ रवेर्दिवा चेन्दोरभावादिव स प्रभुः ।

भूमौ प्रतापयशसी सृष्टवान् सततोदिते ॥’

रात्रौ रवेर्दिवा चन्द्रस्य चाभावस्सन्नपि प्रतापयशसोः सर्गे न हेतु-
रिति, तस्य तद्धेतुत्वसम्भावना सिद्धविषया हेतूत्प्रेक्षा ।

‘विवस्वतानायिषतेव मिश्राः स्वगोसहस्रेण समं जनानाम् ।

तथात्व एवेति । इवशब्दस्य संभावनापरत्वे एवेत्यर्थः । तथा च ‘लिपतीवे’त्यत्रेवात्रापि
तादात्म्यसंभावनोपयुक्तविशेषणविन्यासस्यैव उपमाबाधकस्य सत्त्वावोपमा युज्यत इति भावः ।
पिनष्टीवेति । अत्र ‘फेनचन्दन’मिति फेने चन्दनत्वरूपणात्तरङ्गाग्रेषु कर्तृत्वस्य समुद्रे पेषण-
कर्तृपुरुषत्वरूपणस्य गम्यतया एकदेशविवर्ति रूपकम् । तद्व्यापिता च फेनचन्दनप्रेरणे समु-
द्रकर्तृकपेषणतादात्म्योत्प्रेक्षेति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः । उत्तरार्धेऽपि ‘दिगङ्गना’इति दिशा-
मङ्गनात्वरूपणादिन्दौ लेपनकर्तृपुरुषत्वस्य रूपणस्य गम्यमानतया एकदेशविवर्ति
रूपकम् । तदनुगृहीता च इन्दुकर्तृकलेपनतादात्म्योत्प्रेक्षा दिक्षु करव्यापन इति तयोरङ्गा-
ङ्गिभावसङ्करः । पूर्वार्धगतसङ्करोपजीवनेनासोत्थितः पूर्वोत्तरार्धगतयोरनयोस्सङ्करयोरङ्गाङ्गि-
भावसङ्करः । अत्रैवोदाहरणे संसर्गोत्प्रेक्षावादिनां केषाञ्चिन्मतेनोत्प्रेक्षां योजयति — येषा-
मिति । विवस्वतेति । अत्र स्वकिरणैस्सह जनलोचनानां नयनस्य हेतुत्वेनान्ध्यं प्रत्यु-

गावोऽपि नेत्रापरनामधेयास्तेनेदमान्ध्यं खलु नान्धकारैः ॥'

अत्र विवस्वता कृतं स्वकिरणैस्सह जनलोचनानां नयनमसदेव रा-
त्रावान्ध्यं प्रति हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति असिद्धविषया हेतूत्प्रेक्षा ।

‘पूरं विधुर्वर्धयितुं पयोधेः शङ्केऽयमेणाङ्गमणिं कियन्ति ।

पयांसि दोग्धि प्रियविप्रयोगे सशोककोकी नयने कियन्ति॥’

अत्र चन्द्रेण कृतं समुद्रस्य धृम्हणं सदेव तथा तेन कृतस्य चन्द्र-
कान्तद्रावणस्य कोकाङ्गनावाष्पस्त्रावणस्य च फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति सि-
द्धविषया फलोत्प्रेक्षा ।

‘रथस्थितानां परिवर्तनाय पुरातनानामिव वाहनानाम् ।

उत्पत्तिभूमौ तुरगोत्तमानां दिशि प्रतस्थे रविरुत्तरस्याम् ॥’

उत्प्रेक्षा । सा च गम्या । व्यञ्जकेवादिशब्दाभावात् । जनलोचननयनक्रियासंसर्गो भास्व-
ति इवशब्देनोत्प्रेक्ष्यत इति पूर्वार्धे नयनक्रियोत्प्रेक्षा वाच्या । तत्रापनीयमानस्वगोसहस-
सङ्कीर्णता निमित्तम् । तथा च सङ्कीर्णत्वेन निमित्तेन स्वपरगर्वविवेको विवस्वतो नाभू-
दिति प्रतीतिस्सामान्यालङ्कारो व्यङ्ग्यः । ‘स्वगोसहस्रेण सम’मित्यत्र सहोक्त्यलङ्कारः । अ-
स्य च सामान्यालङ्कारस्य च एकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । सोऽपि गोशब्दश्चेनानुप्राणित इति
तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः । तदुत्थापिता च विवस्वति नयनक्रियोत्प्रेक्षेति तस्य तस्याश्चाङ्गाङ्गि-
भावसङ्करः । अनया चोत्प्रेक्षया विवस्वति श्लिष्टविशेषणनिबन्धनाप्रस्तुतगोचरकपुरुषवृत्तान्त-
समारोपरूपा समासोक्तिरुत्थाप्यत इति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः । एवमुत्प्रेक्षालब्धं विवस्व-
त्कर्तृकजननयनापनयनमुपजीव्य उत्तरार्धगम्यहेतूत्प्रेक्षोत्थितेः पूर्वार्धप्रतिपाद्यसङ्करस्यास्याश्चा-
ङ्गाङ्गिभावसङ्करः । जननयनवैधुर्यनिबन्धनस्यान्ध्यस्य समर्थनसापेक्षस्य वाक्यार्थेन समर्थ-
नाद्वाक्यार्थहेतुकं काव्यलिङ्गमलङ्कारः । तयोश्चैकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । ‘नान्धकारै’रित्य-
त्रान्ध्यं प्रति वास्तवहेतोरन्धकारस्य हेतुत्वापद्धवात् सापद्धवा हेतूत्प्रेक्षा । न च तेनेदमा-
न्ध्यमित्येतावतैव वाक्यार्थपरिसमाप्तेः समासपुनरात्तत्वं द्रोपः । अस्य वाक्यान्तरत्वेन पूर्व-
वाक्ये अनुप्रवेशाभावादिति द्रष्टव्यम् । पूरमिति । अत्र, कोकाङ्गनानयनवारिस्रवणस्य
‘प्रियविप्रयोगे’इत्यनेन समर्थनात् पदार्थहेतुकं काव्यलिङ्गमलङ्कारः । तस्योत्प्रेक्षायाश्चाङ्गा-
ङ्गिभावसङ्करः । रथस्थितानामिति । अत्र, विशेषणसाधारण्यहेतुकाप्रस्तुततुरगाधिप-
तिव्यवहारसमारोपस्य भानुमति प्रतीतिस्समासोक्त्युत्प्रेक्षयोस्समकालमुत्थानात् समप्राधान्य-
सङ्करः । यथा वा—भगवंतरायसचिवस्य ‘एतेन हंत वपुषा कम्भोरु ! साम्यं प्राप्तुं न शक्य-
मिति ते वदनस्य चंद्रः । वापमिगावजशरीरकलङ्कपङ्कपक्षालनाय किमयं प्रतिबिम्बदम्भा-

अत्रोत्तरायणस्याश्वपरिवर्तनमसदेव फलत्वेनोत्प्रेक्ष्यत इति असिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा । एता एवोत्प्रेक्षाः

‘मन्ये शङ्के ध्रुवं प्रायो नूनमित्येवमादिभिः ।

उत्प्रेक्षा व्यज्यते शब्दैरिवशब्दोऽपि तादृशः ॥’

इत्युत्प्रेक्षाव्यञ्जकत्वेन परिगणितानां शब्दानामप्रयोगे गम्योत्प्रेक्षाः ।

यथा—

‘त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ता विवेश स्वर्गनिम्नगाम् ।’ इति ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे उत्प्रेक्षाप्रकरणम् ॥१२॥

त॥’ अत्र, चन्द्रस्य वापीप्रतिफलं तत्कर्तृकवापीप्रवेशत्वेनाध्यवसितम् । तस्य च फलत्वेन कलङ्कपङ्कक्षालनमुत्प्रेक्षितमित्यसिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा । एवं वाच्यात्प्रेक्षावर्गं प्रदर्श्य, गम्योत्प्रेक्षां दर्शयति— एता एवेति । वाच्या एवोत्प्रेक्षाः व्यञ्जकशब्दापोद्गारे गम्योत्प्रेक्षा इत्यर्थः । तामेवोदाहरणमुखेन दर्शयति— त्वत्कीर्तिरिति । अत्र, कीर्तौ स्वतस्सिद्धस्वर्गाप्रवेशे त्रैलोक्यभ्रमणजनितश्रान्तिर्हेतुत्वेनोत्प्रेक्ष्यते । तत्र श्रान्तेवेति इवशब्दाप्रयोगादेषा गम्या । यथा वा—भगवन्तरायसचिवस्य ‘शशलक्ष्मणि रोहिणीहृगम्भो-रुहलग्नाञ्जनविन्दुतां विभाव्य । अलिनादमिषान्मिथो वदन्त्यो विहसन्ति स्म सलीलमुत्पालिन्यः ॥’ अत्र, परस्परसल्लापमूर्वकहासक्रिया उत्पलिनीभूतप्रेक्ष्यते । तत्र शशिकलङ्के रोहिणीनयनाञ्जनविन्दुताश्रान्तिर्नामितम् । तत्र सल्लापार्शे ‘अलिनादमिषा’दिति साप-ह्वत्वं, इवादिशब्दाप्रयोगाच्च गम्यत्वम् । विस्तरभीत्या एतेष्वेवोदाहरणेषु व्यञ्जकशब्दापोद्गारेण सुज्ञानत्वाच्च नास्योदाहरणान्तराणि लिख्यन्त इत्याभिप्रायः । ननु, प्रतीयमानोत्प्रेक्षायाः कथमलङ्कारवर्गे परिगणनं, व्यञ्ज्यतया तस्याः ध्वनावन्तर्भावोदिति चेन्न । व्यञ्ज्यत्वेऽपि नास्याः ध्वनावन्तर्भावः । यत्र हि उत्प्रेक्षाप्रतीतिमन्तरेण न वाक्यार्थनिर्वाहः तत्र प्रतीयमानाया अपि तस्या वाक्यार्थोपस्कारकत्वेन गुणीभावात् । न हि ‘त्वत्कीर्तिर्भ्रमणश्रान्ते’त्यत्र श्रान्तेवेति इवार्थप्रतीतिमन्तरेण वाक्यार्थपरिपोषः । अतः प्रतीयमानोत्प्रेक्षायाः न ध्वनावन्तर्भावः । यत्र पुनः पर्यवसिते वाक्यार्थे शब्दशक्त्यर्थशक्तिभ्यामुत्प्रेक्षाभिव्यक्तिस्तत्रैवोत्प्रेक्षाध्वनिः । यथा—‘केसेसु बलामोडिअ तेण समरम्मि जअसिरी गहिआ । जह कन्दराहि विहुरा तस्स दिढं कण्ठअम्मि संठविआ ॥’ केशेषु बलात्कृत्य तेन समरे जयश्रीर्गृहीता । यथा कन्दराभिर्विधुरास्तस्य दृढं कण्ठे संस्थापिताः ॥ इति । वाक्यार्थबोधे पर्यवसिते जयश्रीकेशप्रहावलोकनोद्दीपितमदना इव कन्दरास्तान्विधुरान्कण्ठे गृह्णन्तीत्युत्प्रेक्षाध्वनिरर्थशक्त्युद्भवोऽनुरणनरूप इति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यां उत्प्रेक्षाप्रकरणम् ॥ १२ ॥

अथातिशयोक्तिः—

रूपकातिशयोक्तिः स्यान्निगीर्याध्यवसानतः ।

पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वान्निस्सरन्ति शिताश्वराः ॥

विषयस्य स्वशब्देनोद्धेखनं विनापि विषयिवाचकेनैव शब्देन ग्रहणं विषयनिगरणम् । तत्पूर्वकं विषयस्य विषयिरूपतयाध्यवसानमाहार्यनिश्च-

अतिशयोक्तिं लक्षयति—रूपकेति । निगीर्याध्यवसानत इति । सार्ववि-
भक्तिकस्तसिः । ततः प्रथमाविभक्त्यन्तं पदमिति निगीर्याध्यवसानमतिशयोक्तिरित्यर्थः
पर्यवस्यति । लक्षणं परिष्कुर्वन् श्लोकं व्याचष्टे—विषयस्येति । विषयस्योपमेयस्य स्व-
शब्देन विषयिवाचकशब्देन उद्धेखनं प्रतिपादनं तद्विना विषयिवाचकेन प्रतिपादनमित्यर्थः ।
उक्तलक्षणनिगरणपूर्वको विषयस्य विषय्यभेदगोचराहार्यनिश्चयो यत्र भवति तत्र तादृशनि-
श्चयविषयीभूतो विषय्यभेदोऽतिशयोक्तिरिति लक्षणं पर्यवसितम् । अत्र तादृशनिश्चयविष-
यीभूतविषय्यभेदस्य रूपकेऽपि सत्त्वादतिव्याप्तिः । अतो विषयनिगरणपूर्वक इति निश्चय-
विशेषणम् । तत्र विषयस्य स्ववाचकेन शब्देन प्रतिपादनेन नोक्तरूपं निगणमस्तीति
नोक्तदोषः । आहार्यपदानुपादाने अनाहार्यनिश्चयविषयीभूतविषय्यभेदस्य भ्रान्तिमत्त्वमपि
सत्त्वादतिव्याप्तिः । अतस्तदुपादानम् । न च तत्रोक्तरूपनिगणनाभावादेव नातिव्याप्तिरिति वा-
च्यम् । भ्रान्तिमति हि स्वारसिकानाहार्यभ्रान्तिनिबन्धनं हि चमत्कारकारितया कविसं-
म्भगोचरः । तत्र च न विषयतावच्छेदकरूपेण विषयमानम् । तथात्वे भ्रान्तेरनाहार्यत्वा-
नापत्तेरिति तत्रोक्तरूपविषयनिगणनसत्त्वेन अनाहार्यत्वविशेषणेनैव वारणीयत्वात् । निश्च-
यत्वं विहाय ज्ञानत्वोपादाने आहार्यसम्भावनाविषयविषय्यभेदस्योत्प्रेक्षायामपि सत्त्वेनाति-
व्याप्तिः । अतो निश्चयोपादानम् । ननु, विषयनिगणनाभावादेव तत्रोक्तदोषनिवारणात्
निश्चयविशेषणवैयर्थ्यम् । आहार्यसम्भावनरूपायां तस्यां स्ववाचकशब्देन विषयप्रतिपादनात् ।
किं च 'स्त्रीभिः कामोऽर्थिभिः स्वर्तु'रिति नानाग्रहीतृकैकैर्धार्मिकभ्रान्तिसमुदायरूपोद्धेखवि-
शेषे उक्तरूपनिगणनाभावेनातिव्याप्तिविरहेऽपि 'नेदं मुखं मृगविमुक्तशशाङ्गविभ्रं' इत्या-
द्यपहुतो विषयतावच्छेदकमुखत्वादेः निषिध्यमानतया उक्तरूपविषयनिगणनस्याहार्यनिश्चयवि-
षयविषय्यभेदस्य च सत्त्वादतिव्याप्तिः । अपि च 'ध्वान्तस्य वामोरुः विचारणायां वैशेषिकं
चारु मतं मतं नः । औलूकमाहुः खलु दर्शनं यत्क्षमं तमस्तत्वनिरूपणाय ॥' इत्यतिश-
योक्तौ वैशेषिकदर्शने औलूकदृष्ट्यभेदाध्यवसायरूपायामव्याप्तिः । तत्र विषयतावच्छेदकनौलू-
कदर्शनत्वेन औलूकदर्शनस्य प्रतिपादनेन उक्तनिगणनाभावात् । 'दाहोऽम्भःप्रक्षतिपचः
प्रचयवान् बाष्पः प्रणालोचितः श्वासाः प्रेक्षितदीप्रदीपकलिकाः पाण्डिभि मयं वपुः । कि-
ञ्चान्त्यक्तयामि रात्रिमखिलां त्वन्मार्गवातायने हस्तच्छत्रनिरुद्धचन्द्रमहस्तस्याः स्थिति-

१. चंद्रालोके तु 'रूपकातिशयोक्तिश्चेद्रूपं रूपकमध्यगम् ।' इति पाठः ।

वर्तते ॥' इत्यतिशयोक्तौ दाहादेरम्भः प्रसृतिम्पचत्वाद्यसम्बन्धेऽपि तत्सम्बन्धवर्णनरूपायां विषयभेदगोचराहार्यनिश्चयाभावादव्याप्तिः । अपि च 'अन्येयं रूपसम्पत्तिरन्या वेदगध्य-धोरणी ।' इत्यत्राव्याप्तिरिति चेन्न । विषयविषयितावच्छेदकसामानाधिकरण्यानवगाह्या-हार्यधीविषयविषयभेदत्वस्य तल्लक्षणत्वेन विवक्षितत्वात् । इत्थं च न पूर्वोक्तदोषः । तथा हि उत्प्रेक्षायां 'बालेन्दुवक्राणी' त्यत्र विषयविषयितावच्छेदकयोः नखक्षतत्वपलाशमुकुलत्व-योः सामानाधिकरण्यस्य भानेन तदनवगाहित्वाभावात् । 'नेदं मुख'मित्यपह्नुतावपि विषयि-तावच्छेदकमुखत्वादेर्निषिध्यमानतया तत्सामानाधिकरण्यानवगाहित्वादेर्भेदप्रतिपत्तेरतिव्या-प्तिपरिहारायानिहृतविषयत्वमपि विवक्षितम् । वक्ष्यमाणसापह्नुतातिशयोक्तौ विषयिणोऽन्य-त्र निह्वेऽपि विषयस्यानिह्वत्वात् लक्षणसङ्गतिः । अपह्नुते च विषयस्य सर्वत्र निह्ववनिय-यमानातिव्याप्तिः । प्रागुदाहृतश्लेषमूलातिशयोक्तावपि श्लेषमहिम्ना विषयिविषयतावच्छेद-कयोर्वैशेषिकमतत्वोलूकदर्शनत्वयोरैक्यस्य प्रतीयमानतया तदुभयसामानाधिकरण्यानवगा-हित्वसत्त्वान्नातिव्याप्तिः । एवम् 'उरोभुवा कुम्भयुगेन जुम्भितं नवोपहारेण वयःकृतेन किम् । त्रपासरिदुर्गमपि प्रतीयं सा नलस्य तन्वी हृदयं विवेश यत् ॥' इत्यत्रापि विषयिविषयता-वच्छेदकधर्मस्य उरोभूत्वस्यैक्यादेव न तत्सामानाधिकरण्यानवगाहित्वमिति न तत्राप्यति-व्याप्तिः । भ्रान्तिमति प्रागुक्तरीत्या आहार्यत्वाभावादेव नातिव्याप्तिः । आद्यातिशयोक्तेरेव एतल्लक्षणमिति 'दाहोऽम्भः प्रसृतिम्पच' इत्यादिसम्बन्धातिशयोक्त्यादौ नैतदव्यापनं दोषः । यद्वा, निरुक्तविषयभेदवृत्त्यलङ्कारविभाजकोपाधिमत्त्वं विवक्षणीयम् । आद्याभेदातिशयोक्ति-रूपे निरुक्ताभेदे वर्तमानस्यालङ्कारविभाजकोपाधेरतिशयोक्तित्वस्य सर्वातिशयोक्तिसाधारण्या-न्नोक्तदोषः । न च सर्वसाधारणातिशयोक्तित्वं दुर्वचमिति वाच्यम् । आलङ्कारिकव्यवहार-सिद्धस्याखण्डोपाधिरूपस्य तस्य लक्ष्यतावच्छेदकत्वात् । अथ वा, प्रागुक्तमेवास्तु लक्षणम् । न च भेदकातिशयोक्त्यादौ तदव्यापनं दोषः । 'अन्येयं रूपसम्पत्ति' रित्यत्र प्रसिद्धरूपस-म्पत्यभेदप्रतिपत्त्यसम्भवेऽपि कविकल्पितरूपसम्पत्यभेदप्रतिपत्तिसम्भवात् । 'दाहोऽम्भः-प्रसृतिम्पच' इत्यादावपि प्रसिद्धदाहाभेदप्रतिपत्त्यभावेऽपि कविकल्पिताम्भः प्रसृतिम्पचत्व-विशिष्टदाहाभेदप्रतिपत्तेः । 'अनयोरनवद्याङ्गि! स्तनयोर्युजुम्भमाणयोः । अवकाशो न पर्या-प्तस्तव बहूलतान्तरे ॥' इति सम्बन्धे असम्बन्धातिशयोक्तौ वास्तवस्तनजुम्भणस्य कवि-कल्पितेन वक्ष्यस्थले मातुमक्षमेण जुम्भणेनाभेदः । 'अग्रे मानो गतः पश्चादनुनिता प्रि-येण सा ।' इति कार्यकारणपर्यवस्यतिक्रमरूपातिशयोक्तावपि वास्तवस्य मानशान्त्यादि-कार्यशैथिल्यस्य कविकल्पितेन कारणोत्पत्त्यग्रिमकालप्रतीक्षणासहेन तच्छैथिल्येणाभेदश्च प्रतीय-त इति सर्वत्राभेदाध्यवसायसत्त्वान्न काप्यतिव्याप्तिः । एवं च विषयानिगरणपूर्वमित्यादि मूलं, विषयानिगरणमात्रं वा विषयस्य विषयिरूपतया आहार्यनिश्चयो वा अतिशयोक्तिरिति लक्ष-णद्वयपरतया व्याख्येयम् । तत्र विषयानिगरणं विषयतावच्छेदकविशिष्टस्य विषयिवाचकश-ब्देन प्रतिपादनम् । अपह्नुतावतिव्याप्तिवारणाय विशिष्टान्तविशेषणं बोध्यम् । द्वितीयल-क्षणमपि विषयस्य विषयिरूपतया विषयिधर्मवत्तया विषयितावच्छेदकधर्मवत्तयैव । न तु वि-

यः ! तस्मिन् सति रूपकातिशयोक्तिः । यथा— नीलोत्पलशरशब्दा-
भ्यां लोचनयोः कटाक्षाणां च ग्रहणपूर्वकं तद्रूपताध्यवसानम् ।

यथा वा—

‘वापी कापि स्फुरति गगने तत्परं सूक्ष्मपद्या

सोपानालीमधिगतवती काञ्चनीमैन्द्रनीली ।

अग्रे शैलौ सुकृतिमुगमै चन्दनच्छन्नदेशौ

तत्रत्यानां मुलभममृतं सन्निधानात्सुधांशोः ॥’

अत्र वाप्यादिशब्दैर्नाभिप्रभृतयो निगीर्णाः । अत्रातिशयोक्तौ रू-

चयतावच्छेदकावगाहित्वमपि । ईदृशाहार्यनिश्चयविषयाभूतविषयभेदः अतिशयोक्तिरित्य-
र्थपरिष्कारेण सङ्गमनीयम् । अत एव आद्यलक्षणाभिप्रायेण ‘विषयस्यानुपादानात् विषय-
पनिबध्यते । यत्र सातिशयोक्तिः सात्त्विकविप्रौढोक्तिजीविता ’ इति विद्यानाथो लक्षण-
मवादीत् । सर्वस्वकारस्तु—अध्यवसायप्राधान्ये उत्प्रेक्षा अध्यवसितप्राधान्ये अतिशयोक्ति-
रित्युत्प्रेक्षातिशयोक्त्योर्लक्षणमाचक्षे । तत्र विषयविषयितावच्छेदकसामानाधिकरण्यानिश्च-
याभावविशिष्टविषयभेदप्रतिपत्तिरध्यवसायः । निश्चयाभावविशिष्टत्वं च विषयभेदस्य विशे-
षणार्थाविशेषसम्बन्धेन विषयतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकनिश्चयाभाववत्त्वम् । ईदृशाध्यव-
सायस्य उत्प्रेक्षायामिवादिशब्दप्रतिपाद्यसम्भावनारूपस्य विशेष्यतया विषयिणस्तत्रोपसर्जत्वात्
गम्योत्प्रेक्षायामपि विषयविशेषितोक्ताध्यवसायस्य विशेष्यस्य गम्यमानत्वान् अस्त्येव लक्ष-
णानुगतिः । अतिशयोक्तौ तु, निरुक्ताध्यवसायस्य तत्र फलतया शब्देनोपनिबन्धनाभावा-
त् प्राधान्याप्रसक्तेः, विषयतावच्छेदकानुपादानेन विषयितावच्छेदकरूपस्यैवाध्यवसीयमान-
तया अस्त्यध्यवसितप्राधान्यमिति लक्षणद्वयमपि सम्यगेवेति दिक् । उदाहरणे लक्षणं योज-
यति—यथेति । अत्र नीलोत्पलपदेनैव नीलोत्पलत्वरूपेण लोचनस्य विषयस्य प्रतिर्तेर्न
विषयतावच्छेदकलोचनत्वसंस्पर्श इति तत्सामानाधिकरण्यानवगाहित्वमभेदप्रतिपत्तेरस्तीति
लक्षणानुगतिरविकलेति भावः । उदाहरणान्तरमाह—वापीति । तत्र स्फुरतीति क्रिया-
याः प्रतिवाक्यमनुषङ्गेणान्वयः । तृतीयपदे द्विवचनान्ततया परं विपरिणामः ! अत्र लक्षणं
योजयति—अत्रेति । वाप्यादीत्यादिशब्देन गगनसूक्ष्मपद्यादिशब्दानां ग्रहणम् । ‘नाभिप्र-
भृतय’ इत्यत्र प्रभृतिशब्देन मध्यरोमराजिप्रभृतीनां ग्रहणम् । तेन अत्रातिशयोक्तिरलङ्कार
इति भावः । अत्र वापीसूक्ष्मपद्याशैलशब्दनिर्दिष्टानां नाभिरोमराजिपयोधराणां प्रकृतानां
स्फुरणरूपैकधर्मान्वयात् तुल्ययोगिताप्रतीतिः अतिशयोक्तिरित्युक्तयोरेकवाचकानुप्रवेशस-
ङ्करः । ‘तत्रत्यानां मुलभममृतं’ मित्यत्र अमृतसौलभ्यस्य अमृतांशुसन्निधानेन समर्थनात्
वाक्यार्थहेतुकं काव्यलिङ्गं चेति द्रष्टव्यम् । ननु, लक्ष्यवाचकशब्दे रूपकाविशेषणं व्यर्थम् ।
अत एव काव्यप्रकाशकारादिभिरतिशयोक्तिरित्येव लक्ष्यनिर्देशः कृत इत्यत आह—अत्रेति ।

पकविशेषणं रूपके दर्शितानां विधानामत्रापि सम्भवोऽस्तीत्यतिदेशेन प्रदर्शनार्थम् । तेनात्राप्यभेदातिशयोक्तिस्ताद्रूप्यातिशयोक्तिरिति द्वैविध्यं द्रष्टव्यम् । तत्राप्याधिक्यन्यूनताविभागश्चेति सर्वमनुसन्धेयम् ।

यथा वा—

‘समाबद्धासैरुपवनचकोरैरनुसृतां

किरन् ज्योत्स्नामच्छां लवुलिफलपाकप्रणयिनीम् ।

उपप्राकाराग्रं प्रहिणु नयने तर्कय मना-

गनाकाशे कोऽयं गलितहरिणश्शीतकिरणः ॥’

अत्र ‘कोऽयं गलितहरिण’ इत्युक्त्या प्रसिद्धचन्द्राद्भेदस्तत उत्कर्ष-
श्च गर्भितः । एवमन्यत्राप्युहनीयम् ।

यद्यपहुतिगर्भत्वं सैव सापहवा मता ।

स्रोक्तानां रूपकभेदानां अतिशयोक्त्युदाहरणेषु बहुलमुपलम्भादिहापि ते भेदास्सम्भवन्ती-
ति प्रदर्शनार्थतया रूपकविशेषणस्य न वैयर्थ्यमित्यर्थः । एतदेव स्पष्टयति—**तेनेति** । प्रा-
क्तनमालोकगतमुदाहरणं मौलं च अनुभवाभेदातिशयोक्तिरिति द्रष्टव्यम् । न्यूनाभेदा-
तिशयोक्तिर्यथा— ‘कमलमनम्भसि कमलै कुवलयमेतै च कनकलतिकाया-
म् । सा च सुकुमारसुभगेत्युपातपरम्परा केयम्’ इति ॥ अत्र मुखे प्रसिद्ध-
कमलाभेदप्रतीतिः पूर्वावस्थागताम्भावैधुर्योक्तेश्च न्यूनाभेदातिशयोक्तिः । ‘अय-
मिन्दुस्सदापूर्णो लताग्रे परिदृश्यते । निर्जरैः पीयमानोऽपि यः कदाचिन्न ह्रिय-
ते ॥’ अत्र कामिनीवदने प्रसिद्धचन्द्राभेदाध्यवसायात् सदा पूर्णत्वोक्त्या आधिक्यवि-
भावनाञ्च अधिकाभेदातिशयोक्तिः । अधिकताद्रूप्यातिशयोक्तिमुदाहरति—**समाबद्धेति** ।
नन्वत्र प्रसिद्धचन्द्राद्भेदप्रतीत्यभावात् कथमियं ताद्रूप्यातिशयोक्तिरित्यत आह—**अत्रेति** ।
उत्कर्षश्चेति । कलङ्कराहित्योक्तिरिति भावः । ‘जाता लता हि शैले जातु लतायां न
जायते शैलः । सम्प्रति तद्विपरीतं कनकलतायां गिरिद्वयं जातम् ॥’ इत्यत्र वनिताङ्गयष्टेः
‘सम्प्रति तद्विपरीत’मिति वैपरीत्योक्त्या प्रसिद्धलताभेदप्रतीतिः उत्कर्षन्यूनतयोरविभावनाञ्च
अनुभयताद्रूप्यातिशयोक्तिः । ‘अमुधासागरजातः शीतद्युतिरेष भाति तन्वङ्गयाः । इन्दीव-
रयुगलेन च तत्रत्येन स्मरो जगज्जयति ॥’ इत्यत्र न्यूनताद्रूप्यातिशयोक्तिर्द्रष्टव्येत्यभिप्रेत्याह
एवमिति । अस्या एवातिशयोक्तिः अपहुतिगर्भत्वकृतं कश्चन भेदं प्रतिपादयति—**यद्य-**

१. ‘सुधाबद्धासैरिति पाठांतरम् । इदं पद्यं, विद्वत्सालभाञ्जिकाख्यायां नाटिकायां स्फ-
टिकप्राकारशिखरगतां मृगाङ्गवलीनालोकयतो राज्ञो विदूषकं प्रत्युक्तिः । २. अयं भेदश्च-
दालोके न दृश्यते । किं तु अलङ्कारसर्वस्वकारादिमतानुसारेण मूलकृतकल्पित इति वेदितव्यम् ।

त्वत्सूक्तिषु सुधा राजन् ! भ्रान्ताः पश्यन्ति तां विधौ ॥

अत्र त्वत्सूक्तिमाधुर्यमेवामृतमित्यतिशयोक्तिः चन्द्रमण्डलस्थममृतं न भवतीत्यपह्नुतिगर्भा ।

यथा वा—

‘मुक्ताविद्रुममन्तरा मधुरसः पुष्पं परं धूर्वहं

प्रालेयद्युतिमण्डले खलु तयोरेकासिका नाणवे ।

तच्चोदञ्चति शङ्खमूर्ध्नि न पुनः पूर्वाचलाभ्यन्तरे

तानीमानि विकल्पयन्ति त इमे येषां न सा दृक्पथे ॥’

अत्राधररस एव मधुरस इत्याद्यतिशयोक्तिः पुष्परसो मधुरसो न भवतीत्यपह्नुतिगर्भा ।

अलङ्कारसर्वस्वरूपा स्वरूपोत्प्रेक्षायां वापह्वत्वमुदाहृतम् ।

‘गतासु तीरं तिमिघट्टनेन ससम्भ्रमं पौरविलासिनीषु ।

यत्रोल्लसत्फेनततिच्छलेन मुक्ताट्टहासेव विभाति शिप्रा ॥’ इति ॥

ततस्त्वियानत्र भेदः यत्तत्र शुद्धापह्नुतिगर्भत्वम् । यत्र फेनततित्वमपह्नुतं तत्रैवाट्टहासत्वोत्प्रेक्षणात् । इह तु पर्यस्तापह्नुतिगर्भत्वम् । इन्द्रमण्डला-

पह्नुतीति । एतदेवोदाहरणे योजयति—अत्रेति । सूक्तिमाधुर्यस्य विषयस्य निगरणेन सुधाभेदाध्यवसायादतिशयोक्तिः । भ्रान्तदर्शनोक्त्या चन्द्रमण्डलस्थममृतं न भवतीति प्रती-
तरपह्नुतिगर्भतेति भावः । मुक्ताविद्रुममिति । अत्राधररसे प्रसिद्धमधुरसामेदाध्यवसा-
यादनुभयाभेदातिशयोक्तिरित्याह—अत्रेति । नन्वतिशयोक्ताविदं सापह्वत्वं कैरपि प्राची-
नैर्नोदाहृतमित्याशङ्क्य, लक्ष्यस्य तथाविधस्य प्राचुर्यात् स्वरूपोत्प्रेक्षायां सर्वस्वरूपाऽपह्ववोक्तेः
तुल्यन्यायेनात्रापि तत्सम्भवतीत्यल्लोके अस्यां सापह्वत्वाभिधानं युक्तमेवेत्यभिप्रेत्य सर्व-
स्वकारमतमाह—अलङ्कारेति । गतासु तीरमिति । अत्र तीरगमनस्य तिमिघट्टनेन
समर्थनात्काव्यलिङ्गम् । उत्तरार्धे शिप्रायामट्टहाससम्भावनरूपोत्प्रेक्षेति तयोस्संसृष्टिः । फेन-
ततिच्छलेनेति । नेयं फेनततिरित्यपह्वप्रतीतिः सापह्वत्वमित्यवधेयम् । ननु, सर्वस्वरू-
पा शुद्धापह्नुतिगर्भत्वमेवांक्तमुत्प्रेक्षायां, न तु पर्यस्तापह्नुतिगर्भत्वमित्याशङ्क्याह—ततस्त्व-
यानिति । तथा च तत्र शुद्धापह्नुतिगर्भत्वकथनस्य इतरापह्नुतिगर्भत्वोपलक्षणत्वाल्लक्ष्यप्रा-
चुर्याच्च पर्यस्तापह्नुतिगर्भत्वमस्या युक्तमेवेति भावः । उत्प्रेक्षायां शुद्धापह्नुतिगर्भत्वोक्तेरुप-

दावपहुतस्यामृतादेः सूक्त्यादिषु निवेशनात् । इदं च पर्यस्तापहुतिगर्भ-
त्वमुत्प्रेक्षायामपि सम्भवति ।

तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षायां यथा—

‘जानेऽतिरागादिदमेव बिम्बं बिम्बस्थ च व्यक्तमितोऽधरत्वम् ।

द्वयोर्विशेषावगमाक्षमाणां नास्ति भ्रमोऽभूदनयोजनानाम् ॥’

अत्र प्रसिद्धबिम्बफले बिम्बतामपहुत्यातिरागेण निमित्तेन दमयन्त्य-
धरे तदुत्प्रेक्षा पर्यस्तापहुतिगर्भा । हेतूत्प्रेक्षायां तद्गर्भत्वं प्राग्लिखिते हे-
तूत्प्रेक्षोदाहरण एव दृश्यते । तत्र च अन्वकारेष्वाभ्यहेतुत्वमपहुत्या-
न्यत्र तन्निवेशितम् ।

फलोत्प्रेक्षायां यथा—

‘रवितप्तो गजः पद्मान् तद्गृह्यान् बाधितुं ध्रुवम् ।

सरो विशति न स्नातुं गजस्नानं हि निष्फलम् ॥’

अत्र गजस्य सरःप्रवेशं प्रति फले स्नाने फलत्वमपहुत्य पद्मबाधने
तन्निवेशितम् । अलमनया प्रसक्तानुप्रसक्त्या । प्रकृतमनुसरामः ।

लक्षणतां पर्यस्तापहुतिगर्भोत्प्रेक्षोदाहरणेन स्पष्टयति—इदं चेति । तत्र स्वरूपोत्प्रेक्षाया-
मपहुतिगर्भत्वमुदाहरति—जानेऽतिरागादिति । अत्र दमयन्त्यधरे अतिरागेण निमि-
त्तेन बिम्बफलतादित्म्योत्प्रेक्षा फले बिम्बत्वापह्वात्सापह्वा । हेतूत्प्रेक्षायां सापह्वत्वं दर्श-
यति—हेतूत्प्रेक्षाया इति । यथा वा ‘मुग्धस्त मोहात्सुभगात्र देहाद्ददद्भवद्भ्रूचनय
चापम् । भ्रूमङ्गजेयस्तव यन्मनोभूरनेन रूपेण यदा तदासीत् ॥’ अत्र मन्मथस्य मुग्धप-
दवाच्यत्वे वस्तुतो हेतोस्तीन्द्र्यस्य हेतुत्वमपहुत्य दमयन्तीभ्रूचनार्थनिजचापदानकृतमौ-
ह्यं हेतुत्वेनोत्प्रेक्षितम् । फलोत्प्रेक्षायां तदाह—रवितप्त इति । अत्र गजगतसरःप्रवेशस्य
स्नानफलत्वमपहुत्य रविपक्षीयकञ्जलबाधनं फलत्वेनोत्प्रेक्षितमिति सापह्वफलोत्प्रेक्षा । ग-
जतापकर्तुस्तपनस्य प्राबल्यात् तं बाधितुं अशक्तो गजस्तन्मित्रभूतकमलवर्गमबाधतेति प्र-
तीतिः प्रत्यनीकालङ्कारः । तदुत्थापिता फलोत्प्रेक्षेति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः । प्रसक्ता-
नुप्रसक्त्येति । अतिशयोक्तिसापह्वत्वं प्रकृतम् । तत्प्रदर्शनेन स्वरूपोत्प्रेक्षायां सर्वस्वका-
रोक्तं प्रदर्शितम् । तदनुप्रसक्तं हेतुफलोत्प्रेक्षयोस्सापह्वत्वमिति रीत्या प्रसक्तानुप्रसक्तिः ।

भेदकातिशयोक्तिस्तु तस्यैवान्यत्ववर्णनम् ।

अन्यदेवास्य गाम्भीर्यमन्यद्वैर्यं महीपतेः ॥

अत्र लोकप्रसिद्धगाम्भीर्याद्यभेदेऽपि भेदो वर्णितः ।

यथा वा—

‘अन्येयं रूपसम्पत्तिरन्या वैदग्ध्यधोरणी ।

नैषा नलिनपत्राक्षी सृष्टिस्साधारणी विधेः ॥’

सम्बन्धातिशयोक्तिस्स्यादयोगे योगकल्पनम् ।

सौधाग्राणि पुरस्यास्य स्पृशन्ति विधुमण्डलम् ॥

यथा वा—

‘कतिपयदिवसैः क्षयं प्रयायात् कनकगिरिः कृतवासरावसानः ।

इति मुदमुपयाति चक्रवाकी वितरणशालिनि वीररुद्रदेवे ॥’

अत्र चक्रवाक्यास्सवित्रस्तमयकारकमहामेरुक्षयसम्भावनाप्रयुक्तसन्तो-
षासम्बन्धेऽपि तत्सम्बन्धो वर्णितः ।

योगेऽप्ययोगोऽसम्बन्धातिशयोक्तिरितीर्यते ।

त्वयि दातरि राजेन्द्र! स्वर्द्धुमान्नाद्रियामहे ॥

भेदकातिशयोक्तिमाह—भेदकेति । भेदएव भेदकः । स्वार्थिकः कप्रत्ययः । तदपि वर्ण्य-
मानभेदपरम् । तथा चाभेदे सत्यपि भेदवर्णने वर्ण्यमानभेदरूपातिशयोक्तिरित्यर्थः । तत्रान्य-
देवेत्युदाहरणम् । तत्र लक्षणं योजयति—अत्रेति । एवमनयाऽतिशयोक्त्या वर्णनीयमही-
पतेरितरमहीपतिभ्यो व्यतिरेको ध्वन्यत इत्यलङ्कारेणालङ्कारध्वनिः । अत्रैवोदाहरणान्तरमा-
ह—अन्येयमिति । अत्र प्रसिद्धरूपसम्पत्तितो वर्णनीयवनितारूपसम्पत्तेरभेदेऽपि भेद-
वर्णनात् भेदातिशयोक्तिः । वर्णनीयवनितायाः विधिसृष्टित्वनिषेधेन विलक्षणरूपसम्पत्त्यादेः
समर्थनात् वाक्यार्थहेतुर्कं काव्यलिङ्गम् । अनयोश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्करः । सम्बन्धातिशयोक्तिं
लक्षयति—सम्बन्धेति । असम्बन्धे सम्बन्धकल्पनमित्यर्थः । उदाहरणे सौधाग्राणां वि-
धुमण्डलासम्बन्धेऽपि सम्बन्धवर्णनात् स्पष्टो लक्षणानुगम इति ग्रन्थकृता न विवृतमुदाहर-
णम् । उदाहरणान्तरमाह—कतिपयेति । अत्र लक्षणं योजयति—अत्रेति । अन-
या चातिशयोक्त्या रुद्रनरपतेः पुरातनदातृभ्यो व्यतिरेकप्रतीतेः व्यतिरेकध्वनिरिति द्रष्टव्यम् ।
असम्बन्धातिशयोक्तिं लक्षयति—योगेऽपीति । अक्रमातिशयोक्तिं लक्षयति—अ-
१. चंद्रालोके ‘भेदकातिशयोक्तिस्स्यात्तस्यैवान्यत्वकल्पनम् । अहो अन्यैव
लावण्यलीला बालाकुचस्थले ॥’ इति पाठः । २. अयमपि मूलकृत्कल्पित एव ।

अत्र स्वर्द्धुमेष्वादरसम्बन्धेऽपि तदसम्बन्धो वर्णितः ।

यथा वा—

‘अनयोरनवद्याङ्गि! स्तनयोर्जृम्भमाणयोः ।

अवकाशो न पर्याप्तस्तव बाहुलतान्तरे ॥’

अक्रमातिशयोक्तिस्स्यात्सहत्वे हेतुकार्ययोः ।

आलिङ्गन्ति समं देव! ज्यां शराश्च पराश्च ते ॥

अत्र यदा मौर्व्या शरसन्धानं कृतं तदानीमेव शत्रवः क्षितौ निपत-
न्तीति हेतुकार्ययोस्सहत्वं वर्णितम् ।

यथा वा—

‘मुञ्चति मुञ्चति कोशं भजति च भजति प्रकम्पमरिवर्गः ।

हम्मरिवरिखड्गे त्यजति त्यजति क्षमामाशु ॥’

अत्र खड्गस्य कोशत्यागादिकाल एव रिपूणां धनगृहत्यागादिर्वर्णितः ।

चपलातिशयोक्तिस्तु कार्ये हेतुप्रसक्तिजे ।

यास्यामीत्युदिते तन्वया वलयोऽभवदूर्ध्विका ॥

क्रमेति । कार्यकारणयोस्तुल्यकालत्वे अक्रमातिशयोक्तिरित्यर्थः । सर्वस्वकारस्तु—कार्यका-
रणपौर्वापर्यव्यतिक्रमरूपातिशयोक्ति पञ्चमीं लक्षयित्वा पौर्वापर्यव्यतिक्रमस्य कार्यकारणयौ-
गपद्यकार्यपूर्ववृत्तित्वाभ्यां द्वैविध्यादिमामतिशयोक्तिं पञ्चमातिशयोक्त्यवान्तरभेदतया
व्याचख्यौ । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—अत्र यदेति । शरसन्धानसमकालमेव शत्रवः
क्षितौ पतिता इति ज्यामालिङ्गन्तीति ज्याशब्दश्लेषमहिम्ना मौर्वीसम्बन्धक्षितिपतनयोस्तु-
ल्यकालव्यवप्रतीतिरित्यर्थः । शराणां परेषां च आलिङ्गन्तीत्येकक्रियान्वयेन तुल्ययोगिताल-
ङ्कारः । तयोरेकवाचकानुपवेशसङ्कारः । उदाहरणान्तरमाह—यथा वेति । अत्र मुञ्चती-
त्येकं पदं सप्तम्यन्तं खड्गविशेषणम् । एवमुत्तरत्रापि बोध्यम् । द्वितीयं क्रियापदं अरिवर्गा-
न्वयि । अत्र धनगृहत्यागखड्गकोशत्यागादेः कार्यकारणभूतस्य यौगपद्याभिधानात् अक्रमा-
तिशयोक्तिः स्फुटेत्याह—अत्रेति । अत्र ‘मुञ्चति भजति त्यजति’त्यनेकक्रियाणां अरिवर्गे-
ककारकान्वयेन यौगपद्यप्रतीतिः समुच्चयालङ्कारः । चपलातिशयोक्तिं लक्षयति—चप-
लेति । हेतुप्रसक्तिमात्रेण हेत्वभावेऽपि कार्यवर्णनं चपलातिशयोक्तिरित्यर्थः । उदाहरणे
नायकप्रवासाभावेऽपि यास्यामीति प्रवासप्रसक्तिमात्रश्रवणे नायिकांगुलीयकस्य वलयभा-

१. चंद्रालोके ‘अक्रमातिशयोक्तिस्स्यात् युगपत्कार्यकारणे’ इति पाठः ।

अत्र नायकप्रयाणप्रसक्तिमात्रेण योषितोऽतिकार्ष्यं कार्यमुखेन दर्शितम् ।

यथा वा—

‘आदातुं सकृदीक्षितेऽपि कुसुमे हस्ताग्रमालोहितं
लाक्षारञ्जनवार्तयापि सहसा रक्तं तलं पादयोः ।

अङ्गानामनुलेपनस्मरणमप्यत्यन्तखेदावहं

हन्ताधीरदृशः किमनर्थदलकामोदोऽपि भारायते ॥’

यथा वा—

‘यामि न यामीति धवे वदति पुरस्तात्क्षणेन तन्वङ्गयाः ।

गलितानि पुरो वलयान्यपराणि पुनस्तथैव दलितानि ॥’

अत्यन्तातिशयोक्तिस्स्यात्पौर्वापर्यव्यतिक्रमे ।

अग्रे मानो गतः पश्चादनुनीता प्रियेण सा ॥

वो वर्णितः । तेनाङ्गकार्ष्यं व्यञ्जितमिति कार्ष्यरूपकार्यस्य हेतुप्रसक्तिमात्रेणोपपत्तिर्वर्णि-
तेति लक्षणानुगमः स्पष्ट इत्याह—अत्रेति । व्यङ्ग्येन वनिताङ्गकार्ष्येन उर्मिकावलय-
भावसमर्थेनात् काव्यलिङ्गालङ्कारध्वनिः । किमिति कार्ष्यं तवेदम्माकस्मिकमिति पृष्टं कार्ष्य-
कार्यस्य निबन्धनात् कार्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसा । तस्या अतिशयोक्तेश्चाङ्गपङ्क्तिभावसङ्करः ।
उदाहरणान्तरमाह—आदानुमिति । अत्रापि पुष्पादीनां हस्ताग्रलौहित्यादिकारणा-
नामभावेऽप्यादानोद्देशेन कुसुमक्षणादिसम्पत्तिमात्रेण हस्ताग्रलौहित्याद्युक्तेः उक्तातिशये
क्तिरित्यर्थः । अत्र पादचतुष्टयप्रतिपादितानां अतिशयोक्तीनां परस्परनिरपेक्षतया संमृ-
ष्टिः । यामि न यामीति । अत्र पुरोवलयवस्त्रसनपाश्चात्यवलयदलनरूपकार्ययोः प्र-
वासतदभावरूपकारणप्रसक्तिमात्रेण सम्पत्तिवर्णनात् उक्तातिशयोक्तिद्वयस्य संमृष्टिरिति-
द्रष्टव्यम् । अत्र प्रसिद्धप्रवासादिकारणाभावेऽपि वनिताङ्गकार्यादिरूपकार्योत्पत्तिवर्णनात्
‘विभावेनालङ्कारेणैव चमत्कारात् न चपलातिशयोक्तिर्नामातिरिक्तोऽलङ्कार उररीकार्यः ।
नह्यलाक्षारसासक्तिं रक्तं त्वच्चरणद्वयम् ।’ इति लाक्षारससंचनरूपकारणाविरहेऽपि रक्ति-
मरूपकार्योत्पत्तिवर्णनरूपविभावनातीं नात्र वैलक्षण्यं पश्यमः । इयांस्तु भेदः । यस्तत्र-
कारणाभावो वाच्यः । अत्र कारणप्रसक्त्युक्त्या कारणाभावो गम्यत इत्येनैववाभिप्रायेण प्राब्धो-
नैनां व्यवजहुरिति । अत्यन्तातिशयोक्तिमाह—अत्यन्तेति । तत्पौर्वापर्येति । तच्छब्देन
चपलातिशयोक्तिलक्षणश्चेकगतहेतुकार्यपदोपस्थितयोर्हेतुकार्ययोः परामर्शेन तयोर्हेतुकार्ययोः
पौर्वापर्यस्य व्यतिक्रमे त्यागे सति उक्तातिशयोक्तिरित्यर्थः । उदाहरणयोः प्रियानुनयकटा-

यथा वा—

‘कवीन्द्राणामासन् प्रथमतरमेवाङ्गणभुव-

श्रलद्भृङ्गासङ्गाकुलकरिमदामोदमधुराः ।

अमी पश्चात्तेषामुपरि पतिता रुद्रनृपतेः

कटाक्षाः क्षीरोदप्रसरदुरुवीचीसहचराः ॥’

एतास्तिस्त्रोऽप्यतिशयोक्तयः कार्यशैशैश्चप्रत्यायनार्थाः ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अतिशयोक्तिप्रकरणम् ॥१३॥

अथ तुल्ययोगिता—

वैर्ण्यानामितरेषां वा धर्मैक्यं तुल्ययोगिता ।

संकुचन्ति सरोजानि स्वैरिणीवदनानि च ॥

क्षपनरूपकारणयोः पश्चाद्भावस्य मानशान्तिगजान्तलक्ष्मीव्याप्त्योः कार्ययोः प्राथम्यवर्णनात् लक्षणसंगतिः स्पष्टा । नन्वेतासु तिसृषु किञ्चित्श्रमत्कार इत्यत आह—**एता इति** । अक्रमचपलात्यन्तातिशयोक्तय इत्यर्थः । **कार्येति** । कारणसम्पत्त्यग्रिमकालप्रतीक्षासहृत्वरूपशैशैश्चपावगमफलार्थतया यौगपद्यादिवर्णनस्य चमत्कारकारितया एतासामलं कृतित्वं युक्तमिति भावः । अत्र सर्वास्वेतासु अतिशयोक्तित्वं नैकं वक्तुं शक्यम् । परस्परविलक्षणतयैव तासां लक्षणात् । तथापि तावदन्यतमत्वं वा काव्यमीमांसकानिदम्प्रथमव्यवहारसिद्धाखण्डधर्मो वा तत् । अत एव तादृशधर्मगर्भलक्षणं प्रागभिहितमित्यनुसन्धेयम् । काव्यप्रकाशे तु ‘यद्यर्थोक्तौ च कल्पन’मिति यद्यर्थस्य यदिशब्देन चेच्छब्देन वा उक्तावसम्भविनोऽर्थस्य यत्कल्पनं सा काचिदतिशयोक्तिरित्यतिशयोक्तिभेदं लक्षयित्वा, ‘राकायामकलङ्कं चेदमृतांशोर्भवेद्द्विपुः । तस्यामुखं तदा साम्यपराभवमवाप्नुयात् ॥’ इत्युदाहृतम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां अतिशयोक्तिप्रकरणम् ॥ १३ ॥

एवमभेदाश्रयानलङ्कारान् व्युत्पाद्य गम्यमानौषम्याश्रयालङ्कारान्वक्तुमादौ पदार्थगतालङ्कारद्वयमाह—**वैर्ण्यानामिति । इतरेषामिति । अवर्ण्यानामित्यर्थः । धर्मो गुणक्रि-**

१. अयमत्र सङ्ग्रहः—प्राचीनास्तु ‘सम्बन्धे असम्बन्धः, असम्बन्धे सम्बन्धः, भेदे अभेदः, अभेदे भेदः, कार्यकारणपौर्वापर्यव्यतिक्रमः, इत्येतत्पञ्चकान्यतमत्वमतिशयोक्तिसामान्यलक्षणमभिदधुः । प्रकाशकारादयस्तु, विषयस्य विषयिणा निर्गीयाध्यवसानम्, तस्यैवान्यत्वम्, यथादिशब्दैरसम्भविनोऽर्थस्य कल्पनम्, कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययश्च, इत्येतदन्यतमत्वमतिशयोक्तित्वं वदति । नव्यास्तु, ‘निर्गीयाध्यवसानमेवातिशयोक्तिः, प्रभेदांतरं तु अनुगतरूपाभावादलङ्कारांतरमेव’ति मन्यते । २. चन्द्रालोके ‘क्रियादिभिरनेकम्य तुल्यता तुल्ययोगिता । संकुचन्ति सरोजानि स्वैरिणीवदनानि च ॥ प्राचीना-

त्वदङ्गमार्दवे दृष्टे कस्य चित्ते न भासते ।

मालतीशशमृल्लेखाकदलीनां कठोरता ॥

प्रस्तुतानामप्रस्तुतानां वा गुणक्रियारूपैकधर्मान्वयस्तुल्ययोगि-
ता । 'संकुचन्ती'ति प्रस्तुततुल्ययोगिताया उदाहरणम् । अत्र प्र-
स्तुतचन्द्रोदयकार्यतया वर्णनीयानां सरोजानां प्रकाशभीरुस्वैरिणीवदना-
नां च सङ्कोचरूपैकक्रियान्वयो दृशितः । उत्तरश्लोके नायिकासौकु-
मार्यवर्णने प्रस्तुते अवर्णनीयानां मालत्यादीनां कठोरतारूपैकगुणान्वयः ।
यथा वा—

‘सञ्जातपत्रप्रकरान्वितानि समुद्रहन्ति स्फुटपाटलत्वम् ।

विकस्वराण्यर्केकराभिर्मर्शादिनानि पद्मानि च वृद्धिमीयुः ॥’

‘नागेन्द्रहस्तास्त्वचि कर्कशत्वादेकान्तशैत्यात् कदलीविशेषाः ।

लब्ध्वापि लोके परिणाहि रूपं जातास्तदूर्वोरुपमानबाह्याः ॥’

अत्र ग्रीष्मवर्णने तदीयत्वेन प्रस्तुतानां दिनानां पद्मानां चैक-
क्रियान्वयः । ऊरुवर्णने तु अप्रस्तुतानां करिकराणां कदलीविशेषाणां
चैकगुणान्वयः ।

हिताहिते वृत्तितौल्यमपरा तुल्ययोगिता ।

यारूपतया द्विविधो विवक्षितः । तुल्यं युगपत् योगिताः अन्वयोऽस्यामित्यन्वर्थं तुल्य योगि-
तानाम् । उक्तार्थपरतयैव कारिकां विवृण्वन् उदाहरणयोर्लक्षणा नुगमं दर्शयति—**प्रस्तुता**
नामिति । उदाहरणयोर्भेदं दर्शयति—**संकुचन्तीति** । निशामुल्ले कमलसङ्का-
चस्य स्वैरिणीवदनसङ्कोचस्य च प्रस्तुतत्वात् प्रस्तुततुल्ययोगिता । उत्तरश्लोके मालत्यादी-
नामप्रस्तुतत्वं स्फुटमेव । स्वयमुदाहरणान्तरमाह—**सञ्जातेति** । अत्र प्राथम्यवर्णनप्रस्तावे
दिनानां पद्मानां च वृद्धेर्वर्णनीयत्वेन प्रस्तुतत्वात् तेषां वृद्धिप्राप्तिरूपैकक्रियान्वयात् प्रस्तुत-
तुल्ययोगिता । अत्र गम्यौपम्यप्रयोजकसाधारणधर्मप्रतिपादकानि दृष्टावशेषणानि सञ्जात-
पत्रेत्यादीनीति पूर्वोदाहरणाद्विच्छित्तिविशेषः । द्वितीयोदाहरणे ऊरुवर्णनप्रस्तावे नागेन्द्रह-
स्तादीनां अप्रस्तुतत्वात् तेषामुपमानबाह्यत्वरूपैकगुणान्वयात् प्रस्तुततुल्ययोगिता । उपमान-
बाह्यत्वस्य समर्थनीयस्य त्वगादिगतकार्कश्यादिना समर्थनात् काव्यलिङ्गम् । तदुत्थापिता-
च तुल्ययोगितेति तयोरङ्गाङ्गिभाव इत्यवधेयम् । द्वितीयां तुल्ययोगितां लक्षयति—**हिता**।
हित इति । हितसहितोऽहितः हिताहितः तस्मिन्निति मध्यमपदलोपिसमासो द्रष्टव्यः ।
चलचूडाप्रचुम्बिबिम्बे सुधाकरे । इति पाठः । क्रियादिभिरित्यत्र आदिना गुणो

प्रदीयते पराभूतिः मित्रशात्रवयोस्त्वया ॥

अत्र हिताहितयोर्मित्रशात्रवयोरुत्कृष्टभूतिदानस्य पराभवदानस्य च श्लेषेणाभेदाध्यवसायादृत्तितौल्यम् ।

यथा वा—

‘यश्च निम्बं परशुना यश्चैनं मधुसर्पिषा ।

यश्चैनं गन्धमालयाद्यैः सूर्ध्वं कटुरेव सः॥’

अत्र ‘वृश्चति सिञ्चत्यर्चती’त्यध्याहारैः वाक्यानि पूरणीयानि । पूर्वोदाहरणं स्तुतिपर्यवसायि । इदं तु निन्दापर्यवसायीति भेदः । इयं सरस्वतीकण्ठाभरणोक्ता तुल्ययोगिता ।

गुणोत्कृष्टैस्समीकृत्य वचोऽन्या तुल्ययोगिता ।

लोकपालो यमः पाशी श्रीदशशक्रो भवानपि ॥

अत्र वर्णनीयो राजा शक्रादिभिः लोकपालत्वेन समीकृतः ।

यथा वा—

‘सङ्क्रतानि मृगाक्षीणां तटिद्विलसितान्यपि ।

क्षणद्वयं न तिष्ठन्ति घनारब्धान्यपि स्वयम् ॥’

पूर्वत्र स्तुतिरिह तु निन्दा । इयं काव्यादर्शे दर्शिता ।

द्वे द्वे द्विवचनापत्तेः । वृत्तिवर्तनं तत्तुल्यत्वमित्यर्थः । उदाहरणे मित्रशात्रवयोः पराभूतिर्दीय-
त इति श्लेषेण उत्कृष्टभूतिपराभवयोरैक्यादृत्तितौल्यमिति । लक्षणं योजयति—अत्रेति ।
इयं च श्लेषसङ्कीर्णा । तदसङ्कीर्णमुदाहरति—यश्चेति । तत्तद्वाक्योचितक्रियाध्याहारेण
श्लोकं व्याकुर्वन् लक्षणानुगमं दर्शयति—अत्रेति । तथाचोचितक्रियाध्याहारेण तत्तद्वा-
क्यार्थप्रतीतौ छेदकसेचकार्चकेषु अहितहितरूपेषु कटुत्वेन तुल्यताप्रतीतेर्लक्षणानुगमः स्प-
ष्ट इति भावः । अस्याः सर्वस्वकारादिभिरनभिधानादपसिद्धान्त इत्याशङ्क्याह—इयमिति ।
तथा च सरस्वतीकण्ठाभरणे प्रतिपादनात् नापसिद्धान्त इति भावः । दण्ड्यभिमतं तुल्य-
योगितामाह—गुणोत्कृष्टैरिति । अत्र ‘यत्प्रायः श्रूयते यच्च तत्तादृगवगम्यते’ इति
वाक्यविदभिमतन्यायानुसारेण प्रसिद्गुणोत्कृष्टसाम्यस्य वर्णनीये प्रतीतेः तुल्ययोगिताशब्द-
स्यान्वयताप्यस्तीति भावः । एतदेवोदाहरणे योजयति—अत्रेति । उदाहरणान्तरमाह
—संगतानीति । पूर्वोदाहरणाद्विशेषमाह—पूर्वत्रेति । तथा च गुणोत्कृष्टैरिति ल-

गृह्यते । बहुत्वं व्यक्त्यभिप्रायमिति वेद्यम् । १. २. इमौ भेदौ चन्द्रालोके न दृश्येते ।

इमां तुल्ययोगितां सिद्धिरिति केचिद्व्यवजहूः । यदाह जयदेवः—

‘सिद्धिः ख्यातेषु चेन्नाम कीर्त्यते तुल्यतोक्तये ।

युवामेव हि विख्यातौ त्वं बलैर्जलधिर्जलैः ॥’ इति ॥

मतान्तरेष्वत्र वक्ष्यमाणं दीपकमेव ।

इति श्रीमदण्ण्यदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे तुल्ययोगिताप्रकरणम् ॥१४॥

अथ दीपकम्—

वदन्ति वर्ण्यावर्ण्यानां धर्मैक्यं दीपकं बुधाः ।

मदेन भाति कलभः प्रतापेन महीपतिः ॥

प्रस्तुताप्रस्तुतानामेकधर्मान्वयो दीपकम् । यथा कलभनरपालयोः
प्रस्तुताप्रस्तुतयोर्भानक्रियान्वयः ।

क्षणे उत्कृष्टपदमपकृष्टोपलक्षणम् । तुल्यत्वावगतिहेतोः प्रायपाठस्य ‘सङ्गतानि सृगाक्षी-
णा’मित्यत्राविशेषादिति भावः । मतान्तरे अत्र समुदितप्रकृताप्रकृतैकधर्मान्वयात् वक्ष्य-
माणं दीपकमिति द्रष्टव्यम् । इमामेव जयदेवादयः सिद्धिशब्देन व्यवजहू रित्याह—**इमा-**
मिति । अस्मिन्नर्थे तदीयां कारिकां प्रमाणयति—**सिद्धिरिति** । ननु, मतान्तरे
अस्यास्तुल्ययोगिताया अभावादुक्तोदाहरणेषु कोऽलङ्कार इत्यत आह—**मतान्तरेष्विति** ।
सर्वस्वकारादिमतेष्वित्यर्थः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनी तुल्ययोगिताप्रकरणम् ॥ १४ ॥

दीपकं लक्षयति—**वदन्तीति** । समुदितानां वर्ण्यावर्ण्यानां एकधर्मान्वयो दीपकमि-
त्यर्थः । समुदितानामिति विशेषणं तुल्ययोगितायां ‘संकुचन्ती’त्यादावतिव्याप्तिपरिहारार्थम् ।
तेन प्रस्तुताप्रस्तुतान्यतरैकधर्मान्वयरूपायां तस्यां समुदितैकधर्मान्वयाभावाच्चातिव्याप्तिः ।
लक्षणं व्याकुर्वन् उदाहरणे लक्षणानुगतिं दर्शयति—**प्रस्तुतेति** । कारिकायां मूले च
वर्ण्यावर्ण्यानां प्रस्तुताप्रस्तुतानामित्यत्र च बहुवचनमविवक्षितम् । उदाहरणे कलभनृपयो-
र्द्वयोः एकधर्मान्वयेन दीपकोक्तेः । तुल्ययोगितालक्षणेऽपि एषैव रीतिरनुसन्धेया । न च
तथापि ‘चन्द्रो यथा भाति तथा भुक् च’ ‘पाण्ड्योऽयमसां पितलम्बहारः’ इत्युपमायामपि
प्रकृताप्रकृतयोश्चन्द्रमुखयोः भानरूपैकक्रियान्वयादतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । आप्तव्यवह-
कत्वेनैकधर्मान्वयस्य विवक्षितत्वात् । तत्र यथेवादिशब्दोपादानेन उपमाव्यक्तेरनपेक्षणात्

१. इयं कारिका चन्द्रालोककृता जयदेवेन काव्यलक्षणप्रतिपादके तृतीयमगूले प्रतिपादिता ।

२. चन्द्रालोके ‘प्रस्तुताप्रस्तुतानां च तुल्यत्वे सति दीपकम् । मेधां बुधः
सुधामिन्दुर्बिभर्ति वसुधां भवान् ॥’ इति पाठः ।

विशिष्टोपमाक्षितविशेषणोपमायां एकदेशविवातिन्यां च तस्यामुपमाया गम्यत्वेऽपि तद्व्य-
ञ्जकैकधर्मान्वयाभावाच्चातिप्रसङ्गः । एवं तुल्ययोगितालक्षणेऽपि विशेषणमेतदनुसन्धेयम् ।
इतरथा 'इतराण्यपि रक्षांसि पेतुर्वानरकोटिषु । रजांसि समरोत्थानि तच्छोणितनदीष्विव ॥'
इत्यत्र समराङ्गतया समरभूमौ रक्षःपतनस्येव रजसां तच्छोणितनदीषु पतनस्यापि वर्णनी-
यत्वेन प्रस्तुतानामेव रक्षोरजसां पातरूपैकधर्मान्वयादतिव्याप्तिप्रसङ्गात् । एवं 'त्वत्कीर्तेः
पुरतो भाति जगत्त्रा श्यामान्धकारवत् ।' इत्यत्र कीर्तिवर्णने ज्योत्स्नान्धकारयोर्द्वयोरव-
र्णनीयतया तयोर्भानरूपैकधर्मान्वयादतिव्याप्तिद्विशेषणानुपादाने अनुसन्धेया । न च त-
थापि 'त्रातः काकोदरो येन द्रोग्धापि करुणात्मना । पूतनामारण्ययातः स वोऽस्तु शरणं
प्रभुः ॥' इति प्रकृतश्लेषे 'अञ्जद्वयमिदं भाति हरिणाहितसत्तिकम् ।' इत्यप्रकृतश्लेषे च
प्रकृतयोरामकृष्णयोरप्रकृतयोः कमलचन्द्रमसोश्च शरणत्वभानरूपैकधर्मान्वयात्तत्रातिव्याप्ति-
तादवस्थ्यमिति वाच्यम् । श्लेषस्थले अर्थद्वयस्य श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायस्य सर्वसम्प्रति-
पन्नत्वेन प्रस्तुतानेकगोचरस्याप्रस्तुतानेकगोचरस्य वा एकधर्मान्वयनिबन्धनस्य विवक्षितरय
तत्राभावात् । अत एव प्रस्तुतानामप्रस्तुतानां वेति लक्षणे बहुवचनमेकत्वोपलक्षणमुपात्त-
म् । न च श्लिष्टविशेषणविन्यास एव धर्मद्वयस्य श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायात् एक्यमभ्यु-
पगतं, न तु श्लिष्टयोर्धर्मिणोरपीति वाच्यम् । प्रकृताप्रकृतश्लेषे उपमानोपमेयव्यवस्थापकयोः
प्रकृतत्वाप्रकृतत्वयोः श्लिष्टधर्मिगतत्वेन प्रकृतधर्मिण्यप्रकृतार्थोपमायाः प्रतीत्या अभेदाध्यव-
सायकृतैक्याभावेऽपि प्रकृतश्लेषे अप्रकृतश्लेषे वा विनिगमनाविरहेण उपमानोपमेयव्यवस्था-
सम्भवेन उपमानुपपत्तेः । श्लेषमहिम्ना श्लिष्टधर्मिद्वयप्रतिपत्तौ सत्यां अनन्तरं व्यञ्जनया
अर्थद्वयाभेदाध्यवसायसम्भवात् । इयांस्तु भेदः । एकत्रोपमाया व्यक्तिः अपरत्र रूपक-
व्यक्तिरिति । यदि तु 'द्वयेऽपि नागास्तन्वन्ति जिह्वान्ताल्लेखनं मुहुः ।' इत्यत्र श्लिष्टा-
प्रकृतधर्मिकतुल्ययोगितायां अर्थद्वयस्य श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायात् प्रस्तुताप्रस्तु-
तान्यतरानेकधर्मान्वयाभावात् अव्याप्तिरिति भाव्यते तदापि नानुपपत्तिः । वै-
यङ्गनिकबोधदशायामभेदाध्यवसायेऽपि प्राथमिकपदार्थोपस्थितिदशयां अर्थद्वयस्यैक्याभा-
वेन अनेकप्रस्तुताप्रस्तुतान्यतरैकधर्मान्वयनिबन्धनसत्त्वात् उक्तश्लेषोदाहरणयोः प्रथमकक्ष्याग-
तधर्मिद्वयानेकत्वमादाय तुल्ययोगिताभ्युपगमेऽपि क्षतिविरहात् । तावता तयोस्सङ्गोपपत्तेः ।
न चैवमेकविशेषणवैयर्थ्यम् । एकस्य प्रस्तुतस्याप्रस्तुतस्य वा एकधर्मान्वयस्थले 'विभा-
ति चन्द्रो रजनीमुखेऽसौ' इत्यादावतिव्याप्तिवारणाय तद्विशेषणावश्यकत्वात् । न चैवमपि
श्लिष्टधर्मिकतुल्ययोगितायां रूपकव्यक्त्यभ्युपगमे औपम्यव्यञ्जकैकधर्मान्वयाभावात् अ-
व्याप्तिरिति वाच्यम् । रूपकव्यक्तावपि सादृश्यापरनान्न औपम्यस्य व्यज्यमानतया औप-
म्यव्यञ्जकत्वस्य सत्त्वेनोक्तदोषाप्रसक्तेः । यत्तु 'त्रातः काकोदर' इत्यादिश्लेषे प्रथमं कृष्ण-
धर्मिकशरणत्वादिवैशिष्ट्यावगाहिन्येका प्रतीतिः । रामधर्मिकशरणत्वादिवैशिष्ट्यावगाहिना
द्वितीया प्रतीतिरिति लक्षणे विवक्षितायाः समूहालम्बनात्मकप्रतीतिः तत्राभावाच्चातिव्या-
प्तिरिति, तत्र । श्लेषे हि अर्थद्वयस्य स्वस्वगोचराभिधाभ्यां क्रमेणोपस्थितावपि युगपदेव
शाब्दबोधः । न तु शाब्दबोधयोः पूर्वापर्यम् । विनिगमनाविरहेण तदसम्भवात् युगपदुभ-

यथा वा—

‘मणिश्शाणोल्लीढः समरविजयी हेतिदलितो
मदक्षीणो नागः शरदि सरिदाश्यानुपलिना ।
कलाशेषश्चन्द्रस्मुरतमृदिता बालवनिता
तनिम्ना शोभन्ते गलितविभवाश्चाथिषु नृपाः ॥’

अत्र प्रस्तुतानां नृपाणामप्रस्तुतानां मण्यादीनां च शोभैकधर्मान्वयः । प्रस्तुतैकनिष्ठस्समानो धर्मः प्रसङ्गादन्यत्रोपकरोति प्रासादार्थमारोपितो दीप इव रथ्यायामिति दीपसादृश्याद्दीपकम् । ‘संज्ञायां च’ इतीवार्थे कन् प्रत्ययः । यद्यपि

‘सुवर्णपुष्पां पृथिवीं चिन्वन्ति पुरुषास्त्रयः ।
शूरश्च कृतविद्यश्च यश्च जानाति सेवितुम् ॥’

योपस्थितौ तु सुतराम् । न च तात्पर्यग्रहस्य विनिगमकत्वमिति युक्तम् । प्रकृताप्रकृत-
श्लेषे तात्पर्यग्राहकस्य प्रकरणादेर्व्यवस्थिततया तत्सम्भवेऽपि प्रकृतश्लेषे अप्रकृतश्लेषे च
तदसम्भवेन युगपदेव शाब्दबोधोपपत्तेरित्यलं प्रसक्तानुप्रसक्त्या । दीपकशब्दस्यान्वयार्थां
वक्तुं तस्य व्युत्पत्तिमाह—**प्रस्तुतैकेति । प्रसंगादिति ।** प्रस्तुततात्पर्येण निर्दिष्टस्य
धर्मस्य तात्पर्यविषये अप्रकृते अन्वयप्रसङ्गः । ततः अन्यत्राप्रकृते उपकरोति स्ववैशिष्ट्य-
बोधप्रयोजको भवति । अत्र दृष्टान्तमाह—**प्रासादार्थमिति ।** तथा च दीप इव दीपक
इत्यस्मिन्नर्थे दीपकशब्दो व्युत्पन्न इति भावः । कुत एषा व्युत्पत्तिरित्यत आह—**संज्ञायां चे-
ति ।** ‘इवे प्रतिकृतौ’ इत्यधिकारपठितेनानेन सूत्रेणैव इवार्थे कन्प्रत्यये सति दीपकशब्दनिष्पत्तेः
धर्मान्वये दीपसादृश्यात् इत्यर्थः । ननु, प्रस्तुतैकानिविष्टस्य धर्मस्य प्रसङ्गादन्यत्रोपका-
रत्वं न युक्तम् । उभयत्र प्रस्तुताप्रस्तुतयोः युगपदेकधर्मान्वयेन अप्रस्तुतान्वयसमनन्त-
रभावित्वाभावेन प्रासङ्गिकत्वायोगादित्यभिप्रेत्य शङ्कते—**यद्यपीति । सुवर्णपुष्पामि-
ति ।** सुवर्णानि पुष्प्यतीति सुवर्णपुष्पा । तथाभूतां पृथिवीं शूरादयस्त्रयः पुरुषाः कुर्वन्तीत्य-
र्थः । अत्र सुवर्णानि पुष्प्यतीत्यर्थो बाधितः । पृथिव्यं तेन पुष्पसादृश्यात्सुलभसमृद्धि-
सम्भारभाजनता लक्ष्यते । तत्प्रयोजनं च शूरकृतविद्यसेवकानामितरजनेभ्यः प्राशस्त्याव-
गतिः । ततश्च पुष्पाणि यथा सुलभसमृद्धिभाजनानि तथैतेषां सुवर्णमित्यभिप्रायः । अत्र
‘चिन्वन्तीति’ क्रियापदस्यैकत्वाद्युगपद्वर्णान्वयात् न प्रासङ्गिकता युज्यत इति भावः । युगप-
द्वर्णान्वयेऽपि तस्य धर्मस्य प्रस्तुतान्वयतात्पर्येणैव निर्दिष्टतया अप्रस्तुतान्वये तात्पर्याभावे-
न प्रासङ्गिकत्वोपपत्तेः । न हि यौगपद्यमात्रेण तस्य तद्धीयते । लोके रथ्याप्रासादयोः युग-
पदुपकुर्वतोऽपि दीपस्य रथ्यादृशेन आगोपितत्वाभावेन प्रासङ्गिकत्वस्य सम्प्रतिपन्नत्वात् ।

इत्यत्र प्रस्तुताप्रस्तुतानां युगपद्धर्मान्वयः प्रतिभाति । 'भदेन भा-
ति कलभ' इत्यत्र अप्रस्तुतस्यैव प्रथमं धर्मान्वयः । तथापि प्रासङ्गि-
कत्वं न हीयते । वस्तुगत्या प्रस्तुतोद्देशेन प्रवृत्तस्यैव वर्णनस्याप्रस्तुते
ऽप्यन्वयात् । न हि दीपस्य रथ्याप्रासादयोर्युगपदुपकारकत्वेन जा-
मात्रार्थं श्रपितस्य सूपस्यातिथिभ्यः प्रथमपरिवेषणेन च प्रासङ्गिकत्वं
हीयते । तुल्ययोगितायां त्वेकं प्रस्तुतमन्यदप्रस्तुतमिति विशेषाग्रहणात्
सर्वोद्देशेनैव धर्मोक्तिरिति विशेषः । अयं चानयोरपरो विशेषः । उभ-
योरनयोरुपमालङ्कारस्य गम्यत्वाविशेषेऽपि अत्राप्रस्तुतमुपमानं प्रस्तुतमु-
पमेयमिति व्यवस्थित उपमानोपमेयभावः । तत्र तु विशेषाग्रहणादैच्छि-
कस्स इति ॥

त्रिविधं दीपकावृत्तौ भवेदावृत्तिदीपकम् !

वर्षत्यंबुदमालेयं वर्षत्येषा च शर्वरी ॥

किं बहुना । अनुद्देश्योपकारे प्रथमभाविन्यपि प्रासङ्गिकत्वं दृश्यते । जामात्रार्थं श्रपितस्य सूपस्य
प्रथममतिथिभ्यः परिवेषणेन तदुपकारस्य प्राथम्येऽपि प्रासङ्गिकत्वाहानेः । एवं प्राथम्येऽपि
प्रासङ्गिकत्वे किमु वक्तव्यं यौगपद्ये तत्सम्भवतीत्यभिप्रेत्य समाधत्ते—**तथापीति** । न-
न्वेवं तुल्ययोगितायामप्येकधर्मनिर्देशस्य एकार्थत्वेन इतरार्थत्वस्य प्रासङ्गिकत्वापत्तौ दीप-
कतुल्ययोगितयोरविशेषप्रसङ्ग इत्यत आह—**तुल्ययोगितायां त्विति** । एकस्य प्रस्तु-
तत्वं अपरस्याप्रस्तुतत्वमिति विशेषस्यागृह्यमाणतया सर्वोद्देशेन धर्मनिर्देशात् न तस्य प्रास-
ङ्गिकत्वापत्तिः । प्रयाजादीनामिव दर्शादित्रिके तन्त्रतायां गृह्यमाणविशेषत्वं प्रयोजकम् ।
तच्च तत्राप्यस्तीति न प्रासङ्गिकत्वापत्त्या तयोरविशेषप्रसक्तिरिति भावः । एवं निर्देशवैष-
म्यादनयोर्विशेषमभिधाय व्यङ्ग्यचवैलक्षण्यादप्यनयोर्विशेषस्सम्भवतीत्याह—**अयं चेति** ।
उपमाव्यञ्जकत्वस्योभयत्राविशेषेऽपि व्यवस्थितोपमाव्यञ्जकत्वं दीपके । तत्र तु ऐच्छिको-
पमाव्यञ्जकत्वमिति वैषम्यमनयोरिति भावः । अत्र धर्मस्यादिमध्यान्तगतत्वेन त्रैविध्यमाकारे
द्रष्टव्यम् । विस्तरभातिर्नैहोच्यते ॥ आवृत्तिदीपकं लक्षयति—**त्रिविधमिति** । पदत-
दर्थयोर्व्यस्तयोस्समस्तयोश्च अनेकोपकारकतया दीपस्थानीययोरवृत्तौ त्रिविधमावृत्तिदीप-
कमित्यर्थः । एकक्रियाया अनेककारकान्वयवत् अनेककारकस्यावृत्तिक्रियान्वयात् आवृत्तिदी-
पकमन्वर्थं नामेति भावः । अत्र पदावृत्तौ उत्तरार्धमुदाहरणम् । उत्तरश्लोके इतरयोरिति
विभागः । अत्र 'वर्षती'ति क्रियापदस्य शर्वर्या वर्षवदाचरतीत्यर्थभेदात्पदावृत्तिदीपकम् ।

१. चन्द्रालोके 'आवृत्ते दीपकपदे भवेदावृत्तिदीपकम् । दीप्याग्निर्भाति

उन्मीलन्ति कदम्बानि स्फुटन्ति कुटजोद्गमाः ।

माद्यन्ति चातकास्तृप्ताः माद्यन्ति च शिखावलाः ॥

दीपकस्यानेकोपकारक्षमतया दीपस्थानीयस्य पदस्यार्थस्योभयोर्वा-
आवृत्तौ त्रिविवमावृत्तिदीपकम् । क्रमेणार्धत्रयेणोदाहरणानि ।

यथा वा—

‘उत्कण्ठयति मेघानां मालां वर्गं कलापिनाम् ।

यूनां चोत्कण्ठयत्यद्य मानसं मकरध्वजः ॥’

‘शमयति जलधरधारा चातकयूनां तृषं चिरोपनताम् ।

क्षपयति च वधूलोचनजलधारा कामिनां प्रवासरुचिम् ॥’

‘वदनेन निर्जितं तव निलीयते चन्द्रबिम्बमम्बुधरे ।

अरविन्दमपि च सुन्दरि ! निलीयते पाथसां पूरे ॥’

एवं चावृत्तीनां प्रस्तुताप्रस्तुतोभयविषयत्वाभावेऽपि दीपकच्छायापत्ति-

‘उन्मीलन्ती’त्यत्र क्रियापदभेदेऽपि तदर्थस्य विकासस्यावृत्त्या अर्थावृत्तिदीपकम् । ‘माद्य-
न्ती’त्यत्र क्रियातद्वाचकपदयोर्द्वयोरावृत्तिरित्युभयावृत्तिदीपकम् । अत्रैवोदाहरणान्तराण्याह—
उत्कण्ठयतीति । कलापिनां वर्गं मेघानां माला उत्कण्ठयति उन्नमितकण्ठं करोती-
ति पूर्वत्र अपरत्र औत्सुक्ययुक्तं करोतीत्यर्थभेदात् क्रियापदमात्रावृत्तिः । एवमुत्तरत्रापि
द्रष्टव्यम् । नन्वत्र धर्मनिर्देशस्य प्रस्तुताप्रस्तुतोभयविषयत्वाभावात् कथं दीपकशब्दप्रवृ-
त्तिरित्यत आह—प्रस्तुतेति । अनेकोपकारकत्वसाम्येन दीपकशब्दप्रवृत्तिरित्यर्थः । अ-
त्र सर्वत्र प्रस्तुतैकधर्मान्वयरूपतुल्ययोगितैव वक्तुं शक्येति नालङ्कारान्तरं शक्यं वक्तुम् ।
इयांस्तु भेदः । ‘उत्कण्ठयती’त्युदाहरणे वास्तवधर्मैक्याभावेऽपि श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसा-
येन साम्पादिकैक्यमादाय तुल्ययोगितेति । इत्थं च प्रस्तुतानामप्रस्तुतानां वा एकधर्मा-
न्वय इति तल्लक्षणे एकत्वं वास्तवसाम्पादिकभेदेन द्विविधमिति पर्यवसितम् । न च तु-
ल्ययोगितायां क्रियापदाद्यावृत्तिर्नैति ततोऽस्य भेद इति वाच्यम् । तावता तदवान्तरभेद-

भातीन्दुः कान्त्या भाति रविस्त्विषा ॥’ इति पाठः । काव्यप्रकाशे तु मालादी-
पकमधिकमुक्तम् । रसगङ्गाधरकारस्तु, तदुदाहरणस्य मालादीपकत्वं निरस्य एकावलीभेद-
त्वं व्याचष्टे । नव्यास्तु, तुल्ययोगितातो दीपकं न पृथग्भावमर्हति । धर्मसकृदवृत्तिरूपाया
विच्छित्तेरविशेषात् । तस्मात्तुल्ययोगिताया एव त्रैविध्यमुचितम् । प्रकृतानामेव धर्मस्य स-
कृदवृत्तिः अप्रकृतानामेव, प्रकृताप्रकृतानां चेति । एवं च प्राचीनानां तुल्ययोगितातो दीपक-
स्य पृथगलङ्कारतामाचक्षाणां दुराग्रहमात्रमिति वदन्ति ।

मात्रेण दीपकव्यपदेशः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे दीपकप्रकरणम् ॥१५॥

अथ प्रतिवस्तूपमा—

वाक्ययोरेकसामान्ये प्रतिवस्तूपमा मता ।

तापेन भ्राजते मूरः गूरश्चापेन राजते ॥

यत्रोपमानोपमेयपरवाक्ययोः एकस्समानो धर्मः पृथङ्निर्दिश्यते सा प्रतिवस्तूपमा । प्रतिवस्तु प्रतिवाक्यार्थं उपमा समानधर्मोऽस्यामिति व्युत्पत्तेः । यथा—अत्रैव ‘भ्राजते’ ‘राजते’ इत्येक एव धर्म उपमानोपमेयवाक्ययोः पृथग्भिन्नपदाभ्यां निर्दिष्टः ।

यथा वा—

‘स्थिरा शैली गुणवतां खलवाच्चा न बाध्यते ।

रत्नदीपस्य हि शिखा वात्ययापि न नाश्यते ॥’

यथा वा—

‘तवामृतस्यन्दिनि पादपङ्कजे निवेशितात्मा कथमन्यदिच्छति ।

त्वसोपपत्तारित्यलमधिकेन ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां दीपकप्रकरणम् ॥ १५ ॥

प्रतिवस्तूपमां लक्षयति—**वाक्ययोरिति** । द्वयोर्वाक्ययोरुपमानोपमेयविषययोरेकसाधारणधर्मनिर्देशः प्रतिवस्तूपमेत्यर्थः । अत्र ‘वाक्ययो’रिति विशेषणानुपादाने एकस्मिन्वाक्ये एकसाधारणधर्मनिर्देशस्योपमायामपि सत्त्वादतिव्याप्तिः । अतस्तद्विशेषणमुपात्तम् । उपमायामेकवाक्यगतैकधर्मनिर्देशसत्त्वेऽपि वाक्यद्वयगतैकधर्मनिर्देशाभावात् । न च ‘पङ्कजमिव भाति मुखं भाति च तन्व्यासुधांशुबिम्बमिव ।’ इत्येकधर्मकमालोपमायामतिव्याप्तिः । गम्यौपम्यत्वस्यापि धर्मविशेषणत्वात् । न चैवं ‘वाक्ययो’रित्यस्य वैयर्थ्यप्रसङ्गः । तुल्ययोगितायामतिव्याप्तिवारकत्वात् । लक्षणवाक्यं व्याचक्षाणः प्रतिवस्तूपमाशब्दस्यान्वर्थतां दर्शयति—**यत्रेति** । ‘उपमानोपमेयपरयो’रित्यनेन गम्यौपम्यविशेषणलाभः । पृथगिति विशेषणेन भिन्नशब्देनेत्यर्थकेन भाष्यन्ति चातकास्तृता इत्युभयावृत्तिर्दीपकनिरासः । न चैवमपि ‘उन्मीलन्ति कदम्बानि स्फुटन्ति कुटजोद्गमाः ।’ इत्यर्थावृत्तिर्दीपके अतिव्याप्तिर्दुर्वारेति वाच्यम् । तत्रोभयोरपि प्रस्तुतत्वेन प्रस्तुताप्रस्तुतौपम्यगमकत्वाभावात् । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—**अत्रेति** । पृथगीत्यस्य विवरणं भिन्नपदाभ्यामिति । इतरथा पौनरुक्त्यप्रसङ्गात् । उदाहरणान्तरमाह—**स्थिरेति** । अत्रापि ‘न बाध्यते’ ‘न नाश्यते’ इति पर्यायपदाभ्यां वाक्यद्वयवर्तिभ्यामेकस्य धर्मस्य निर्देशात् प्रतिवस्तूपमा । उदाहरणान्तरमाह—**तवामृतस्यन्दिनीति** । अत्र अमृतस्यन्दिनीत्यत्र अमृतत्वेनाध्यवसिता दि-

स्थितोऽरविन्दे मकरन्दनिर्भरे मधुव्रतो नेक्षुरकं हि वीक्षते ॥'

अत्र यद्यप्युपमेयवाक्ये अनिच्छा उपमानवाक्ये अवीक्षेति धर्मभेदः प्रतिभाति । तथापि वीक्षणमात्रस्यावर्जनीयस्य प्रतिषेधानर्हत्वात् इच्छापूर्व-
कवीक्षणप्रतिषेधोऽयं अनिच्छापर्यवसित एवेति धर्मैक्यमनुसन्धेयम् । अर्था-
वृत्तिदीपकं प्रस्तुतानामप्रस्तुतानां वा । प्रतिवस्तूपमा तु प्रस्तुताप्रस्तुताना-
मिति विशेषः । अयं चापरो विशेषः । आवृत्तिदीपकं वैधर्म्येण न सम्भव-
ति । प्रतिवस्तूपमा तु वैधर्म्येणापि दृश्यते ।

व्यधुनी तत्स्यन्दनशीलताया अमृतपदस्यामृतत्वपरतया तत्प्रदत्वस्य वा लाभात् तादृशम-
गवच्चरणारविन्दनिवेशितांतःकरणस्य इतरविषयेषु तुच्छताप्रतीत्या तद्विषयकेच्छाभावः समु-
चित इति वाक्यार्थप्रतीतिः । अयमेव वाक्यार्थः नारन्ध्रधारमकरन्दविन्दुसंदोहसम्भृतोदरार-
विन्दस्थितमधुकरगतेक्षुरकानिच्छारूपवाक्यार्थेन समर्थते । अत्रोपमानोपमेयवाक्ययोरनि-
च्छारूपसाधारणधर्मस्य पर्यायपदाभ्यां निर्देशात् प्रतिवस्तूपमा स्पुटैव । उत्तरवाक्यार्थेन
पूर्वमाक्यार्थस्य समर्थनात् वाक्यार्थहेतुकं काव्यलिङ्गम् । तयोश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्करः । अमृत-
स्यन्दिनीति च विशेषणं भगवत्पादपङ्कजे अन्तःकरणनिवेशमुखेन इतरेच्छानिवृत्तिहेतुभ-
नसामर्थ्याभिप्रायगर्भमिति परिकरालङ्कारः । तदुत्थापिता च प्रतिवस्तूपमेति तस्य च प्रति-
वस्तूपमायाश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्करः । अनयोश्च सङ्करयोरनुग्राह्यानुग्राहकभावसङ्करः । किं च स-
कलपुरुषार्थाभ्यांहितभाक्षदानप्रातिभाव्यशालिनो भगवत्पादपङ्कजस्य भक्तजनकामितेतरपुम-
र्थसाधकतमत्वं कैमुतिकन्यायासिद्धमित्यर्थापत्त्यलङ्कारध्वनिः । 'पादपङ्कजे' इत्यत्रारोप्यमाण-
स्य पङ्कजस्य स्वात्मना विषयांतरगोचरेच्छाविरहैदमर्थ्यायोगेन भगवच्चरणात्मतापत्त्यपेक्ष-
णात्परिणामालङ्कारः । नन्वत्रोपमानोपमेयवाक्ययोः इच्छतिवीक्षतिभ्यां क्रियाभेदप्रतीत्या त-
द्विरहयोर्धर्मयोर्भेदात् कथं प्रतिवस्तूपमेति शङ्कते—अत्रेति । अनिच्छतोऽपि पुरुषस्य प-
थि दुर्गन्धादिप्रतीतिवत् इच्छाऽविषयस्यापि इक्षुरकादेर्दर्शनस्यापरिहार्यतया तत्प्रतिषेधास-
म्भवादिच्छापूर्वकवीक्षणस्यैव निषेधात् 'सविशेषणे ही'ति न्यायेन विशिष्टवीक्षणप्रतिषेधो
विशेषणभूतेच्छाविरहे पर्यवस्यतीति धर्मैक्यसम्भवात् युक्तैव प्रतिवस्तूपमेति । तथापी-
ति । अत्रोदाहरणे 'स्थितेऽरविन्दे' इति न युक्तः पाठः । तथात्वे 'निवेशितात्मे'ति उपमे-
यविशेषणस्योपमाने प्रतिविशेषणभावेन विच्छित्तिविशेषाभावप्रसङ्गात् । अतः 'स्थितोरवि-
न्दे' इति युक्तः पाठः । तथा सत्येवारविन्दभवमुद्धरीवदनारविन्दनिर्गलन्मकरन्दधारासन्दोह-
लुठदतनुरामणीयकः पदसन्दर्भो निखिलसरसहृदयसंवादिकवेरीदृशसन्दर्भघटनवैदग्ध्यं सूचय-
तीति युक्तं प्रतीतः । ननु, 'उन्मीलन्ति कदम्बानी'त्यर्थावृत्तिदीपकादस्या न वैलक्षण्यमित्यत-
आह—अर्थावृत्तीति । तथा च प्रस्तुतानेकधार्मिकैकधर्मनिर्देशोऽप्रस्तुतानेकगततथावि-
धधर्मनिर्देशो वा अर्थावृत्तिः । इयं तु प्रस्तुताप्रस्तुतोभयनिष्ठतथाविधधर्मनिर्देशरूपेत्यस्यास्त-
तो भेद इति भावः । वैलक्षण्यांतरमाह—अयं चेति । अर्थावृत्तिदीपकं हि वाक्ययोरर्थ-

यथा—

‘विद्वानेव विजानाति विद्वज्जनपरिश्रमम् ।

न हि वन्ध्या विजानाति गुर्वी प्रसववेदनाम् ॥’

‘यदि सन्ति गुणाः पुंसां विकसन्त्येव ते स्वयम् ।

न हि कस्तूरिकामोदः शपथेन निवार्यते ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम् ॥१६॥

स्यावृत्तावेव भवति । सा च साधर्म्य एव न वैधर्म्य इति । इयं तु वैधर्म्येणापि भवतीति ततोऽस्या भेद इत्यर्थः । यत्तु, प्रस्तुताप्रस्तुतानेकगोचरत्वनियमो न प्रतिवस्तूपमायाम् । प्रस्तुतानामप्रस्तुतानां वा उभयेषां वा धर्मनिर्देशः प्रतिवस्तूपमेति शक्यत्वाद्वत्तुम् । लक्ष्यस्य उदाहरणेषु तथोपलम्भादिति । तत्र । प्रस्तुताप्रस्तुतयोरसकृदेकधर्मान्वय एवास्या लब्धप्रसाराया अप्रकृतानेकविषयतायां तदितरानेकविषयतायां वा आत्मलामासम्भवात् स्व-कृतलक्षणानुसारेण लक्ष्यव्यवस्थोक्तेः सकलतन्त्रविरुद्धत्वात् । अन्यथा रूपकाद्यातिशयोक्त्योः साधारणैकलक्षणस्योपमानोपमेयोभेदात्मनः परिकल्पनया भेदविलयापत्तेः । न च विषयनिगारणात्तसास्ततो भेदः । निर्दिष्टविषयत्वानिर्दिष्टविषयत्वाभ्यां रूपकस्यैव द्वैविध्यसम्भवात् । अत एव सर्वस्वकृता ‘सामान्यस्यैवाद्युपमाने सकृन्निर्देश उपमा । इवाद्यनुपादाने सकृन्निर्देशे दीपकतुल्ययोगिते । असकृन्निर्देशे तु शुद्धसामान्यरूपं बिम्बप्रतिबिम्बभावो वा । तत्राद्यः प्रकारः प्रतिवस्तूपमे’त्यादिना ‘केवलं कविसमयात्पर्याधान्तरेण पृथङ्निर्देश’इत्यन्तेन ग्रन्थेन प्रस्तुताप्रस्तुतवाक्यार्थयोः पर्यायमन्तरेणैकेन शब्देन निर्देशे कथितपदत्व-दोषापत्तेः । कविसमयानुरोधेन तत्परिहृतये पर्यायेण धर्मनिर्देश इति प्रतिपादितम् । काव्यप्रकाशकारादिभिरपि तथैवाभ्युपेतम् । यत्तु, प्रकृतविषयप्रतिवस्तूपमोदाहरणं तदित्युच्यते तत्रालङ्कारान्तरमेवार्थावृत्त्यादिकं द्रष्टव्यमिति यत्किञ्चिदेतत् । वैधर्म्यमूलामिमामुदाहरति—**विद्वानेवेति** । न चात्र एकस्य धर्मस्याभावात् कथं प्रतिवस्तूपमेति वाच्यम् । विधेयतया निषेध्यतयानुवाद्यतया वा एकधर्मनिर्देशस्य तत्प्रयोजकस्यात्राव्यहानेः । यत्तु विद्वानेव-त्येवकारेण तदन्यो न जानातीति प्रतीतेः विज्ञानाभावस्य धर्मस्य प्रस्तुताप्रस्तुतोभयसाधारण्यात् प्रतिवस्तूपमेति । तत्र । तथात्वे, साधर्म्यप्रतिवस्तूपमात्मापत्त्या वैधर्म्योदाहरणत्वानापत्तेः । अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—**यदि सन्तीति** । अत्र यद्यपि विकासविभावनयोर्भेदाच्च प्रस्तुताप्रस्तुतयोर्धर्मैक्यम् । तथापि विकासस्य कुसुमैकनिष्ठस्य प्रस्तुतेषु गुणेषु बाधाद्विभावनमेव लक्ष्यते । यथा हि पुष्पेषु विकसितेषु तदामोदलहरी तत्परिसरदेशविसृमरा कुसुमानि विभावयति तथैव तत्तत्समुचितकार्यारम्भेण ते ते गुणाः पुंसां प्रगुणतया विभाव्यन्त इत्यौपम्यप्रतीतेर्लक्ष्यं विभावनमादाय प्रागुक्तरात्या धर्मनिर्देशसमर्थनीय इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां प्रतिवस्तूपमाप्रकरणम् ॥ १६ ॥

अथ दृष्टान्तः—

‘चेद्विम्बप्रतिबिम्बत्वं दृष्टान्तस्तदलंकृतिः ।

त्वमेव कीर्तिमान् राजन् ! विधुरेव हि कान्तिमान् ॥

यत्रोपमानोपमेयवाक्ययोर्भिन्नावेव धर्मौ विम्बप्रतिबिम्बभावेन निर्दिष्टौ
तत्र दृष्टान्तः । ‘त्वमेव कीर्तिमा’ नित्यत्र कीर्तिकान्त्योर्विम्बप्रतिबिम्बभावः ।
यथा वा—

‘कामं नृपाः सन्तु सहस्रशोऽन्ये राजन्वर्तीमाहुरनेन भूमिम् ।

नक्षत्रताराग्रहसंकुलापि ज्योतिष्मती चन्द्रमसैव रात्रिः ॥

विम्बप्रतिबिम्बभावानापत्त्या शुद्धं सामान्यमाश्रित्य प्रतिवस्तूपमां व्युत्पाद्य विम्बप्रति-
बिम्बभावकृतं तदैक्यमाश्रित्य दृष्टान्तालङ्कारमाह—चेदिति । धर्मस्य विम्बप्रतिबिम्बत्वे
दृष्टान्तालङ्कार इत्यर्थः । अत्रापेक्षितं पूरयन् लक्षणं परिष्करोति—यत्रेति । अत्रोपमानो
पमेयवाक्ययोरित्यनेन प्रस्तुताप्रस्तुतविषयत्वलाभः । तेन ‘उन्मीलितं कुवलयं ननन्द त्वे-
रिणीमनः ।’ इत्यत्र समुच्चयविशेषे विकासमोदयोर्विम्बप्रतिबिम्बभावसत्त्वेऽपि नातिव्याप्तिः ।
तत्र द्वयोरपि प्रस्तुतत्वात् । न च तथापि ‘त्वत्पादनखरत्नानि यो रत्नयति यावकैः । इन्दुं
चन्दनलेपेन पाण्डरीकुरुते हि सः ॥’ इति वक्ष्यमाणवाक्यार्थवृत्तिनिर्देशनायां विम्बप्रतिबि-
म्बभावेन भिन्नधर्मनिर्देशस्य सत्त्वादतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तादात्म्यारोपशून्यत्वेन वा-
क्यार्थयोर्विशेषणीयत्वात् । न च तथापि ‘आवन्त्य एव निपुणारमुदशो रतकर्मणि । चक्रोये
एव चतुराश्चन्द्रकापानकर्मणि ॥’ इति वस्तुप्रतिवस्तूपमायामतिव्याप्तिः । तत्र रतकर्म-
चन्द्रकापानकर्मणोर्विम्बप्रतिबिम्बभावसत्त्वादिति वाच्यम् । तदंशे विम्बप्रतिबिम्बभावस-
त्त्वेऽपि नैपुणांशे विम्बप्रतिबिम्बभावाभावात् । लक्षणं सर्वोशविम्बप्रतिबिम्बभावस्य विव-
क्षितत्वात् । न च तथापि ‘पाण्ड्योऽयमसापितलम्बहारः’ इत्यत्र विम्बप्रतिबिम्बभावापन्नध-
र्मकोपमायां सर्वोशवच्छेदेन धर्मयोर्विम्बप्रतिबिम्बभावसत्त्वादतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । ग-
म्यौपम्यकतयापि धर्मनिर्देशस्य विशेषणीयत्वात् । तथा च तादात्म्यारोपविधुरप्रकृताप्रकृ-
तवाक्यार्थगतसर्वोशविम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मनिर्देशो दृष्टान्त इति फालितमिति भावः ।
लक्ष्ये लक्षणं योजयति—त्वमेवेति । अत्र प्रस्तुताप्रस्तुतयोर्वृत्तचन्द्रयोस्सादृश्येन विम्ब-
प्रतिबिम्बभावे इति तद्वर्मयोः कीर्तिकान्त्योर्विम्बप्रतिबिम्बभाव इति लक्षणसङ्गतिरित्यर्थः ।
उदाहरणान्तरमाह—कामं नृपा इति । अत्र राजन्वर्त्ताज्योतिष्मत्तैस्तु प्रस्तुताप्रस्तुतमम्ब-
न्धिर्नोर्विम्बप्रतिबिम्बभावेन निर्दिष्टे इति अत्रापि लक्षणसङ्गतिः स्फुटेति भावः । अत्रत-

१. चंद्रालोके ‘चेद्विम्बप्रतिबिम्बत्वं दृष्टान्तोऽसावलंकृतिः । स्यान्महत्प्रति-
महत्त्वे संग्रामोद्दामहंक्रुतिः ॥ दृष्टान्तश्चेद्भवन्मूर्तिस्तन्मृष्टा दैवदुर्लिपिः ।
जाता चेत्प्राक्प्रभा भानोस्तीहि याता विभावरी ॥’ इति पाठः । अत्र लक्ष्य-

यथा वा—

‘देवीं वाचमुपासते हि बहवः सारं तु सारस्वतं

जानीते नितरामसौ गुरुकुलक्लिष्टो मुरारिः कविः ।

अब्धिलघित एव वानरभटैः किं त्वस्य गम्भीरता-

मापातालनिमग्नपीवरतनुर्जानाति मन्थाचलः ॥’

नन्वत्रोपमानोपमेयवाक्ययोर्ज्ञानमेक एव धर्म इति प्रतिवस्तूपमा युक्ता ।
मैवम् । अचेतने मन्थाचले ज्ञानस्य बाधितत्वेन तत्र ‘जानाती’त्यनेन साग-
राधस्तलावधिसंस्पर्शमात्रस्य विवक्षितत्वात् । अत्रोदाहरणे पदावृत्तिदी-
पकाद्विशेषः पूर्ववत् प्रस्तुताप्रस्तुतविषयत्वकृतो द्रष्टव्यः ।

रनृपेभ्यो वर्णनीयस्य राज्ञः उत्कर्षप्रतीतेः व्यतिरेकालङ्कारः, सौराज्यनिपातितराजन्यच्छ-
ब्देन व्यज्यत इति व्यतिरेकालङ्कारध्वनिः । **देवीमिति** । अत्र दिव्यवागुपासने समानेऽ-
पि सर्वेषां सारस्वतसारवेदनं मुरारेरेव । यतोऽसौ गुरुकुलसमासादिततत्प्रसादभूमेति प्रथ-
मवाक्यार्थः । स एव दृष्टान्तमुखेनाव्धिलङ्घनस्य सकलवानरभटसाधारण्येऽपि तदीयगा-
म्भीर्यं मन्थाचल एव वेद । यतस्त आपातालनिमग्नपीवरतनुरित्युत्तरवाक्यार्थेन समर्थ्यत
इति वाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्गस्य दृष्टान्तोत्थापकतया सर्वत्र दृष्टान्तस्य काव्यलिङ्गसङ्कीर्ण-
तैव । न चासङ्कीर्णतदुदाहरणाभावेनास्यालङ्कारत्वं न स्यादिति वाच्यम् । सङ्कीर्णत्वेऽपि त-
त्कृताविच्छित्तिविशेषस्यानुभूयमानतया अलङ्कारत्वोपपत्तेः । सहोक्त्यादीनामतिशयोक्तिवि-
विक्तविषयत्वाभावेऽप्यलङ्कारान्तरत्वस्य सिद्धान्तसम्प्रतिपन्नत्वात् । **ज्ञानमेकमिति** । ‘जा-
नीते’ ‘जानाती’ति क्रियापदयोरेकार्थत्वादसङ्केदकधर्मेनिर्देशसत्त्वात्प्रतिवस्तूपमैव युक्त्यर्थः ।
अचेतने इति । अत्र जानातिमुख्यार्थस्य बाधेन लक्षणया सागराधस्तनदेशसम्बन्धस्य प्र-
तिपादनेन धर्मभेदसत्त्वान्न प्रतिवस्तूपमा युक्तेति भावः । नन्वत्रोदाहरणे ‘वर्षत्यम्बुदमा-
लेय’मिति पदावृत्तिदीपकान्न भेदसम्भवति । न चात्र पूर्वोत्तरार्धयोः ‘जानीते’ ‘जानाती’ति
क्रियापदभेदान्न पदावृत्तिदीपकाभेदप्रसक्तिरिति वाच्यम् । प्रत्ययांशभेदेऽपि प्रकृत्यंशस्यैक्ये-
न पदावृत्तिसत्त्वादित्यत आह—**अत्रेति । पूर्ववदिति** । प्रतिवस्तूपमावदित्यर्थः । अय-
मपि प्रतिवस्तूपमावत् साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्विविधः । तत्र साधर्म्यनिबन्धनमुदाहृत्य वैध-
द्वयमुपनिबद्धम् । मल्लप्रतिमल्लत्वे यथा सङ्क्रामोद्गमहुंकृतिस्स्यात् तथा यदि बिम्बप्रतिबि-
म्बत्वे तदा दृष्टान्तः स्यादित्यन्वयात् पूर्वोत्तरवाक्यार्थयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावालक्ष्यमपीदमेव
पद्यम् । अत्र मल्लप्रतिमल्लत्वबिम्बप्रतिबिम्बत्वयोर्दृष्टान्तहुंकृत्योश्च मिथो बिम्बप्रतिबिम्बभा-
वः । दृष्टान्तहुंकृत्योलिङ्गभेदेन बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य स्पष्टमनवभासादुदाहरणान्तरमाह—
दृष्टान्त इति । भगवन्तं प्रति भक्तोक्तिः । हे विष्णो ! भवन्मूर्तिः अन्तः हृदये यदि दृ-

वैधर्म्येणाप्ययं दृश्यते—

‘कृतं च गर्वाभिमुखं मनस्त्वया किमन्यदेवं निहताश्च नो द्विषः ।
तमांसि तिष्ठन्ति हि तावदंशुमान्न यावदायात्युदयादिमौलिताम् ॥’
इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे दृष्टान्तप्रकरणम् ॥१७॥

अथ निदर्शना—

वाक्यार्थयोस्सदृशयोरैक्यारोपो निदर्शना ।

यदातुसौम्यता सेयं पूर्णेन्दोरकलङ्कता ॥

अत्र दातृपुरुषसौम्यत्वस्योपमेयवाक्यार्थस्य पूर्णेन्दोरकलङ्कत्वस्योपमा-
नवाक्यार्थस्य च यत्तद्व्यामैक्यारोपः ।

यथा वा—

अरण्यरुदितं कृतं शवशरीरमुद्वर्तितं

स्थलेऽब्जमवरोपितं सुचिरमूषरे वर्षितम् ।

श्वषुच्छमवनामितं बधिरकर्णजापः कृतो

धृतोऽन्धमुखदर्पणो यदबुधो जनस्सेवितः ॥’

अत्राबुधजनसेवाया अरण्यरोदनादीनां च यत्तद्व्यामैक्यारोपः ।

पदार्थवृत्तिमप्येके वदन्त्यन्यां निदर्शनाम् ।

खन्नेत्रयुगलं धत्ते लीलां नीलाम्बुजन्मनोः ॥

म्यनिबन्धनं तं दर्शयति—वैधर्म्येणेति । अत्र प्रस्तुतवाक्यार्थगतयोर्निहतत्वमनःकर्मक-
गर्वाभिमुखीकरणयोर्वैधर्म्येण तमोवस्थानोदयादिमौलिताप्राप्त्यभावात्तुत्रवाक्ये प्रतिबिम्ब-
तया निर्दिष्टाविति भावः ।

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां दृष्टान्तप्रकरणम् ॥ १७ ॥

बिम्बप्रतिबिम्बभावघटितदृष्टान्तालङ्कारप्रसङ्गात्तद्वर्णितं निदर्शनां लक्षयति—वा-
क्यार्थयोरिति । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मविशिष्टयोर्धर्मिणोरैक्यवर्णनं निदर्शनेत्यर्थः ।

तथा च श्लोके वाक्यार्थपदं न यथाश्रुतार्थकमित्यभिप्रायः । तच्चोत्तरत्र स्फुटीकरिष्यति

ग्रन्थकार एवेत्यवधेयम् । लक्ष्ये लक्षणं योजयति—अत्रेति । दातृपुरुषसौम्यतापूर्णेन्दुक-

लङ्कवैधुर्ययोस्सामानाधिकरण्यादैक्यप्रतीतेर्निदर्शनेत्यर्थः । एषा मालयाऽपि सम्भवतीत्युदा-

हरणान्तरं दर्शयति—अरण्येति । मतान्तरेण पदार्थवृत्तिनिदर्शनां लक्षयति—पदा-

द्या तत् तदैव दैवदुलिपिर्मुद्रा । प्राक् प्राच्यां यदि भानोः प्रभा जाता तदा रात्रिर्गतेत्यर्थः ।

इत्यादि रसाख्यतद्वाख्यायां व्याख्यातम् । १. अयमेक एव भेदश्चन्द्रालोकोक्तः । नान्यौ ।

अत्र नेत्रयुगले नीलाम्बुजगतलीलापदार्थारोपो निदर्शना ।

यथा वा—

‘वियोगे गौडनारीणां यो गण्डतलपाण्डिमा ।

अदृश्यत स खजूरीमञ्जरीगर्भरेणुषु ॥’

पूर्वस्मिन्नुदाहरणे उपमेये उपमानधर्मारोपः । इह तु उपमाने उपमेयधर्मारोप इति भेदः । उभयत्राप्यन्यधर्मस्यान्यत्रासम्भवेन तत्सदृशधर्माक्षेपादौपम्ये पर्यवसानं तुल्यम् । इयं पदार्थवृत्तिनिदर्शना ललितोपमेति जयदेवेन व्याहृता । यद्यपि ‘वियोगे गौडनारीणां’मिति श्लोकः प्राचीनैर्वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शनायामुदाहृतः । तथापि विशिष्टयोर्धर्मिणोरैक्यारोपो वा-

र्थवृत्तिमिति । यत्रोपमेयोपमानान्यतरधर्मारोपस्तदन्यतरधर्मिकस्तत्र पदार्थवृत्तिनिदर्शनेत्यर्थः । उदाहरणे उपमेये नेत्रयुगले उपमानभूतनीलाम्बुजसम्बन्धिलीलारोपात्पट्टो लक्षणातुगम इत्याह—अत्रेति । उपमाने उपमेयगतधर्मारोपं दर्शयति—वियोग इति । अत्र मञ्जरीगर्भरेणुषु उपमानेषु उपमेयगण्डतलपाण्डिमारोपादेषाऽपि पदार्थवृत्तिनिदर्शनेति भावः । नन्वुदाहरणद्वयेऽपि अन्यधर्मभूतलीलाया अन्यत्रासम्भवेनासम्भविनोऽर्थस्य निबन्धनं विच्छित्तिविशेषाभावादनर्थकम् । न चैवं, रूपकादावप्यसम्भवदर्थनिबन्धनादचमत्कारप्रसङ्गः । तत्र तन्निबन्धनेन मुखचन्द्रादिकयोः सादृश्यव्यक्तेरित्यत आह—उभयत्रेति । उक्तोदाहरणद्वयेऽपीत्यर्थः । अन्यधर्मस्य लीलापदार्थस्य । तत्समानेति । लीलासमानेत्यर्थः । तथा चात्र नीलाम्बुजगण्डतलपाण्डिमसदृशलीलापाण्डिन्नोल्लेखया प्रतिपादनात् धर्मिणास्सादृश्यावगमेन विच्छित्तिविशेषसद्भावान्नासम्भवदर्थनिबन्धनमनर्थकमिति भावः । इमामेव पदार्थवृत्तिनिदर्शनां ‘ललितोपमे’ति ‘अन्यधर्मानिबद्धो यस्सोऽन्यत्रासम्भवो यदि । उपमायां पर्यवस्येत्सा भवेल्ललितोपमा ॥’इति लक्षणमुखेन जयदेवो व्याजहारेत्याह—इयमिति । ननु ‘वियोगे गौडनारीणां’मिति श्लोकस्य चन्द्रिकाकारादिभिर्वैक्यार्थवृत्तिनिदर्शनायामुदाहरणात् पदार्थवृत्तिनिदर्शनायां कथमयमुदाहृत इत्यत आह—यद्यपीति । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवस्तुविशिष्टधर्मैक्यारोपो वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शना । प्रकृतधर्मिण्यप्रकृतधर्मारोपः पदार्थवृत्तिनिदर्शनेति स्वकृतलक्षणानुसारेणास श्लोकस्य पदार्थवृत्तिनिदर्शनात्वमेव युक्तं, न तु वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शनात्वम् । बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवस्तुविशिष्टधर्मैक्यारोपाभावात् । अत एव सर्वस्वकृता एषापि पदार्थवाक्यार्थवृत्तिभेदात् द्विधेति द्वैविध्यमुपक्षिप्य, पदार्थवृत्तिस्मरन्तरमुदाहृतेति वाक्येन ‘अव्यात्स वो यस्य निःसर्गवक्रः स्पृशत्यधिज्यस्मरचापलीलाम् । जटापिनद्धारगमौलिरत्नमरीचिलीढाभयकोटिरिन्दुः ॥’ इति श्लोके पदार्थवृत्तिनिदर्शनाया उदाहृतत्वेऽन्ते धर्मिण्यन्यधर्मारोपरूपनिदर्शनायाः पदार्थवृत्तिनिदर्शनात्वमेवोपरीकृतमित्यभिप्रेत्य परिहरति—तथापीति । अत एव

क्यार्थवृत्तिनिदर्शना, उपमानोपमेययोरन्यतरस्मिन्नन्यधर्मारोपः पदार्थवृत्ति-
निदर्शनेति व्यवस्थामाश्रित्यास्माभिरिहोदाहृतः । एवं च

‘त्वायि सति शिव ! दातार्यस्मदभ्यर्थिताना-

मितरमनुसरन्तो दर्शयन्तोऽर्थमुद्राम् ।

चरमचरणघातैर्दुर्ग्रहं दोग्धुकामाः

करभमनुसरामः कामधेनौ स्थितायाम् ॥’

‘दोभ्यांमब्धिं तितीर्षन्तस्तुष्टुवुस्ते गुणार्णवम् ॥’

इत्यादिषु वाक्यभेदाभावेऽपि वाक्यार्थवृत्तिरेव निदर्शना । विशिष्टयो-
रैकारोपसद्भावात् । ‘वाक्यार्थयोस्सदृशयो’रिति लक्षणवाक्ये वाक्यार्थ-
शब्देन बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवस्तुविशिष्टस्वरूपयोः प्रस्तुताप्रस्तुतधर्मयोः
विवक्षितत्वात् । इति । एवं च

‘राजसेवा मनुष्याणामसिधारावलेहनम् ।

पञ्चाननपरिष्वङ्गो व्यालीवदनचुम्बनम् ॥’

इत्यत्र प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरैकपदोपात्तत्वेऽपि वाक्यार्थवृत्ति-
निदर्शनाया न क्षतिः । तयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवस्तुविशिष्टव्यवहाररू-
पत्वात् । अत एव निदर्शनाया रूपकाद्भेदः । रूपके ह्यविशिष्टयोरेव मु-
खचन्द्रादिकयोरैकारोपः ।

‘वाक्यार्थयोस्सदृशयो’रिति कारिकायां वाक्यार्थपदस्य बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवस्तुविशिष्ट-
धर्मिपरत्वस्याभिहिततया वाक्यार्थभेदाभावेऽप्येषा सम्भवतीत्याह—एवं चेति । वा-
क्यभेदाभावेऽपीति । तिङन्तक्रियाभेदाभावेऽपीत्यर्थः । एतदेवोपपादयति—विशिष्ट-
योरिति । ननु, कारिकायां वाक्यार्थद्वित्वमेवाश्रित्य निदर्शनेनोक्तेः कथं तद्वेदाभावे त-
स्याः प्रसर इत्यत आह—वाक्यार्थयोरिति । ‘प्रस्तुताप्रस्तुतधर्मयो’रित्यत्र धर्मत्वम-
विवक्षितम् । धर्मिणोरैकारोपेऽपि समनन्तरोदाहरणद्वये निदर्शनाभ्युपगमात् धर्मयोर्वा
धर्मिणोर्वा यथाकथंचिदैकारोपे निदर्शनेत्यत्र तात्पर्यम् । अत एव वाक्यार्थपदस्य उक्ता-
र्थपरत्वादेव पदार्थभूतयोः प्रस्तुताप्रस्तुतयोरैकारोपेऽपि न पदार्थवृत्तिनिदर्शनेत्याह—ए-
वं चेति । ननु, समनन्तरोक्तेर्लक्षणस्य रूपकेऽपि सम्भवान्नास्यास्ततो भेदस्त्यादित्यत आह
—अत एवेति । यत एव विशिष्टयोरैकारोपे निदर्शना अत एवेत्यर्थः । ननु, विशिष्ट-

१. ‘दोभ्यां तितीर्षदप्यब्धिं तुष्टुवुस्ते गुणार्णवम् ।’ इति पाठान्तरम् ।

‘अंघ्रिदण्डो हरेरूर्ध्वमुत्क्षिप्तो बलिनिग्रहे ।

विधिविष्टरपद्मस्य नालदण्डो मुदेऽस्तु वः ॥’

इति विशिष्टरूपकोदाहरणेऽपि न बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नवस्तुविशिष्ट-
रूपता । विधातृविष्टरकमलदण्डविशिष्टत्वरूपसाधारणधर्मवत्तासम्पादनार्थ-
मेव तद्विशेषणोपादानात् । ‘यादातुस्तौम्यते’ त्यादिनिदर्शनोदाहरणेषु दा-
तृपूर्णेन्द्रादीनामानन्दकरत्वादिनेवात्र विशेषणयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावाभावात् ।
यत्र तु विषयविषयिविशेषणानां परस्परसादृश्येन बिम्बप्रतिबिम्बभावोऽस्ति ।

‘ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवला विभ्रती तारकास्थी-

न्यन्तर्धानव्यसनरसिका रात्रिकापालिकीयम् ।

द्वीपाद्द्वीपं भ्रमति दधती चन्द्रमुद्राकपाले

न्यस्तं सिद्धाञ्जनपरिमलं लाञ्छनस्य च्छलेन ॥’

इति सावयवरूपकोदाहरणे तत्रापि विषयविषयिणोस्तद्विशेषणानां च
प्रत्येकमैक्यारोपः । न तु ज्योत्स्नादिविशिष्टरात्रिरूपावषयस्य भस्मादिवि-
शिष्टकापालिकीरूपविषयिणश्च विशिष्टरूपेणैक्यारोपोऽस्ति । तस्मात्
‘राजसेवा मनुष्याणा’ मित्यादावपि वाक्यार्थवृत्तिनिदर्शनैव युक्ता । मता-

योरैक्यारोपस्य ‘अंघ्रिदण्डो हरे’ रित्यत्र बलिनिग्रहावसरोपरिदेशक्षिप्तभगवदंघ्रिदण्डविधिवि-
ष्टरपद्मानुषक्तनालदण्डयोर्विशिष्टयोरैक्यवर्णनात्मकरूपके सद्भावादतिव्याप्तितादवस्थमित्यत
आह—अंघ्रिदण्ड इति । नन्वेवमंघ्रिदण्डविशेषणस्योर्ध्वोत्क्षिप्तत्वस्यानर्थकता स्यादित्यत
आह—विधात्रिति । ननु, निदर्शनोदाहरणे दातृपूर्णेन्द्रादीनामिवात्रापि विशेषणयोः
बिम्बप्रतिबिम्बभावो न कुत इत्यत आह—यादातुरिति । तथा चात्र ऊर्ध्वोत्क्षिप्तत्वविधातृ-
विष्टरसम्बन्धिकमलदण्डत्वयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावप्रयोजकसाधारणधर्माभावान्नोक्तत्वरूपविशिष्ट-
ता धर्मिणोरिति नोक्तदोष इति भावः । ननु, सावयवरूपके ‘ज्योत्स्नाभस्मच्छुरणधवले’
त्यत्र ज्योत्स्नादिविशिष्टरात्रेर्भस्मच्छुरणादिविशिष्टरूपाया एवैक्यारोपसद्भावात् तत्रातिप्रसङ्ग
इत्यत आह—यत्र त्विति । प्रत्येकमेवेति । तथा च तत्र विषयविषयिविशेषणानां
पृथगेव सामानाधिकरण्येनैक्यारोपाच्च ज्योत्स्नादिविशिष्टरात्रिभस्मादिविशिष्टकापालिकयोरै-
क्यारोपः । येन तद्विशेषणानां बिम्बप्रतिबिम्बभावसम्भवेन विषयविषयिणोर्बिम्बप्रतिबिम्बभा-
वापन्नवस्तुविशिष्टतयोक्तातिप्रसङ्गः स्यादिति भावः । उपसंहरति—तस्मादिति । म-
तान्तरे त्विति । चन्द्रिकाकारादिमते इत्यर्थः । धर्मिणि धर्म्यन्तरारोपे अन्यधर्मारोप

१. ‘क्षिष्ट इति’ पाठान्तरम् । २. अत्र चन्द्रिकाकारः न कुवलयानन्दव्याख्याता । किं तु अल-

न्तरे त्विह पदार्थवृत्त्यैव निदर्शनया भाव्यम् । इति ।

अपरां बोधनं प्राहुः क्रियया सत्सदर्थयोः ।

नश्येद्राजविरोधीति क्षीणं चन्द्रोदये तमः ॥

उदयन्नेव सविता पद्मेऽर्पयति श्रियम् ।

विभावयन् समृद्धीनां फलं सुहृदनुग्रहम् ॥

कस्य चित्किञ्चिक्रियाविशिष्टस्य स्वक्रियया परान्प्रत्यसतस्सतो वाऽर्थस्य बोधनं यन्निबध्यते तदपरां निदर्शनामाहुः । असदर्थबोधने उत्तरार्धमुदा-

वा निदर्शना । सा च पदार्थवाक्यार्थगतत्वेन द्विविधा । 'त्वत्पादनखरत्नानां यदलक्तक-
मार्जनम् । इदं श्रीखण्डलेपेन पाण्डरीकरणं विधोः ॥' इति वाक्यार्थयोरेक्यारोपाद्वाक्यार्थ-
वृत्तिनिदर्शना । 'त्वत्पादनखरत्नीयलाक्षारणिमसाधनम् । श्रीखण्डलेपजनितसुधांशुद्वैत-
भावनम् ॥' इत्यत्र विषयविषयिणोर्द्वयोरपि पदार्थत्वात्पदार्थवृत्तिनिदर्शनेति हि तैरुक्तम् । त-
न्न्यायेन 'राजसेवा मनुष्याणां' मित्यादावपि पदार्थवृत्त्यैव तथा भाव्यमिति भावः । यत्तु,
'त्वत्पादनखरत्नानां'मित्यादौ पूर्णबिम्बप्रतिबिम्बभावसत्त्वात् दृष्टान्तालङ्कार इति । तत्र ।
विषयविषयिणोर्हि निरपेक्षयोर्बिम्बप्रतिबिम्बभावे हि दृष्टान्तः । 'त्वमेव कीर्तिमान् राज'त्रि-
त्यादौ लक्ष्ये तथा दर्शनात् । न चेह तथा । उपमानोपमेययोरेक्यारोपेन नैरपेक्ष्यभावात् ।
ए० च 'शुद्धान्तदुर्लभमिदं वपुराश्रमवासिनो यदि जनस्य । दूरीकृताः खलु गुणैरुद्यानलता
वनलताभिः ॥' इत्यत्र दृष्टान्तबुद्धिर्न कार्या । आरण्यकजनवपुर्लवण्यतिरस्कृतराजावरो-
धरामणीयकस्य आलवालरचनसलिलसेकादिप्रयत्नमन्तरेणापि मृदुलतरपङ्कवकुसुमादिस-
मृद्धिशालिवनलतातिरस्कृतदेनन्दिनसलिलसेचनदोहलादिसम्पादितगुणविशेषसम्भृतोपवनल-
ताभिरामतायाश्च ऐक्यारोपात् । यत्तु, कविमूर्धन्यः पाण्डितरायो, निदर्शनायां न रूपकव-
त्सामानाधिकरण्येन विषयविषयिणोरैक्यारोपः । तथात्वे तयोरभेदप्रसङ्गात् । किं तु यत्रार्थो
विषयविषयिणोरैक्यारोपस्तत्र निदर्शना, यत्र शाब्दस्तथा तत्र रूपकमिति व्यवस्थया तयो-
र्भेद उपपादनीयः । अतः 'त्वत्पादनखरत्नानि यो रञ्जयति यावकैः । इन्दुं चन्दनलेपेन
पाण्डरीकुस्ते हि सः ॥' इत्यादौ पादनखलाक्षारञ्जनचन्दनलेपकृतैन्दवपाण्डिमकरणयोस्सा-
मानोधिकरण्यभावेन शाब्दारोपभावादार्थस्यैक्यारोपस्याश्रयणीयतया निदर्शनेति युक्तम् ।
'यद्वातुस्तीम्यता सेय'मित्यादौ तु रूपकमेवेति, तदयुक्तम् । विम्बप्रतिबिम्बभावनियमतद्वाहि-
त्याभ्यां रूपकनिदर्शनयोर्भेदस्य रूपकप्रकरणे अस्माभिर्यवस्यापितृत्वात् । किं च सर्वस्व-
कारादिभिः 'त्वत्पादनखरत्नानां'मित्यादौ केवलनिदर्शनाया उदाहृतत्वेन तद्विरोधोऽपि दु-
र्वार इत्यास्तां विस्तरः । अथ तृतीयां निदर्शनामाह—अपरामिति । कस्य चित् कि-
ञ्चिक्रियाविशिष्टस्य स्वक्रियया असत्सदर्थयोर्बोध्यबोधकभावो वर्धते चेत् सा अपर-
निदर्शना । सा च द्विविधा । बोध्यस्यार्थस्याशोभनत्वशोभनत्वाभ्यामित्यर्थः । श्लोकं व्याचष्टे—
कस्य चिदिति । उदाहरणं विभज्य दर्शयति—असदर्थेति । ननु, 'नश्येदित्युदाहर-
णसर्वत्वकारादिवत् चन्द्रिकाख्यस्वतन्त्रालङ्कारप्रबन्धकर्ता काश्चित्प्राचीन इति वेदितव्यम् ।

निदर्शना

हरणम्

म्यमानत्

याविशि

रुद्धश्रेष्ठ

र्थनिदर्श

मादधान

हृदनुग्रह

यथा व

अत्र गिति

लवोरुन्न

अत्र सम्

क्रियया

णे बोध्यबो

वान्न लक्षण

म्यमानत्वात्

यं राजविरो

नश्येत्पुरुष

तिरत्रेति ने

तैषा निदर्शने

दर्शनेत्याह—

'रविः स्वोद

समृद्धीनां फ

क्तं लक्ष्मानु

ति । अत्र

नता पूर्वा

हरणम् । अत्र 'नश्येदिति बोधय' दिति वक्तव्ये 'बोधय' दित्यस्य ग-
म्यमानत्वादप्रयोगः । ततश्च राज्ञा चन्द्रेण सह विरुध्य-स्वयं नाशक्रि-
याविशिष्टं तमः स्वकीयनाशक्रियया दृष्टान्तभूतया अन्योऽप्येवं राजवि-
रुद्धश्चेन्नश्येदित्यनिष्टपर्यवसायिनमर्थं बोधयदेव नष्टमित्यर्थनिबन्धनादसद-
र्थनिदर्शना । तथा उत्तरश्लोके सविता स्वोदयसमय एव पद्मेषु लक्ष्मी-
मादधानः स्वया पद्मलक्ष्याधानक्रियया मरान् प्रति समृद्धीनां फलं सु-
हृदनुग्रह एवेति श्रेयस्करमर्थं बोधयन्निबद्ध इति सदर्थनिदर्शना ।

यथा वा—

‘उन्नतं पदमवाप्य यो लघुः हेलयैव स पतेदिति ध्रुवम् ।

शैलशेखरगतः पृषद्गणश्चारुमारुतधुतः पतत्यधः ॥’

अत्र गिरिशिखरगतो वृष्टिबिन्दुगणो मन्दमारुतमात्रेणापि कम्पितः पतन्
लघोरुन्नतपदप्राप्तिः पतनहेतुरित्यसदर्थं बोधयन्निबद्ध इत्यसदर्थनिदर्शना ।

‘चूडामणिपदे धत्ते यो देवं रविमागतम् ।

सतां कार्यातिथेयीति बोधयन् गृहमेधिनः ॥’

अत्र समागतं रविं शिरसा सम्भावयन्नुदयाचलः स्वनिष्ठया रविधारण-
क्रियया ‘समागतानां सतामेवं गृहमेधिभिरातिथ्यं कार्य’मिति सदर्थं बो-

धे बोध्यबोधकसम्बन्धस्य ‘उदयश्चेव सविते’त्यत्र ‘विभावय’न्निति पदेनेव प्रतिपादनाभा-
वात् लक्षणानुगतिरत्रेत्यत आह—अत्र नश्येदिति । बोधयदित्यस्यार्थस्य स्फुटतरावग-
म्यमानत्वात् ‘बोधय’दित्यनुपादानेऽपि तद्वर्णनस्य सत्त्वाल्लक्षणसङ्गतिर्युक्तेति भावः । ‘स्व-
यं राजविरोधेन तमो नाशक्रियान्वितम् । स्वकीयनाशक्रियया राजाहितमुपाचरन् ॥ मद्बद्धि-
नश्येत्पुरुष इति लोकान्प्रबोधयत् । तमो विनाशमगमदिति वर्णनतः स्फुटा ॥ लक्ष्मानुग-
तिरत्रेति नोक्तदोषः कथञ्चन ।’ इत्यभिप्रेत्याह—ततश्चेति । अत्र राजशब्दल्लेखानुप्राणि-
तैषा निदर्शनेति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः । नाशस्याशोभनस्यात्र निबन्धनादेषा असदर्थनि-
दर्शनेत्याह—असदर्थेति । द्वितीयोदाहरणं व्याचष्टे—उत्तरेति । उदयन्नेवेति ।
‘रविः स्वोदयेवेलायां पद्मेषु कमलार्पणम् । आदधानस्तदाधानक्रियया निखिलान्प्रति ॥
समृद्धीनां फलं मित्रपुरुषेष्वर्पणं श्रियाः । इत्यर्थं बोधयन् सन्तं निबद्धोऽस्यामुदाहृतौ ॥ यु-
क्तं लक्ष्मानुगमनमिति भावोऽवधार्यताम् ।’ अत्रैव क्रमेणोदाहरणान्तरमाह—उन्नतमि-
ति । अत्र ‘बोधय’न्निति शब्दाभावेऽपि बोध्यबोधकभावलक्षणसम्बन्धस्य स्फुटं प्रतीयमा-
नता पूर्वोदाहरणवद्बोद्ध्या । लक्षणं योजयति—अत्रेति । शेषमतिरोहितार्थम् ।

धयन्निबद्ध इति सदर्थनिदर्शना । अत्र केचिद्वाक्यार्थवृत्तिपदार्थवृत्तिनिदर्शनाद्वयमसम्भवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धनमिति, तृतीया तु सम्भवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धनेति च व्यवहरन्ति । तथाहि—आद्यनिदर्शनायां वाक्यार्थयोरैक्यमसम्भवत्तयोस्साम्ये पर्यवस्यति । द्वितीयनिदर्शनायामपि अन्यधर्मोऽन्यत्रासम्भवन् धर्मिणोस्साम्ये पर्यवस्यति । तृतीयनिदर्शनायां तु स्वक्रियया परान् प्रति सदसदर्थबोधनं सम्भ्रष्टदेव समतां गर्भीकरोति । ‘बोधयन् गृहमेधिन’ इत्यादौ हि ‘कारिषोऽग्निरध्यापयती’ति वत्तत्समर्थाचरणे णिचः प्रयोगः । ततश्च यथा कारिषोऽग्निः शीतापनयनेन वटूनध्ययनसमर्थान् करोति । एवं वर्ण्यमानः पर्वतः स्वयमुपमानभावेन गृहमेधिन उक्तबो-

अत्र केचिदिति । अलङ्कारसर्वस्वकारादय इत्यर्थः।ते हि ‘सम्भवता असम्भवता वा वस्तुसम्बन्धेन गम्यमानं प्रतिबिम्बनं निदर्शने’ति निदर्शनां लक्षयन्तः प्रागुदाहृतपदार्थवाक्यार्थवृत्तिनिदर्शनाद्वयमसम्भवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धनमिति तृतीयां सम्भवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धनेति च व्यवहरन्ति । तथा हि ‘वाक्यार्थयोरभेदो हि प्रथमायामसम्भवी । द्वितीयायामपि परधर्मोऽन्यत्र हि बाधितः ॥ १ ॥ तत्तुल्यधर्माक्षेपेण धर्मिणेरैक्यमाक्षिपन् । विश्राम्यतीत्यसद्वस्तुव्यतिषङ्गनिबन्धना ॥ २ ॥ तृतीयायामपि तथा स्वकीयक्रियया परान् । प्रत्यसाधोश्च साधोश्च बोध्यसाध्यस्य बोधनम् ॥ ३ ॥ साम्यं गर्भीकरोत्येव यतो वाक्यात्तथैव धीः । बोध्यमिति शब्दे हि णिजर्थः प्रेरणा त्रिधा ॥ ४ ॥ प्रेषणाध्येषणा चैव तत्समर्थकृतिस्तथा । आद्ये प्रसिद्धे सर्वत्र प्रकृते तदभावतः ॥ ५ ॥ तृतीयैव तदर्थः स्यात्सा चतुर्भेदसंयुता । अनुमत्युपदेशानुग्रहसाहाय्यकर्मभिः ॥ ६ ॥ भाषादौ प्रथमा तत्र द्वितीया देशिकादिषु । यत्र चोत्पुपदेशानुग्रहसाहाय्यकर्मभिः ॥ ७ ॥ निरुन्धे स निरुद्धश्च हन्यते पथि तत्कारैः । अनुग्रहं तत्र हन्तुर्विदधाति निरोधकः ॥ ८ ॥ अनुग्रहस्तत्र बोध्यः प्रकृते परिशेषतः । तुरीय एव युक्तः स्याद्वटूनध्ययनादिषु ॥ ९ ॥ शीतापनयनात्साह्यमाचरत्यनलो यतः । एवं च वर्ण्यः प्रकृते दृष्टान्तीभूय भूधरः ॥ १० ॥ आगतानां सतां कार्यमातिथ्यं मद्रदैव हि । उक्तावबोधकुशलान् गृहस्थान् कर्तुमर्हति ॥ ११ ॥ यथायं पर्वतो भानुमागतं शिरसार्चति । गृहस्थोऽपि तथा सन्तं स्वमान्दिरमुपागतम् ॥ १२ ॥ पूजयेदिति साम्यस्य सदर्थेनैव बोधनात् । एषा सदर्थसम्बन्धमूला युक्ता निदर्शना ॥ १३ ॥ एष प्रयत्नकस्यास्य सम्यग्भावोऽवधार्यताम् ॥’ इत्थं च निदर्शनात्रयसाधारणैकलक्षणयोगात्सर्वत्र निदर्शनात्वमनुगतमिति सर्वत्र निदर्शनाशब्दप्रयोग उपपन्नः । इतरेषां मते त्रितयसाधारणतच्छब्दप्रयोगो दुर्घट एव । त्रितयसाधारणप्रवृत्तिनिमित्ताभावात् । अन्यतमत्वेनानुगमस्य त्रितयसाधारणैकसम्भवे अयुक्तत्वात् । औपम्यगमकवस्तुसम्बन्धवर्णनस्यैव निदर्शनात्वादिति मन्तव्यम् । काव्यप्रकाशकारादयः ‘अभवन्वस्तुसम्बन्ध उपमापरिकल्पकः ।’ इत्यादिना अमुमेव पक्षमातिष्ठन्ते । अत्रेदं चिन्त्यम् ।

धनसमर्थान् कर्तुं क्षमते । यथायं पर्वतस्समागतं रविं शिरसा सम्भाव-
यति एवं गृहमेधी समागतं सन्तमुचितपूजया सम्भावयेदिति, अतस्सम्भ-
वति बोधनसम्बन्ध इति ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे निदर्शनाप्रकरणम् ॥१८॥

अथ व्यतिरेकः—

व्यतिरेको विशेषश्चेदुपमानोपमेययोः ।

शैला इवोन्नतास्सन्तः किं तु प्रकृतिकोमलाः ॥

अयमुपमेयाधिक्यपर्यवसायी व्यतिरेकः ।

तृतीया निदर्शना नातिरिक्ता अभ्युपगन्तव्या । उत्प्रेक्षयैव चारितार्थ्यात् । तथा हि—‘न-
श्येद्राजविरोधी’त्यादौ तमसि बोधनमुत्प्रेक्ष्यते नाशेन निमित्तेन ‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानी’
त्यत्रेव । न हि ततोऽत्र मात्रयापि वैलक्षण्यमीक्षामहे । इयांस्तु विशेषः । यत्तत्र सम्भा-
वनाद्योतकेवादिशब्दोपादानाद्वाच्या सा । इह तदनुपादानाद्भ्रम्येति । अत एव ‘उन्नतं प-
दमवाप्य यो लघुर्हेलयैव स पतेदिति ध्रुवम् ।’ इत्युदाहरणान्तरे ध्रुवमित्युत्प्रेक्षाव्यञ्जकश-
ब्दोपादानम् । एवं चासम्भवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धनमेकमेव निदर्शनम् । तच्च धर्मिणि ध-
र्म्यन्तरतादात्म्यारोपतद्धर्मारोपार्थ्यां द्विविधमित्येव युक्तमित्यस्मद्देशिकपरिशीलितः पन्थाः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां निदर्शनाप्रकरणम् ॥ १८ ॥

व्यतिरेकं लक्षयति—**व्यतिरेक इति** । उपमानोपमेययोर्भेदवर्णनं व्यतिरेक इत्यर्थः ।
अतिरेकशब्दस्य भेदवाचिनो वीत्युपसर्गमहिम्ना विशिष्टभेदपरतया व्यतिरेक इत्यन्वर्थनाम-
त्वात् । ‘विशिष्टता च तस्योपमानादुपमेयस्याधिक्येन न्यूनत्वेन वेति । द्विविधोऽप्ययं विशेषः
‘पाण्ड्योऽयमसापितलम्बहारः’ इति बिम्बप्रतिबिम्बभावापन्नधर्मकोपमायामुपमानोपमेययो-
र्भेदसत्त्वादतिव्याप्तिवारणाय । तत्रोपमानादुपमेयस्याधिक्यन्यूनत्वयोरनुक्त्या भेदस्य तद्वि-
शिष्टत्वाभावात् । न चोभयानुक्तिनिबन्धनव्यतिरेके तथाप्यतिव्याप्तिरिति वाच्यम् । तस्यो-
पमेयोत्कर्षोपकर्षोपर्यवसायिनो विच्छित्तिविशेषकरत्वाभावेन व्यतिरेकत्वाभावादित्यर्थः ।
‘शैला इवेत्युत्तमार्थे गुणान्तरनिबन्धनशैलसादृश्यस्य सत्सु सद्भावेऽपि सहजको-
मलत्वोक्त्या सतामुपमेयानामाधिक्यप्रतीतिरयं व्यतिरेक इत्याह—**अयमिति** । ए-

१. ‘विशिष्टता च’ इत्यारभ्य ‘व्यतिरेकत्वाभावादित्यर्थः’ इत्यन्तः पाठक्रमः ग. ऊ. पुस्त-
कानेरेव दृश्यते । क. ख. घ. पुस्तकेषु तु ‘विशिष्टता च तस्योपमानादुपमेयस्याधिक्य-
न्यूनत्वपर्यवसानतद्वैधुर्याभ्यां द्विविध्यात् द्विविधोऽयमिति भावः । ‘शैला’ इवेत्युत्तराद्धे’ इ-
त्येतावानेवास्ति । एतेषु अयमंशः निपतित इत्यतः, ग. ऊ. पुस्तकपाठ एवात्रादृतः । इ-
ति वेदितव्यम् ।

यथा वा—

‘पल्लवतः कल्पतरोरेष विशेषः करस्य ते वीर ? ।

भूषयति कर्णमेकः परस्तु कर्णं तिरस्कुरुते ॥’

तन्यूनत्वपर्यवसायी यथा—

‘रक्तस्त्वं नवपल्लवैरहमपि श्लाघ्यैः प्रियाया गुणै-

स्त्वामायान्ति शिलीमुखाः स्मरधनुर्मुक्तास्तथा मामपि ।

कान्तापादतलाहातिस्तवमुदे तद्वन्ममाप्यावयो-

स्सर्वं तुल्यमशोक ? केवलमहं धात्रा सशोकः कृतः ॥’

अनुभयपर्यवसायी यथा—

‘दृढतरनिबद्धमुष्टेः कोशनिषण्णस्य सहजमलिनस्य ।

कृपाणस्य कृपाणस्य च केवलमाकारतो भेदः ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे व्यतिरेकप्रकरणम् ॥१९॥

अथ सहोक्तिः—

सहोक्तिस्सहभावश्चेद्भासते जनरञ्जनः ।

यैव रीतिः न्यूनत्वव्यतिरेकेऽप्यनुसन्धेया । अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—पल्लवत इ-
ति । अत्रापि वर्णनीयद्रूपप्राणितलस्योपमेयस्य कल्पतरुपल्लवादुपमानात् कर्णतिरस्का-
रकत्वेनोत्कर्षप्रतितेरुत्कर्षनिबन्धनो व्यतिरेकः कर्णशब्दश्लेषानुप्राणित इति पूर्वोदाहरणा-
द्विशेष इति भावः । रक्तस्त्वमिति । अत्र ‘धात्रा अहं सशोकः कृत’ इति विरहिणो नायक
स्य रक्तत्वादिभिर्धर्मैस्सादृश्येऽपि न्यूनत्वविभावनात् न्यूनत्वनिबन्धनो व्यतिरेकः । अनु-
भयपर्यवसायि तृतीयमुदाहरति—दृढतरेति । अत्रापि श्लेषानुप्राणितत्वमुत्कर्षोपकर्षयोरवि-
भावनाच्चानुभयव्यतिरेकत्वं द्रष्टव्यम् । काव्यप्रकाशकारस्तु, ‘उपमानाद्यदन्यस्य व्यतिरेकः
स एव सः ।’ इति व्यतिरेकशब्दस्याधिक्यरूपोत्कर्षपरत्वमाश्रित्य व्यतिरेकं लक्षयित्वा,
‘हेत्वोरुक्तावनुक्तानां त्रये साम्ये निवेदिते । शब्दार्थाभ्यामथाक्षिते श्लेषे तदुत्तिरष्ट तत् ।’
इत्यनेन व्यतिरेकस्य हेतुर्ह्येव उपमेयगतोत्कर्षनिमित्तमुपमानगतानेकवर्णकारणं च । तयोर्द्वयो-
शक्तियोरैकतरस्यानुक्तिर्द्वयोर्वाणुक्तारित्यनुक्तित्रितयमुक्त्या सह भेदचतुष्टयम् । उपमानोप-
मेयभावस्य शाब्दत्वाशाब्दत्वाभ्यामष्टौ । आक्षिते च तस्मिन् चत्वारो भेदाः । एवं द्वाद-
श ते श्लेषेऽश्लेषे च भवन्तीति चतुर्विंशतिर्भेदाः ।’ इति विभागं प्रतिपादयामास । एषोमुदा-
हरणानि तत्रैव द्रष्टव्यानि । विस्तरमीतरनतिचमत्कारत्वाच्चास्माभिरुपेक्षितानि । इति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीं व्यतिरेकप्रकरणम् ॥ १९ ॥

सहोक्तिं लक्षयति—सहोक्तिरिति । जनरञ्जनः सदृश्यदृष्ट्याद्बुद्धि । ईदृशसहभा-

दिगन्तमगमत्तस्य कीर्तिः प्रत्यर्थिभिस्सह ॥

यथा वा—

‘छाया संश्रयते तलं विटपिनां श्रान्तेव पान्थैस्समं
मूलं याति सरोजलस्य जडता ग्लानेव मीनैस्सह ।

आचामत्यहिमांशुदीधितिपस्तप्तेव लोकैस्समं

निद्रा गर्भगृहं सह प्रतिज्ञाति क्लान्तेव कान्ताजनैः ॥’

‘जनरञ्जन’इत्युक्तेः ‘अनेन सार्धं विहरांबुराशे’रित्यादौ न सहोक्तिरलंकारः॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे सहोक्तिप्रकरणम् ॥२०॥

अथ विनोक्तिः—

विनोक्तिश्चेद्विना किञ्चित् प्रस्तुतं हीनमुच्यते ।

विद्या हृद्यापि साऽवद्या विना विनयसंपदा ॥

वर्णनं सहोक्तिरित्यर्थः । उत्तरार्धे कीर्तिर्दिगन्तगमनं प्रति प्रत्यर्थिदिगन्तगमनं हेतुः । अतस्तयोः सहभावो वर्ण्यमानो रसिकजनमनोरञ्जन इति लक्षणवाक्यार्थलक्षणानुगमौ स्फुटत्वादुपेक्ष्य, स्वयमुदाहरणान्तरमाह—छायेति । अत्र छायायां श्रान्तिरुत्प्रेक्ष्यते । छायागतं तरुतलसंश्रयणं निमित्तम् । तस्मिंश्च पान्थसहभावोक्तेः सहोक्तिरुत्प्रेक्षानुप्राणिता । एवमुत्तरेष्वपि पादेषु स्वयमुद्दनीयम् । अत्रापि छायायास्तलसंश्रयणं पान्थानां तदाश्रयणे निमित्तमिति तयोर्निमित्तनिमित्तिनोर्योगपद्यवर्णनात्सहभावस्य जनरञ्जनता द्रष्टव्या । ननु, ‘जनरञ्जन’ इति विशेषणमनर्थकमित्यत आह—जनरञ्जन इति । न च सहभावस्य ‘दिगन्तमगम’दित्यादाविव अत्रापि वर्ण्यमानतया अविशेषात्कुतो न सहोक्तिरिति वाच्यम् । सहभावो ह्यतिशयोक्तिमूलक एव वर्ण्यमानो विच्छित्तिविशेषशालितयाऽलङ्कारः । अत एव सर्वस्वकारादयः तथैवावादिषुः । सा तु कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययरूपा अभेदाध्यवसायरूपा च । तत्राद्योदाहृता ग्रन्थकृता । द्वितीया यथा—‘अस्तं भास्वान्प्रयातः सह रिपुभिरयं संहियन्तौ बलान्ति’ अत्रास्तगमनं श्लिष्टम् । प्रत्यर्थिभूपास्तगमनभास्वदस्तगमनयोः श्लेषेण भेदाध्यवसायः । श्लेषं विनाऽभेदाध्यवसायोऽपि क्वचित् । ‘कुमुदलैस्सह सम्प्रति विघटन्ते चक्रवाकमियुनानि ।’ अत्र ‘विघटन्ते’ इत्येकशब्दोपादानात्सम्बन्धिभेदेन भिन्नयोर्दिगन्तमविभागयोरभेदाध्यवसायः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां सहोक्तिप्रकरणम् ॥२०॥

सहोक्तिप्रतिभटभूतां विनोक्तिं लक्षयति—विनोक्तिश्चेदिति । किञ्चिद्विरहप्रयुक्तप्रकृतारम्यत्ववैरिक्तविनोक्तिरित्यर्थः । उत्तरार्धे विनयविरहप्रयुक्तविद्याऽशोभनत्वोक्तेर्विनो-

यथा वा—

‘यश्च रामं न पश्येत्तु यं च रामो न पश्यति ।
निन्दितस्स भवेच्छोके स्वात्माप्येनं विगर्हते ॥’
अत्र च रामदर्शनेन विना हीनत्वं विनाशब्दमन्तरेणैव दर्शितम् ।
बुद्धेत्किञ्चिद्विना रम्यं विनोक्तिस्सापि कथ्यते ।
विना खलैर्विभात्येषा राजेन्द्र ? भवतस्सभा ॥

यथा वा—

‘आविर्भूते शशिनि तमसा मुच्यमानेव रात्रि-
नैशस्यार्चिर्हुतभुज इव च्छिन्नभूयिष्ठधूमा ।
मोहेनान्तर्वरतनुरियं लक्ष्यते मुक्तकल्पा
गङ्गा रोधःपतनकलुषा गृह्णीतीव प्रसादम् ॥’
अत्र तमःप्रभृतीन् विना निशादीनां रम्यत्वं विनाशब्दमन्तरेण दर्शितम् ॥
इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विनोक्तिप्रकरणम् ॥२१॥

क्तिरित्यभिसन्धिः । उदाहरणान्तरमाह—यश्चेति । अत्र विनाशब्दाभावेऽपि रामकर्म-
कदर्शनाश्रयस्य रामकर्तृकदर्शनकर्मताशून्यस्य च लोकनिन्दितत्वोक्त्या तद्दर्शनाभावप्रयुक्ता-
रम्यताप्रतीतिर्विनोक्तिः । एवं किञ्चिदभावप्रयुक्तकिञ्चिद्रम्यत्वोक्तिरपि विनोक्तिरित्याह—
तच्चेदिति । तदिति बुद्धिस्थपरामर्शः । उदाहरणे ‘विना खलैर्विभात्येषा राजेन्द्र ! भवतः
सभा ।’ इत्यत्र खलाभावप्रयुक्तसमारम्यतोक्तेरियमपि विनोक्तिरिति भावः । उदाहरणा-
न्तरमाह—आविर्भूत इति । नन्वत्र विनाशब्दाभावात्कथं विनोक्तिरित्यत आह—
अत्रेति । तमःप्रभृतिविरहप्रयुक्तं निशादीनां रम्यत्वमौचित्येन गम्यत इति आर्थो विनो-
क्तिरित्यर्थः । न चात्र विनोक्तिलक्षणे किञ्चिदभावप्रयुक्तकिञ्चिद्रम्यत्वमन्तरम्यत्वान्यतरवर्णना-
त्मके किञ्चिदभाववर्णनमात्रस्य वा किञ्चिद्रम्यत्वमन्तरम्यत्वान्यतरवर्णनस्य वा विनोक्तित्वमस्ति-
ति वाच्यम् । ‘अयमास्ते विना शम्भु’ रित्यत्र तृतीयलोचनविनाभावोक्तेः ‘विनापि तन्वि !
हारेण वक्षोजौ तव हारिणो ।’ इत्युत्र किञ्चिदभावकिञ्चिद्रम्यत्वयोः प्रतिपादनादतिप्रसङ्गात् ।
अतः ‘किञ्चिदभावप्रयुक्ते’त्यादिविशिष्टलक्षणमुपात्तम् । उक्तोदाहरणार्थस्तृतीयलोचनाभावमा-
त्रस्य हाराभाववक्षोजरम्यतामात्रस्य च प्रतिपादनेन तत्तदभावप्रयुक्तरम्यत्वादेरनुक्तेः । ‘निरर्थं
कं जन्म गतं नलिन्याः यया न दृष्टं तुहिनांशुबिम्बम् । उत्पतिरिन्दोरपि निम्बलैश्च दृष्टा
विनिद्रा नलिनी न येन ॥’ इत्यादिवेषा परस्परभावप्रयुक्तपरस्परारम्यत्ववर्णनाच्चमत्कारा-
तिशयकारिणी द्रष्टव्या ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां विनोक्तिप्रकरणम् ॥२१॥

१- अयं विनोक्तिभेदः चन्द्रालोके न दृश्यते ।

अथ समासोक्तिः—

समासोक्तिः परिस्फूर्तिः प्रस्तुतेऽप्रस्तुतस्य चेत् ।

अयमैन्द्रीमुखं पश्य रक्तश्रुम्बति चन्द्रमाः ॥

यत्र प्रस्तुतवृत्तान्ते वर्ण्यमाने विशेषणसाम्यबलादप्रस्तुतवृत्तान्तस्यापि परिस्फूर्तिस्तत्र समासोक्तिरलङ्कारः । समासेन संक्षेपेण प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोर्वचनात् । उदाहरणमयमैन्द्रीति । अत्र हि चन्द्रस्य प्राचीप्रा-

उक्तिर्गर्भालङ्कारप्रस्तावात्समासोक्तिं लक्षयति—**समासोक्तिरिति** । प्रस्तुते वाच्ये अप्रस्तुतस्य परिस्फूर्तिः समासोक्तिरित्यर्थः । इदं च यथाश्रुतं उपमायामपि प्रस्तुते वाच्ये सत्यप्रस्तुतस्योपमानस्यापि प्रतीतिरतिप्रसक्तम् । अतः परिस्फूर्तिरिह वैयञ्जनिकी विवक्षणीया । न च तथापि 'सौमित्रे ! ननु सेव्यता' मिति प्रागुदाहृतव्यङ्ग्यस्मृतावतिव्याप्तिः । तत्र प्रस्तुते चन्द्रादये वर्ण्यमाने अप्रस्तुतसीतादिपरिस्फूर्तैर्वैयञ्जनिकत्वादिति वाच्यम् । विशेषणसाम्यहेतुकत्वेनापि परिस्फूर्तैर्विशेषणीयत्वात् । न च तथापि 'निरीक्ष्य विबुधैर्नै' रित्याद्येकदेशविवर्तिरूपके अतिव्याप्तिः । आर्ततरंगितादिविशेषणसाम्यहेतुकाप्रस्तुतद्रष्टृपुरुषाभेदस्य प्रस्तुते पयोदे गम्यत्वादिति वाच्यम् । अप्रस्तुतवृत्तान्तगोचरत्वेनापि विशेषणीयत्वात् । इदं चानुपदमेव ग्रन्थकृता स्फुटीकरिष्यते । न च तथापि 'असानुदयमारूढः कान्तिमान् रक्तमण्डलः । राजा हरति लोकस्य मानसं मृदुभिः करैः ॥' इति प्रकृताप्रकृतश्लेषे प्रकरणसनाथेनाभिधाव्यापारेण प्रस्तुतचन्द्रादिप्रतीतौ प्रकरणनाभिधानियञ्चणे अप्रस्तुतनृपप्राह्ममृदुकरादाननिबन्धनजनमानसोहितसम्पादनादेरप्रस्तुतवृत्तान्तस्य परिस्फूर्तिर्व्यञ्जनयैवेति लक्षणसत्त्वादिति व्याप्तिरिति वाच्यम् । परिस्फूर्तिपदेनारोपस्य विवक्षितत्वात् । एवं च परिस्फूर्तारोपत्वेन विवक्षायामुपमाव्यङ्ग्यस्मृत्यादेस्तत एव व्यावृत्तेः । 'विशेषणसाम्येन' त्यस्य ललितालङ्कारातिप्रसङ्गवारकतया सप्रयोजनत्वम् । इतरथा 'सलिले निर्गते तन्वि ! सेतुमेषा चिकीर्षति ।' इत्यत्र प्रस्तुतनायिकारूपे धर्मिणि अप्रस्तुतवृत्तान्तसमारोपसत्त्वादिति व्याप्तिप्रसङ्गात् । इत्थं च लक्षणे परिस्फूर्तौ वैयञ्जनिकत्वविशेषणं स्वरूपकथनम् । अतश्च विशेषणसाम्यहेतुकप्रस्तुतधार्मिकाप्रस्तुतवृत्तान्तसमारोपसमासोक्तिरिति निर्गलितोर्थः । सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसादौ विशेषणसाम्यबलादप्रस्तुतवर्णनेन प्रस्तुतस्य गम्यत्वमिति समासोक्तिवैपरीत्यम् । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह—**यत्रेति** । समासोक्तिनामनिर्वचनमाह—**समासेनेति** । विशेषणसाम्यं चतुर्धा । श्लेषेणानुगामितया सादृश्येन समासभेदाश्रयणेन चेति । तत्राप्येवाहरणमुत्तरार्धमित्यभिप्रेत्योपपादयति । अत्र हीति । मुखशब्दस्य प्रारम्भवदनयोः रक्तपदस्यानुरागारुण्ययोः श्लिष्टतया प्रस्तुते प्राचीप्रारम्भलक्षणोदयवर्णनेन मुखादिशब्दश्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायसम्पादितप्रारम्भवदनाद्यभेदनिबन्धनविशेषणसाधारण्यात् 'चुम्बती' त्यस्य वक्तृसंयोगरूपविशेषार्थकस्य प्रस्तुते चन्द्रमसि बाधाद्विशेषरूप प

रम्भलक्षणमुखसम्बन्धलक्षणे उदये वर्ण्यमाने मुखशब्दस्य प्रारम्भवदन-
साधारण्यात् रक्तशब्दस्य अरुणकामुकसाधारण्यात् 'चुम्बती'त्यस्य प्रस्तु-
तार्थसम्बन्धमात्रपरस्य शक्त्यर्थान्तरसाधारण्याच्च चन्द्रमदशब्दगतपुल्लि-
ङ्गेन ऐन्द्रीशब्दगतस्त्रीलिङ्गेन तत्प्रतिपाद्येन्द्रसम्बन्धित्वेन चोपस्कृतादप्र-
स्तुतपरवनितासक्तपुरुषवृत्तान्तः प्रतीयते ।

यथा वा—

‘व्यावल्गत्कुचभारमाकुलकंच व्यालोलहारावलि

प्रेङ्खत्कुण्डलशोभिगण्डयुगलं प्रस्वेदिवक्त्राम्बुजम् ।

शश्वदत्तकरप्रहारमधिकश्वासं रसादेतया

यस्मात्कन्दुक ? सादरं सुभगया संसेव्यसे तत्कृती ॥’

अत्र कन्दुकवृत्तान्ते वर्ण्यमाने ‘व्यावल्गत्कुचभार’मित्यादि क्रियावि-
शेषणसाम्याद्विपरीतरतासक्तनायिकावृत्तान्तः प्रतीयते । पूर्वत्र विशेषणानि
छिष्टानि । इह साधारणानीति भेदः ।

सारूप्यादपि समासोक्तिर्दृश्यते ।

यथा वा—

‘पुरा यत्र स्रोतः पुलिनमधुना तत्र सारितां

विपर्यासं यातो घनविरलभावः क्षितिरुहाम् ।

रित्यागेन साधारण्याच्च परवनितासक्तजारवृत्तान्तः प्रतीयत इत्यर्थः । नन्वस्तूक्ताविशे-
षणसाम्याच्चन्द्रमसि पुरुषवृत्तान्तप्रतीतिः, परवनितासक्तपुरुषसम्बन्धिता तु कुतः प्रती-
यत इत्यत आह—चन्द्रमदशब्देति । पुल्लिङ्गेन पुंस्त्वस्य ‘ऐन्द्री’ति स्त्रीलिङ्गेन
स्त्रीत्वस्य ‘ऐन्द्री’ति प्रातिपदिकेन इन्द्रसम्बन्धित्वस्य च व्यक्तौ (इन्द्रचन्द्रमःपदप्र-
योगमहिम्ना च) परवनितासक्तपुरुषसम्बन्धिताप्रतीतिरिति भावः । वृत्तान्त इति ।
‘वार्ता प्रवृत्तिवृत्तान्त’ इति निघण्टूक्तेश्चरित्रापरनामा परस्परानारोपितावयवो व्यापारसमुदा
यो वृत्तान्तशब्दार्थ इति भावः । अनुगामितया विशेषणसाधारण्यहेतुकां तामुदाहरति—
व्यावल्गदिति । अत्र ‘चलत्कुचभार’ मित्यनुकत्या ‘व्यावल्ग’दिति कम्पनातिशयस्य
‘आकुले’ति अत्यन्तविस्मयस्य ‘व्यालोल’ति चाञ्चल्यातिशयस्य ‘प्रेङ्ख’दिति व्याधूनना-
तिशयस्य ‘प्रस्वेदी’ति प्रोषसर्गेण स्वेदप्रकर्षस्य ‘शश्व’दिति श्वासाधिवर्णनस्य पृथग्व्य-
पुरुषायितव्यक्त्यानुबुल्याय । एवमभिस्साधारण्यविशेषणैः पुरुषायितासक्तनायिकावृत्तान्तः
प्रतीयत इत्यर्थः । सारूप्यानिबन्धनां तामुदाहरति—पुरा यत्रेति । अत्र नदीस्रोतःपु-

१. इदं ख. पुस्तक एव दृश्यते । नान्येषु ॥

बहोर्दृष्टं कालादपरमिव मन्ये वनमिदं

निवेशश्शैलानां तदिदमिति बुद्धिं द्रव्यति ॥

अत्र वनवर्णने प्रस्तुते तत्सारूप्यात् कुटुम्बिषु धनसन्तानादिसमृ-
द्धसमृद्धिविपर्यासं प्राप्तस्य तत्समाश्रयस्य ग्रामनगरादेर्वृत्तान्तः प्रतीयते ।
अत्र च प्रस्तुताप्रस्तुतसाधारणविशेषणबलात्सारूप्यबलाद्वा यदप्रस्तुतवृ-
त्तान्तस्य प्रत्यायनं तत् प्रस्तुते विशेष्ये समारोपार्थम् । सर्वधैव प्रस्तुतानन्व-
यिनः कविसंरम्भगोचरत्वायोगात् । ततश्च समासोक्तावप्रस्तुतव्यवहारसमा-
रोपश्चारुताहेतुः । न तु रूपक इव प्रस्तुते अप्रस्तुतरूपसमारोपोऽस्ति ।
'मुखचन्द्र' इत्यत्र मुखे चन्द्रत्वारोपहेतुचन्द्रपदसमभिव्याहारवत् 'रक्तश्रुम्बति
चन्द्रमा' इत्यादिसमासोक्त्युदाहरणे चन्द्रादौ जारत्वाद्यारोपहेतोस्तद्वाचक-
पदसमभिव्याहारस्याभावात् ।

'निरीक्ष्य विद्युन्नयनैः पयोदो मुखं निशायामभिसारिकायाः ।

लिनतरुधनविरलभावादेरनेकस्यैकत्र वर्णनात्मकपर्यायालङ्कारमाश्रित्य वनवर्णने प्रस्तुते तत्स
दृशतया कुटुम्बगतधनादिसमृद्धसमृद्धिविपर्यासाश्रयाप्रस्तुतग्रामनगरवृत्तान्तः प्रतीयत इति
सारूप्यनिबन्धना समासोक्तिरिति भावः । तुरीया तु वक्ष्यते । नन्वत्राप्रस्तुतावगकश्चिष्ट-
साधारणविशेषणविन्यासोऽनर्थकः । न चाप्रस्तुतावगतये तथाविधविशेषणविन्यासः । अप्र-
स्तुतस्य कवितात्पर्याविषयतया तदवगमकविशेषणविन्यासे कवेः शून्यहृदयत्वापत्तेरित्यत आ-
ह—अत्र चेति । विशेषणसाम्यात् सारूप्यादित्युपलक्षणम् । श्लेषादेरित्यपि द्रष्टव्यम् ।
तथा च कविसंरम्भाविषयस्याप्यर्थस्य तस्यावगतिः प्रस्तुते धर्मिण्यप्रस्तुतव्यवहारसमारोपेण
चमत्कारकारितया अलङ्कार इति न कवेः शून्यहृदयतापत्तिः । प्रत्युतेदृशसन्दर्भघटनया
कवेर्वैदग्ध्यमेव प्रकटितं भवतीति भावः । ननु, रूपक इवाप्रस्तुतरूपसमारोपेणापि विच्छि-
त्तिविशेषसद्भावादप्रस्तुतनायिकानायकत्वरूपसमारोपः किं न स्यादित्यत आह—न तु रू-
पक इवेति । रूपके हि 'मुखचन्द्र' इत्यादौ मुखशब्दसमभिव्याहारस्य चन्द्रत्वाद्यारोप-
प्रयोजकस्य सद्भावाद्पुसमारोपो युक्तः । न चात्र प्रस्तुतधर्मिवाचकशब्दस्याप्रस्तुतजारदि
पदसमभिव्याहारोऽस्ति । नापि विषयविषयिवाचकपदसामानाधिकरण्याभावेऽप्याद्यातिश-
योक्ताविवाप्रस्तुतविषयिवाचकपदोपादानमस्ति । तत्रोभयत्रापि विषयिवाचकपदोपादानं नै-
यत्नम् । अतोऽत्र प्रस्तुतचन्द्रादौ जारत्वाद्यारोपोऽसम्भावित एवेति नात्र रूपसमारोपो
युक्त इति भावः । ननु, विषयिपुरुषादिवाचकपदसमभिव्याहाराभावेऽपि 'निरीक्ष्य विद्युन्न-
यनैः पयोद' इत्यत्र पयोदे द्रष्टृपुरुषत्वारोपत्रादिह जारादिपदाभावेऽपि जारत्वाद्यारोपः स्या-
देवेत्यत आह—निरीक्ष्येति । अत्र 'विद्युन्नयनै'रिति विद्युतो नयनानीवेति नोपमितस-

भारानिपातैस्सह किं नु वान्तश्चन्द्रोऽयमित्यार्ततरं ररासे ॥'
इत्येकदेशविवर्तिरूपकोदाहरण इव प्रस्तुते अप्रस्तुतरूपसमारोपगमक-
स्याप्यभावात् । तत्र हि 'विद्युन्नयनै'रित्यत्र निरीक्षणानुगुण्यादुत्तरपदार्थप्र-
धानरूपमयूरव्यंसकादिसमासव्यवस्थितात् उत्तरपदार्थभूतनयनान्वयानुरोधा-
त्पयोदे अनुक्तमपि द्रष्टृपुरुषत्वरूपणं गम्यमुपगम्यते । न चेह तथा नि-
रीक्षणवत् 'त्वय्यागते किमिति वेपूत एष सिन्धु'रिति श्लोके सेतुकृत्वादि-
वच्चाप्रस्तुतासाधारणवृत्तान्त उपात्तोऽस्ति । नापि श्लिष्टसाधारणादिविशो-
षणसमर्पितयोः प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरप्रस्तुतवृत्तान्तस्य विद्युन्नयनवत्
प्राधान्यमस्ति । येन तदनुरोधात् 'त्वं सेतुमन्यकृ'दित्यत्रेव प्रस्तुतेऽनु-

मासः । तथात्वे पूर्वपदार्थप्राधान्यापत्त्या विद्युतां निरीक्षणक्रियानन्वयापत्तेः । अतस्तदानुगु-
ण्यायोत्तरपदार्थप्रधानात् विद्युत एव नयनानीति रूपकसमासादवयवयोर्विद्युन्नयनयोः रूप-
कसिद्धौ तदुत्थापितं पयोदे द्रष्टृपुरुषत्वरूपणं पुरुषशब्दसमभिव्याहाराभावाद्गम्यमित्येकदेश-
विवर्तिरूपकमिदम् । तद्वत्त्वात् 'आर्ततरं ररासे' इति पयोदपुरुषे आर्तिविशिष्टरसितक्रियोत्प्रे-
क्ष्यते । रसितमात्रस्य पयोदे सिद्धत्वेऽपि आर्तिविशिष्टरसितस्यासिद्धत्वादुत्प्रेक्ष्यता । आ-
र्तेश्चेतनधर्मस्याचेतने पयोदे असम्भवादातौ च वदने चन्द्रत्वभ्रान्तार्तिमित्तमिति तदुत्थापि-
तार्तिरूपविशेषणासिद्ध्या विशिष्टरसितासिद्धेः । अस्याश्चेत्प्रेक्षायामारोपितपयोदभावः पुरुषो
विषयः । विशिष्टं रसितमुत्प्रेक्ष्यम् । चन्द्रसदृशाभिसारिकामुखदर्शनं निमित्तमित्येवमत्र वा-
क्यार्थः । एवमत्र 'विद्युन्नयनै'रिति अवयवरूपकस्य शाब्दस्य सत्त्वादवयविरूपकस्य ग-
म्यस्य पुरुषवाचकपदाभावेऽपि सम्भवः । इह जारत्वारोपगमकस्य रूपकस्याभावाच्च रू-
पकसमारोपो युक्त इति भावः । ननु, 'त्वय्यागते किमिति वेपूत एष सिन्धुः' इत्यादौ वर्ण-
नीये राज्ञि पुरुषोत्तमत्वरूपणगमकस्यावयवरूपकस्याभावेऽपि तद्रूपकोत्थानवादिहापि तथैव
स्यादित्यत आह—**त्वय्यागते इति** । तत्र पुरुषोत्तमत्वरूपकगमकसेतुमन्यकृत्त्वाद्यप्र-
स्तुतासाधारणवृत्तान्तोपादानात्पुरुषोत्तमत्वभावरूपणं तद्वाचकपदसमभिव्याहारावयवरूपक-
योरभावेऽपि युज्यते । न त्वत्र तथाविधः कश्चिदप्रकृतवृत्तान्त उपात्त इति भावः । अत्र
'निरीक्षणव'दिति निरीक्षणस्य पयोदे द्रष्टृपुरुषत्वरूपकगमकत्वाभिधानं न साक्षात् । किं तु
'विद्युन्नयनै'रिति रूपकसमासोत्थापनद्वारेति मन्तव्यम् । ननु, तथापि श्लिष्टविशेषणायां सा
धारणविशेषणायां चास्यां श्लिष्टसाधारणविशेषणसमर्पितयोः प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरप्रस्तुत-
वृत्तान्तस्य प्रतीतत्वात्तदनुरोधेन प्रस्तुतवृत्तान्ते अप्रस्तुतवृत्तान्तारोपासिद्धौ तदुत्थापितः प्र-
स्तुते धर्मिणि अप्रस्तुतवृत्तान्तावगतिः । तथापि विद्युन्नयनवदवगतस्य तस्य विधेयत्वबलक्ष-
णप्राधान्यगमकमस्ति न किञ्चित् । येन तदन्वयानुरोधेन 'सेतुमन्यकृ'दित्यादाविव्याप्रस्तुत-

क्तमप्यप्रस्तुतरूपसमारोपमभ्युपगच्छेम । तस्माद्विशेषणसमर्पितप्रस्तुतव्य-
वहारसमारोपमात्रमिह चारुताहेतुः । यद्यपि प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरिह
श्लिष्टसाधारणविशेषणसमर्पितयोर्भिन्नपदोपात्तविशेषणयोरिव विशेष्येणैव
साक्षादन्वयादस्ति समप्रधान्यम् । तथाप्यप्रस्तुतवृत्तान्तान्वयानुरोधान्न प्रस्तुते
अप्रस्तुतरूपसमारोपोऽङ्गीकार्यः । तथाहि — यथा प्रस्तुताविशेष्ये नास्त्यप्रस्तु-
तवृत्तान्तस्यान्वययोग्यता, तथैवाप्रस्तुतेऽपि जारादौ नास्ति प्रस्तुतवृत्तान्त-
स्यान्वययोग्यता । एवं च समप्रधानयोः प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरन्यतरस्या-
रोपे अवश्यमभ्युपगन्तव्ये श्रुत एव प्रस्तुते अप्रस्तुतवृत्तान्तस्यारोपश्चारुताहे-
तुरिति युक्तम् । नन्वेवं सति 'विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वे समासोक्तिः ।'

रूपसमारोपः समाश्रयणीयः । अतो विशेषणसमर्पिताप्रस्तुतव्यवहारस्य प्रस्तुतव्यवहारे आरो-
पासम्भवात् प्रस्तुते धर्मिण्येव तत्समारोपो युक्त इति भावः । ननु, तथापि प्रस्तुताप्रस्तुत-
वृत्तान्तयोः परस्परमुद्देश्यविधेयभावेनान्वये विनिगमकामावात् द्वयोरपि भिन्नपदसमर्पितविशे-
षणयोः 'दण्डी कुण्डली देवदत्त' इत्यादाविव विशेष्येण प्रस्तुतधर्मिणैवान्वयादुभयोरपि विधे-
यत्वलक्षणप्राधान्यस्य साम्यादप्रस्तुतवृत्तान्तस्यारोप्यत्वसिद्धौ तदुत्थापितः प्रस्तुतचन्द्रादौ
जारत्वाद्यारोपः किं न स्यादित्यभिप्रेत्य शङ्कते—यद्यपीति । तथापीति । उभयोः
प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोः प्रस्तुतधर्मिण्यन्वयसिद्धौ तत एव रसानुगुणविभावाद्यभिव्यक्त्या
विच्छित्तिविशेषसिद्धौ तत्पश्चात्प्रस्तुते अप्रस्तुतरूपसमारोपाङ्गीकारो मुधेति भावः । ननु,
प्रस्तुतवृत्तान्तस्याप्रस्तुते जारादावारोपः किं न स्यात् । न च तत्र तस्य योग्यताविरहाच्च
विधेयत्वेनान्वय इति शङ्क्यम् । अप्रस्तुतवृत्तान्तस्यापि विशेषणसमर्पितस्य योग्यताविरह-
साम्येनान्वयानुपपत्तिप्रसङ्गादित्यत आह—यथा हीति । समप्रधानयोरिति । पर-
स्परानन्वयेनैकविशेष्यगामिनोरित्यर्थः । तथा च प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरैकस्मिन्विशेष्ये प्र-
स्तुते अन्वयसिद्धौ तत एव प्रस्तुते अप्रस्तुतव्यवहारसमारोपरूपायास्समासोक्तेर्लब्धप्रस-
ङ्गतया अप्रस्तुते धर्मिणि जारादौ प्रस्तुतव्यवहारसमारोपस्याप्यनङ्गीकार्यत्वात् तावतैव र-
साभिव्यक्तेःसम्भवात् । न च प्रस्तुतव्यवहारसमारोपादेव तत्र चारुतेति युक्तम् । तथा
सति प्रस्तुते चन्द्रादौ कविसंरम्भाभावप्रसङ्गात् । अतः शाब्दोपात्ते प्रस्तुते धर्मिण्येव भि-
न्नपदोपात्तविशेषणयोरिवान्वये अप्रस्तुतवृत्तान्तसमारोप एव युक्त इति भावः । भिन्न-
पदोपात्तविशेषणयोरैकत्र द्वयमिति रीत्या विशिष्टवैशिष्ट्यबोधः । अत्र पदादुपस्थितयो-
र्द्वयोरैकस्य प्राकरणीकतया प्रकरणादिबलेन प्रथमं विशेष्यान्वयबोधः । ततो वक्ष्यमाण-
रीत्या विशिष्टवैशिष्ट्यावगाही बोध इति भेदः । स वैयञ्जनिकः आभिधानिको वेत्यन्य-
देतदिति सिद्धान्तरहस्यं मुधियो विदां कुर्वन्तु । एवं सतीति । अप्रस्तुतरूपसमारोपा-

‘विशेषणानां साम्येन यत्र प्रस्तुतवर्तिनाम् ।

अप्रस्तुतस्य गम्यत्वं सा समासोक्तिरिष्यते ॥’

इत्यादीनि प्राचीनानां समासोक्तिलक्षणानि न संगच्छेरन् । प्र-
स्तुते श्लिष्टसाधारणादिरूपविशेषणसमर्पितानुरागपूर्वकवदनचुम्बनाद्यप्रस्तुत-
वृत्तान्तसमारोपमात्रस्य चारुताहेतुत्वाभ्युपगमेन विशेषणसाम्यकृतकामुका-
द्यप्रस्तुतधर्मिव्यञ्जनानपेक्षणादिति चैव, उच्यते । स्वरूपतोऽप्रस्तुतवृत्तान्त-
स्यारोपो न चारुताहेतुः । किं त्वप्रस्तुतकामुकादिसम्बन्धित्वेनावगम्यमानस्य
तस्यारोपः । तथाभूतस्यैव रसानुगुणत्वात् ।

नङ्गीकारेण अप्रस्तुतव्यवहारमात्रसमारोपाभ्युपगमे । ‘विशेषणसाम्या’दिति लक्षणं सर्वस्व-
कारस्य । ‘विशेषणानां साम्येने’ति विद्यानाथस्य । इत्यादीनीति । आदिशब्दप्राच्याणि
‘यत्रोक्ते गम्यतेऽन्योर्यत्तत्समानविशेषणः । सा समासोक्तिरुदिता सङ्घिसार्थतया यथा ॥’ इति
विवरणकारस्य । ‘कस्मिंश्चिद्गम्यते यत्र गम्यो भेदकसाम्यतः । अप्रस्तुतः सा विज्ञेया समा
सोक्तिः कवीश्वरैः ॥’ इति चन्द्रिकाकारस्य । अन्येषां च भामहदीनामवजातीयकानि ल-
क्षणानि । अयमभिपत्तिः । ‘अयमैन्द्री’त्यादौ श्लिष्टविशेषणप्रतिपादितानुरागपूर्वकवदनचु-
म्बनादिप्रस्तुतजगद्वृत्तान्तस्यारोपेणैव विच्छित्तिविशेषणनिर्वाहादप्रस्तुतधर्मिव्यक्तेरनपेक्षिततया
तद्व्यक्तिगर्मप्राचीनलक्षणानि विरुध्येरन् । न च अप्रस्तुतव्यवहारसमारोपाभ्युपगमेऽपि ‘व्याव-
ल्यात्कुचभार’ मित्यादिसाधारणविशेषणयां कुचव्यावल्यादीनां वस्तुतः कन्तुके सत्त्वादारोपा-
सम्भवेन अप्रस्तुतरूपसमारोपेणैव विच्छित्तिर्वाच्या, सा चाप्रस्तुतव्यक्तिं विना न सम्भव-
तीति तदभिप्रायेणैव युज्यन्ते प्राचां तद्गर्भाणि लक्षणानीति वैच्यम् । साधारणविशेषणा-
यां तथात्वेऽपि श्लिष्टविशेषणायामप्रस्तुतवृत्तान्तसमारोपेणैव चारुतोपपत्तेस्तमासोक्तिमात्रे
अप्रस्तुतधर्मिवृत्त्यामिप्रायगर्भप्राचीनलक्षणानुपपत्तिदोषतादवस्थ्यात् । तथाभूतस्यैवेति ।
अप्रस्तुतकामुकादिसम्बन्धित्वेनावगतस्यैवेत्यर्थः । स्वरूपतः अप्रस्तुतवृत्तान्तमात्रसमारोपेऽपि
न रसोद्बोधः । ‘अयमैन्द्रीमुखं पश्ये’त्यादौ शृङ्गाररसः सहृदयानुभवसाक्षिकः प्रतीयत इति
निर्विवादम् । स च न विभावादप्रतिपादनमन्तरेणेत्यपि । यतो विभावादप्रतिपत्तिजीविता-
वधिः शृङ्गारादिको रस इति घण्टाघेषः । न च निरालम्बनस्तोऽस्ति । न च कामिनाव-
न्तरेण तदालम्बनमन्यद्भवितुमर्हतीति प्रस्तुते चन्द्रैन्द्योरनारोपितनायिकानायकव्यवहारयोः
प्रतिपादनेऽपि रसास्वादासम्भवाद्भवहारसमारोपोऽवश्यमङ्गीकार्यः । सोऽपि व्यवहारिणं

१. ‘किं च’ इति ऊ. पाठः । २. ‘वर्च्येति सर्वत्र रूपसमारोप एवाङ्गीकर्तुं युक्तः । स
च’ इति ग. ऊ. पाठः । ३. ‘वाच्यम्’ इत्यारभ्य ‘तादवस्थ्या’दित्यन्तं ऊ. पुस्तके नास्ति ।
४. ‘समस्ती’ति पाठान्तरम् । सम्भवतीत्यर्थः ।

न च तावदवगमने विशेषणपदानां सामर्थ्यमस्ति । अतः श्लेषादिमहिम्ना विशेषणपदैः स्वरूपतः समर्पितेन वदनचुम्बनादिना तत्सम्बन्धिनि कामुकादावभिव्यक्ते पुनस्तदीयत्वानुसन्धानं तत्र भवति । यथा स्वरूपतो दृष्टेन राजाश्वादिना तत्सम्बन्धिनि राजादौ स्मारिते पुनरश्वादौ तदीयत्वानुसन्धानं, तद्वदिति विशेषणसाम्येन वाच्योपस्कारकस्याप्रस्तुतव्यञ्जनस्यास्त्यपेक्षा । अत एव श्लिष्टविशेषणायामिव साधारणविशेषणायामप्यप्रस्तुतव्यवहारसमारोप इत्येव

सम्बन्धिनमनासाय नात्मानं लभत इति तत्सम्बन्धितापि व्यवहारस्य प्रत्येतव्या । तथाभूतव्यवहारश्चैन्द्रीदिशौ वाच्यभूते शृङ्गारविभावरूपतयोपस्कुर्वन्नलङ्कारतां भजमानस्तदालम्बनं शृङ्गाररसं रसिकजनमनोमन्दिरमासादयतीति तदर्थमप्रस्तुतव्यक्तिरपेक्षणीया । अत एव द्वितीयोद्योते लोचनकारः—‘नायकव्यवहारो निशाशशिनावे’त्युपक्रम्य, ततस्तु वाच्याद्विभावीभूताद्रसनिध्द इत्यभिधानः स्फुटमेव विशिष्टव्यवहारसमारोपं स्पष्टीचकारेति भावः । नन्वस्तु तथावृत्तान्तस्येव तत्सम्बन्धिनोऽपि शब्देनाभिधया प्रतिपादनं कुतो न स्यादित्यत आह—**न चेति** । तावदवगमने विशिष्टव्यवहारवगमने । **सामर्थ्यमिति** । स्वरूपतो वृत्तान्तावगमकशब्दोपादानमहिम्ना वृत्तान्तस्याभिधया प्रतीतावपि नाप्रस्तुतधर्मिणस्तेन प्रतिपादनं सम्भवति । तद्वाचकपदाभावादिति भावः । ननु, विशेषणपदैः समर्पिताप्रस्तुतवृत्तान्तस्य सम्भृतसामग्रीकतया निरूपितसम्बन्धिन एव प्रस्तुते धर्मिणि समारोपः स्यादित्यत आह—**अत इति** । स्वरूपतः पदोपस्थितानामपि तेषां समारोपो न शृङ्गारानुगुण इति तदनुगुणारोपानुगुण्यायार्थशक्तिमूलव्यञ्जनव्यापारसाहाय्येन ततस्तत्सम्बन्धिकामुकाभिव्यक्तावेव तस्मिन् तदीयत्वानुसन्धाने तेनैव तत्र जनिते रसानुगुणारोपसामग्रीयांक्ल्यमिति न ततः प्रागारोप इति भावः । समुचितदृष्टान्तप्रदर्शनेनामुमेवार्यं विशदयति—**स्वरूपत इति** । अत्रायं बोधक्रमः । श्लिष्टविशेषणः प्रथमं प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तावगतिः, ततोऽप्रस्तुतवृत्तान्तेन व्यञ्जनसनाथेन तत्सम्बन्धिनः कामुकद्वेषरूपस्थितिः । ततो विशेषणज्ञानस्य वृत्ततया प्रस्तुतवृत्तान्ते कामुकवैशिष्ट्यावगाहिनि तदीयत्वप्रतीतिः कामुकीयोऽयं व्यवहार इत्याकारा । ततो विशेषणतावच्छेदकप्रकारबोधसम्पत्तेः कामुकविशिष्टव्यवहारवैशिष्ट्यावगाहिचन्द्रादिधार्मिक आरोपो भवतीति मध्यकक्ष्यानिविष्टाप्रस्तुतधर्मिव्यक्तिरिति तदपेक्षात्र दुर्वीरेति । **अत एवेति** । सम्बन्धिरूपिताप्रस्तुतव्यवहारस्यारोपणीयत्वादेवेत्यर्थः । **साधारणविशेषणायामिति** । न न तन्नाप्रस्तुतव्यवहारसमारोप एवास्त्विति वाच्यम् । तद्वमकसामग्र्यभावस्य तत्र पूर्वमेवोक्तत्वात् । न च व्यवहारस्य स्वरूपतः तत्र सत्त्वेनानारोपणीयत्वमिति वाच्यम् । अप्रस्तुतकामुकसम्बन्धित्वेनैव विशिष्टरूपेण तत्समारोपाभ्युपगमात् । ननु, श्लिष्टविशेषणायं यथा तथास्तु । साधारणविशेषणायं तु व्यवहारसमारोपस्यैवासिद्धा विशिष्टव्यवहारसमारो-

प्राचीनानां प्रवादः । कन्दुके व्यावल्गत्कुचभारत्वादिविशिष्टवनितासेव्य-
त्वस्य कामुकसम्बन्धित्वेनैव समारोपणीयत्वात् स्वरूपतः कन्दुकेऽपि त-
स्य सत्वेनासमारोपणीयत्वात् । किं च सारूप्यनिबन्धनत्वेनोदाहृतायां स-
मासोक्तावप्रस्तुतवृत्तान्तस्याशब्दार्थस्याप्रस्तुतवृत्तान्तरूपेणैवावगम्यतया ते-
न रूपेणैव तत्र समारोपसिद्धेः । अन्यत्रापि तथैव युक्तमिति युक्तमेव

पसिद्धनुकूलतया अप्रस्तुतधर्मव्यक्तिर्निरस्ता । न च तत्राप्रस्तुतवृत्तान्तावगेतरारोपान-
कृत्वे तदवगमकसाधारणविशेषणविन्यासोऽनर्थक इति वाच्यम् । कुचव्यावल्गनादीनां पु-
रुषायितकंतुक्रीडोभयासक्तवनितासाधारण्यात्तादृशवनितासेव्यत्वस्य कामुकेऽपि सत्त्वेन
तस्य कामुकावगमकतया सेतुमन्थकृत्वादिनिबन्धनपुरुषोत्तमभारूपणवत्कामुकत्वरूपण-
स्यापि सम्भवेन व्यवहारसमारोपस्यानाश्रयणीयत्वात् । विनापि कामुकसम्बन्धितां व्या-
वल्गनादिविशिष्टवनितासेव्यत्वस्य विपरीतरतासक्तवनितासेव्यत्वात्मना आरापेणापि वि-
च्छित्तिसद्भावेन कामुकव्यक्तेरनपेक्षितत्वाच्च । अपिच । श्लिष्टविशेषणायां शब्दतो द्वयो-
रपि वृत्तान्तयोः पार्थक्येनावगतावप्रस्तुतधर्म्यवगतिप्रणाख्या विशिष्टव्यवहारसमारोपो यु-
क्तः । नचेह तथा सम्भवति 'व्यावल्गत्कुचभार' मित्यादौ कुचभारव्यावल्गनत्वादिना
रूपेणैवोपस्थित्या प्रस्तुतवृत्तान्तस्य ततः पार्थक्येनोपस्थित्यभावेन कुतस्तस्यारोपणीयता,
कुतस्तारां च अप्रस्तुतकामुकव्यक्तिस्तदनुरोधेन, कुतस्तमां च विशिष्टव्यवहारसमारोप
इत्यस्वरसादाह—**किञ्चेति** । 'पुरा यत्र स्रोत' इत्यस्यां सारूप्यनिबन्धनायां समासो
क्तावप्रस्तुतैश्वर्यसहस्रसमृद्धिसमाश्रयग्रामनगरादिवृत्तान्तस्य कथमपि शब्देन प्रतीयमा-
नतया वनवर्णनप्रस्तावे वर्ण्यमाननदीस्रोतःपुलिनादिविपर्यासादृश्येन गम्यमानस्य
तथैवारोपोऽङ्गीकार्य इति तत्र क्लृप्तत्वादवैरूप्याय साधारणविशेषणादिभेदेऽपि विशिष्टव्य-
वहारसमारोप एवाभ्युपगन्तुं युक्त इति भावः । उपसंहरति—**युक्तमेवेति** । अत्रेदं वि-
चारणीयम् । 'पुरा यत्र' एवमुदाहरणे सारूप्यनिबन्धना समासोक्तिरिति तावदयुक्तम् ।
प्रस्तुतविशेषणमदृशतया अप्रस्तुतवृत्ता तावगतिर्हि विशिष्टशेरोपम्यगमिका पर्यवस्यतीति
यथा ग्रामनगरादिः पूर्वदृष्टश्चिरकालव्यवधानेन पश्चादवलोक्यमानः प्राग्दृष्टविपरी-
ततया सम्प्रतिःशिरग्रहादिविरलविरलभावादिना अन्यैव प्रतीयमानः तद्गतचिरकाल-
लुप्यमानप्राकारदीर्घकालादिकादिभिः स एव ग्रामः तदेवेदं नगरमिति प्रतीयते । तथेदमपि
वनं प्रागलक्ष्मणसीतासहितेन मया दृष्टं सम्प्रति चिरकालपरावृत्तेन परिदृश्यमानं वनगत-
नदीस्रोतःपुलिनविपर्यासघनविरलभावादिसंज्ञाया अन्यदिव प्रतीयमानं तदवस्थ एवायं शैल-
सन्निवेशः तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञायत इत्युपमाध्वनेरैवोन्मेषात्समासोक्तिगन्धस्यैवाभावात् ।
अत एव प्राचां ग्रन्थेषु विशेषणसाधारण्यश्लिष्टत्वसमासभेदाश्रयैरप्रस्तुतैव्यक्तावेव तस्या

लक्षणं वर्णितमुपपद्यते । न च प्रस्तुतवृत्तान्तसादृश्यादप्रस्तुतवृत्तान्तारोप एवास्तु, सादृश्यस्य रूपकोत्थापकताया अपि स्वीकारादिति वाच्यम् । विशेषणसादृश्यस्य विशेष्योपमा-
त्थापकत्वस्यैवोचितत्वात् । 'नैत्रैरिवोत्पलैः पद्मैर्मुखैरिव सरःश्रियः ।' 'पदे पदे विभाति स्म
चक्रवाकैः स्तनैरिव ॥' इत्यत्र उत्पलनयनादिसादृश्येन सरःश्रियां नायिकौपम्यं गम्यत इति
हि सिद्धान्तः । विशेषणानां रूपके सति तेन विशेष्यरूपकगम्यतायामेकदेशविवर्ति रूपकं
प्रागुदाहृतम् । अतस्साहचर्यनिबन्धनत्वमस्या अयुक्तमेवेति तदवलम्बनात्र व्यवहारसमा-
रोपोक्तिश्चिन्त्या । अस्तु वा प्रस्तुतवृत्तान्तसादृश्यदप्रस्तुतग्रामनगरादिवृत्तान्तावगतिः, त-
स्या अप्रस्तुतरूपकोत्थापकतैवास्तु । न चाप्रस्तुतग्रामनगरादिवाचकपदनिर्देशाभावात् रूपकं
युज्यत इति शङ्क्यम् । तावता वाच्यरूपकासम्भवेऽपि रूपकध्वनिसम्भवात् । अत एव
'लावण्यकान्तिपरिपूरितदिङ्मुखेऽस्मि' निति लोचनकारीयप्रागुदाहृतश्लोके पयोधौ जाड्या-
वासत्वमुपेक्ष्यम् । तत्र क्षोभाभावां निमित्तम् । सोऽपि क्षोभकारणसद्भावदशभावित्वात्
विभावनालङ्कारोपस्कृत उपेक्षाङ्गम् । एवं हि वाक्यार्थः । लावण्यकान्तिभ्यां परिपूरिता-
नि संविभक्तानि हृद्यानि सम्पादितानीति यावत् । तादृशानि दिङ्मुखानि येन । अधुना
कोपकषायकालुष्यादनन्तरं प्रसादौन्मुख्येन स्मेरे ईषद्विहसनशीले । तरलायते प्रसादान्दाल-
नविकाससुन्दरे अक्षिणी यस्यास्तस्याः सम्बोधनम् । कोपकषायपाटलं स्मेरं च तन्मुखे सन्ध्या
समासादितारुणिमपूर्णशशधरमण्डलमेवेति भाव्यम् । क्षोभेण चलितचित्ततया सहृदयस्य
न चायं तथेति तत्सुव्यक्तमन्वर्थतया जाड्याश्रय इति मन्ये इति । अत्र लावण्यकान्ति-
स्मितादिर्भर्मुखादिगतैरप्रस्तुतचन्द्रादिगतकान्त्यादीनां सादृश्येनाभिव्यक्तावुक्तरूपरूपकध्व-
निरिति व्यक्तमुद्योते । इतरथा तत्रापि मुखे चन्द्रव्यवहारसमारोपस्य दुर्वारत्वापत्तेः । अ-
त एव साधारणविशेषणायामपि व्यवहारसमारोप इति प्राचां प्रवादोऽनुपादेयः । विशेषण-
साधारण्यस्य उपमारूपकान्यतरोत्थापकतया साधारणविशेषणव्यक्तविपरीतरतासक्तवनिता-
सेव्यकामुकौपम्यस्य तद्रूपकस्य वा सम्भवेन व्यवहारसासमारोपणीयत्वात् । न चैवं रूपके
ण विषयापहारादस्या न क्वचिदात्मलाभः स्यादिति वाच्यम् । प्रस्तुतवर्णने विशेषणसाधा-
रण्यादिना अप्रस्तुतवृत्तान्ताभिव्यक्तिर्मुखेनाप्रस्तुतधर्मिव्यक्तावेवास्या लब्धप्रसरत्वात् ।
'निरीक्ष्य विद्युन्नयनै'रित्यादौ विशेषणसाधारण्यादिना प्रस्तुतवृत्तान्ताभिव्यक्तिर्मुखेनाप्रस्तुत-
धर्मिव्यक्तेरभावान्न समासोक्तिः । अप्रस्तुतावयविरूपसमारोपस्यापि (उक्तैकदेशविवर्तिरूप-
कविधया) रसाभिव्यक्त्यनुगुणत्वात् । (अत एव विशेषणसादृश्यस्यान्यत्रोपमाप्रयोजकत्वेऽ-
पि नात्र तत्सम्भवः । रसानुगुणत्वादिति तत्परित्यागः ।) व्यवहारसमारोपफलकतायां
हि अप्रस्तुतवृत्तान्तस्य सर्वथैव प्रस्तुतानन्वयित्वे तत्र कविसंरम्भाभावेन तदवगमानर्थक्यं

१. अथ घ. पाठः । 'मुखेनाप्रस्तुतरूपारोपोत्थाने तस्या लब्धप्रसरत्वात्' इति ग. ड.
पाठः । 'मुखेनाप्रस्तुतस्यालब्धप्रसरत्वात्' इति क. पाठः । 'मुखेन तस्यालब्धप्रसरत्वात्'
इति ख. पाठः । २. मुखेन रूपकोत्थानाभावात् समासोक्तिः । इति ग. ड. पाठः ।
३. इदं ग. ड. पुस्तकयोर्नास्ति । ४. इदं ग. ड. पुस्तकयोरेव दृश्यते ।

बीजम् । न च साधारणविशेषणायामिदं सम्भवति । अप्रस्तुतवृत्तान्तावगमकपदविन्यासाभावे तदवगमस्यैवासम्भवात् । यदि तु तद्वाचकपदाभावेऽपि विपरीतरतिकार्यभूतकुचव्यावल्यानादिमुखेनाप्रस्तुतपुरुषायितासक्तवनितासेव्यत्वाभिव्यक्तस्तदारोपः कन्तुके सम्भवतीति विभाव्यते । तदा अस्तु समासोक्तिविशेषणसाधारण्यनिबन्धना । यदि तादृग्भावे न कविसंरम्भः, कन्तुके कामुकत्वारोपेऽपि तदा समासोक्तेः रूपकोत्थापकतया अङ्गत्वमिति नात्र समासोक्तौ विवादः । सर्वथा विशेषणसादृश्यनिबन्धना सा न युक्तेति । श्लिष्टविशेषणायां तु युक्तो व्यवहारमारोपः । यतस्तत्र श्लिष्टविशेषणैः स्वरूपतोऽर्थद्वयोपस्थितौ प्रस्तुतार्थगोचरशब्दबोधे वृत्ते अप्रस्तुतानुरागादिप्रतीतिः धर्मिविशेषोपरागं प्रतीक्ष्यमाणा स्वसम्बन्धनायकमभिव्यञ्जयन्ती तद्दर्शिता सती प्रस्तुते धर्मिभ्यन्वयमन्तरा कविसंरम्भागोचरतया तत्र स्वसंसर्गमादधातीति युक्तमुत्पश्यामः । यत्तु, सर्वस्वकृता 'विशेषणसाम्यादप्रस्तुतस्य गम्यत्वे समासोक्तिरिति समासोक्तिं लक्षयित्वा, 'विशेषणसाम्यं श्लिष्टतया साधारण्येन समासभेदाश्रयणेनेति त्रैधा विभज्य, श्लेषमूलकविशेषणसाम्यं 'उपोदरागेण विलोलतारकं तथा गृहीतं शशिना निशामुखम् । यथा समस्तं तिमिरांशुकं तथा पुरोऽपि रागाङ्गलतं न लक्षितम् ।' इत्यत्र (सर्वथा विशेषणसादृश्यनिबन्धना सा न युक्तेति विशेषणसाधारण्यम्,) 'तन्वी मनोरमा बाला लोलाक्षी पुष्पहासिनी । विकासमेति सुभगा भवदृशनमोत्रतः ।' इत्यत्र च प्रदर्श्य 'समासभेदाश्रयणकृतसमासोक्तावुदाहृतम् । 'दन्तप्रभापुष्पचिता पाणिपल्लवशोभिनी । केशपाशालिबृन्देन सुवेषा हरिणेषणा ।' अत्र दन्तप्रभाः पुष्पाणीवेत्युपमितसमासः । सुवेषत्वस्य तत्साधकत्वात् । तस्मिन् कृते पश्चादन्तप्रभासदृशैः पुष्पैरिति मध्यमपदलोपिसमासाश्रयणेन तदुभयलब्धार्थद्वयस्य एकशब्दोपादाननिबन्धनाभेदाध्यवसायेन विशेषणसाधारण्यादप्रस्तुतलताव्यवहारसमारोपप्रतीतिः समासभेदाश्रयणकृतविशेषणनिबन्धना समासोक्तिरिति प्रतिपाद्य, रूपकसमासाश्रयणकृतो भेदो नास्या विषयः । 'निरीक्ष्य विद्युन्नयनै' रित्यादौ रूपकसमासाश्रयणेन एकदेशविवर्तिरूपकस्यैव तत्र लब्धप्रसरत्वात् । तदेवं श्लिष्टविशेषणसमुत्थापिता एका । साधारणविशेषणसमुत्थापिता तु धर्मकार्यसमारोपाभ्यां द्विविधा । 'तन्वी मनोरमा बाले'ति प्रागुदाहृते लतैकवृत्तिविकासाख्यधर्मसमारोपः लताव्यवहारप्रतीतौ कारणम् । अन्यथा नियतस्य लताव्यवहारस्य विशेषणसाम्यमात्रेण प्रतीत्यसम्भवात् । कार्यसमारोपो यथा—'सर्वानवयं प्रतिजानते त्वां सन्तः कथं नाम यदुप्रवीर ! । करे गृहीता भवता कृपाणी कण्ठग्रहं यत्तनुते परेषाम् ।' अत्र कृपाण्यां दुष्टनायिकाव्यवहारप्रतीतिः । 'करे गृहीते'ति साधारणं विशेषणम् । परकण्ठग्रहलक्षणकार्यसमारोपो-

१. 'न च तद्वाचक' इति ग. ड. पाठः । २. 'सेव्यत्वाभिव्यक्तिः सम्भवतीति वाच्यम् । तावत्तास्याः कामुकत्वरूपारोपगमकत्वसम्भवात् । तत एव रसाभिव्यक्तिसम्भवात् । श्लिष्टविशेषणायां तु' इति ग. ड. पाठः । ३. 'इदं ग. ड. पुस्तकयोनिस्ति । किं तु ४. 'मात्रतः । इत्यत्र च' इत्यनन्तरं 'विशेषणसाधारण्यं प्रदर्श्य' इति पौठो व्रतेति ।

प्राचीनानां लक्षणमिति विभावनीयम् ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे समासोक्तिप्रकरणम् ॥ २२ ॥

निमित्तमिति । समासभेदाश्रयणकृता तु उपमासङ्करसमासाभ्यां द्विप्रकारेति पञ्चप्रकारा समा-
सोक्तिरित्युक्तम् । तत्र समासभेदाश्रयणकृतं भेदद्वयं यदुक्तं तत्रोपपद्यते । ‘दन्तप्रभापु-
ष्पचिते’त्यत्र सुवेषत्वविशेषणलब्धोपमितसमासाश्रयणं विशेषणोपमया विशेष्योपमानिमित्तभू-
तया विशेष्यभूतायां तन्व्यां लोपोपमाया एव प्राप्या व्यवहारप्रतीतिरसम्भवाद्दन्तप्रभासदृशै-
रिति समासान्तराश्रयेणऽपि तदुत्थापिता लतायां लोलाक्षिसाम्यप्रतीतिरित्युभयथा रूपकगर्भं
समासस्थल इवाप्रस्तुतव्यवहारप्रतीतिविशेषणसाधारण्याभावेनाशक्यप्रतिपादनत्वात्समासभेदा-
श्रयणे प्रमाणभावेन तल्लभिमत्तार्थद्वयाभेदाध्यवसायासम्भवात् । अतः श्लेषविशेषणसाधारण्य-
निबन्धनतया द्विप्रकारैव समासोक्तिः । अधिकं चात्र वक्तव्यं सङ्करप्रकरणे प्रदर्शयिष्य-
ते । अस्यां च व्यवहारसमारोपश्चास्तु हेतुः । सोऽपि लौकिके लौकिकस्य । शास्त्रीये शा-
स्त्रीयस्य । लौकिके शास्त्रीयस्य । शास्त्रीये लौकिकस्य व्यवहारस्येति चतुर्धा । चतुर्भे-
दोऽप्यसौ लौकिकशास्त्रीयव्यवहारयोः बहुविधत्वाद्वहुविधः । तत्र लौकिके वस्तुनि
लौकिकस्य यथा—‘यामालिलिङ्ग मुखमाशु दिशां चुचुम्ब रुध्वाम्बरं शशिकलामालि-
खत्कराग्रैः । अन्तर्निमग्नचरपुष्पशरातिवातात्किं किं चकार तरुणो न यदीक्षणमिः ॥’
अत्र प्रकृतभगवदीक्षणगन्यादीनां कामुकादीनां च लौकिकत्वमिति लौकिके भगवन्न-
यनानले लौकिकस्य कामुकव्यवहारस्य समारोपः । अत्र प्रस्तुते रौद्रे शृङ्गाररस-
व्यवहारः । द्वितीयो यथा—‘यैरैकरूपमखिलास्वपि वृत्तिषु त्वां पश्यद्भिरव्ययमसं-
ख्यतया प्रवृत्तम् । लोपः कृतः किल परत्वजुषो विभक्तेस्तैर्लक्षणं तव कृतं ध्रुवमेव
मन्ये ॥’ अत्र वेदान्तशास्त्रप्रसिद्धेऽर्थे व्याकरणशास्त्रसिद्धव्यवहारसमारोपः । ‘सी-
मानं न जगाम यन्नयनयोर्नान्येन यत्सङ्गतं न स्पृष्टं वचसा कदाचिदपि यदृष्टोपमानं न
यत् । अर्थादापतितं न यन्न च न यत्तत्किञ्चिदेर्णादृशो लावण्यं जयति प्रमाणविधुरं चे-
तश्चमत्कारकृतम् ॥’ अत्र लौकिके लावण्ये मीमांसाशास्त्रसिद्धव्यवहारसमारोपः । भट्ट-
नयसिद्धप्रमाणषट्कस्य निषेधत्वात् । तत्र ‘सीमानं’मित्यादि ‘नयनयो’ रित्यन्तेन प्रत्यक्ष-
स्य, ‘नान्येन’त्यनुमानस्य ‘न स्पृष्टं’ मित्यागमस्य, ‘दृष्टोपमानं’ मित्युपमानस्य, ‘अर्था-
दापतितं’ मित्यर्थापत्तेः, ‘न च न यदित्यभावस्येति । अथ वा वेदान्तशास्त्रसिद्धालौकिक-
सकलवाङ्मनसपथातीतब्रह्मव्यवहारसमारोपः । ‘स्वपक्षलीलालितैरुपोद्बहेतो स्मरे दर्शय-
त्ये विशेषम् । मानं निराकर्तुमशेषयूनां पिकस्य पाण्डित्यमखण्डमासीत् ॥’ अत्र लौकिके
वस्तुनि तर्कशास्त्रसमारोपः । एवं शास्त्रस्य बहुविधत्वात् शास्त्रान्तरसमारोपोऽपि द्रष्ट-
व्यः । एवं शास्त्रीये लौकिकसमारोपोऽपि द्रष्टव्य इत्येषा दिक् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां समासोक्तिप्रकरणम् ॥ २२ ॥

अथ परेकरः—

अलङ्कारः परिकरः साभिप्राये विशेषणे ।

सुधांशुकलितोत्तंसस्तापं हरतु वः शिवः ॥

अत्र 'सुधांशुकलितोत्तंस' इति विशेषणं तापहरणसामर्थ्याभिप्रायगर्भम् ।

यथा वा—

'तव प्रसादात्कुसुमायुधोऽपि सहायमेकं मधुमेव लब्ध्वा ।

कुर्यां हरस्यापि पिनाकपाणेर्धैर्यच्युतिं के मम धन्विनोऽन्ये ॥'

अत्र 'पिनाकपाणे'रिति हरविशेषणं 'कुसुमायुध' इत्यर्थलभ्याहमर्थविशेषणं च सारासारायुधत्वाभिप्रायगर्भम् ।

यथा वा—

'सर्वांशुचिनिधानस्य कृतघ्नस्य विनाशिनः ।

शरीरकस्यापि कृते मूढाः पापानि कुर्वते ॥'

अत्र शरीरविशेषणानि तस्य हेयत्वेनासंरक्षणयित्वाभिप्रायगर्भाणि ।

यथा वा—

'व्यास्थं नैकतया स्थितं श्रुतिगणं जन्मी न वल्मीकितो

नाभौ नाभवमच्युतस्य सुमहद्भाष्यं न चाभाषिषि ।

चित्रार्था न बृहत्कथामचकथं सुत्राग्नि नासं गुरु-

द्वैव ? त्वद्गुणवृन्दवर्णनमहं कर्तुं कथं शक्नुयाम् ॥'

विशेषणाश्रयालङ्कारेषु समासोक्तिं निरूप्य तदाश्रयं परिकरं लक्षयति—अलङ्कार इति । विशेषणस्य साभिप्रायत्वे परिकरालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणं व्याचष्टे—अत्रेति । 'तापं हरतु वरिशव' इत्यनेन प्रकृतवाक्यार्थे निष्पन्ने विशेषणमिदमतिरिच्यमानं तस्य तापहरणसामर्थ्यसत्त्वात्तापहरणाशासन्नं युक्तमित्यभिप्रायेणेति विशेषणमलङ्कारान्तरलम्भकतया चारुताहेतुत्वात्सफलमिति युक्तोऽत्र परिकरालङ्कार इति भावः । उदाहरणान्तरमाह—तव प्रसादादिति । अत्र, एकोऽहमेव मधुं सहायं लब्ध्वा हरस्य धैर्यच्युतिं कुर्यांमिति वाक्यार्थ-पौष्कल्याद् 'कुसुमायुध इति कुर्यामित्युत्तमपुरुषलभ्याहमर्थविशेषणं, 'पिनाकपाणे'रिति हरविशेषणञ्च वाक्यार्थाननुपप्रेषाद्वाक्यार्थो भवतु हरसम्बन्धिधैर्यस्य सारतरायुधतया नान्योच्छेद्यस्योच्छेदं कर्तुमसारतरायुधोऽप्यहं शक्त इत्यभिप्रायगर्भतया सार्थकमिति युक्तः परिकर इति भावः । व्यास्थमिति । अत्र पर्यायोक्तविधया व्यासस्यैव वेदविभागकर्तृत्वेन रूपान्तरेणाभिधानमुखेन

अत्र 'श्रुतिगणं न व्यास्य'मित्यादीनि विशेषणानि स्वस्मिन् व्यासाद्यसाधारणकार्यकर्तृत्वप्रतिषेधमुखेन 'नाहं व्यास' इत्याद्यभिप्रायगर्भाणि । अत्राद्ययोरुदाहरणयोरैकैकं विशेषणम् । समनन्तरयोरुदाहरणयोः प्रत्येकं कृतानि विशेषणानि । तत्रापि प्रथमोदाहरणे सर्वाणि विशेषणान्यभिप्रायगर्भाणि पदार्थरूपाणि च । द्वितीयोदाहरणे भिन्नाभिप्रायगर्भाणि वाक्यार्थरूपाणि चेति भेदः । एतेषु व्यङ्ग्यार्थसद्भावेऽपि न ध्वनिव्यपदेशः । शिवस्य तापहरणे, मन्मथस्य कैमुतिकन्यायेन सर्वधन्विधैर्यभञ्जकत्वे, शरीरसंरक्षणार्थं पापमाचरतां मूढत्वे, स्वस्य वर्णनीयराजगुणकथनाशक्तत्वे च, वाच्य एवोपस्कारकत्वादेव एव व्यङ्ग्यार्थस्य वाच्यपरिकरत्वात्परिकर इति नामास्यालङ्कारस्य । केचित्तु—निष्प्रयोजनविशेषणोपादाने अपुष्टार्थदोषस्योक्तत्वात् सप्रयोजनत्वं विशेषणस्य दोषाभावमात्रं, न कश्चिदलङ्कारः । एकनिष्ठतादृशानेकविशेषणोपन्यासः परं

'नाहं व्यास' इत्यभिप्रायगर्भाणि वाक्यानि वर्णनीयनृपगुणवर्णनाशक्तत्वं बोधयन्ति सन्ति सार्थकानीति, इदमपि परिकरोदाहरणमिति भावः । अत्रोदाहरणभेदाभिधाने हेतुमाह—अत्रेति । शेषमतिरोहितार्थम् । नन्वत्रोदाहरणेषु आद्ये 'शिव' इति सकलकल्याणकरत्वप्रवृत्तिनिमित्तेन नाम्ना देवतान्तराणां तापहरणसामर्थ्याभावद्योतनेन तेभ्यश्शिवस्य व्यतिरेको गम्यते । द्वितीये सारायुधहरधैर्यभञ्जकत्वोक्त्या मन्मथस्य सर्वातिशायिपराक्रमशालिता । तृतीये ईदृशशरीरसंरक्षणार्थं पापमाचरतां मूढत्वोक्त्या शरीरानित्यताबुद्ध्या ततो वैराग्यसम्पादनेन नित्यशुद्धाविनाशिब्रह्मावगतिसाधनतया शरीरिणां धर्माचरणमेव युक्तमिति । चतुर्थे स्वस्य वर्णनीयनृपगुणकथनाशक्तत्वोक्त्या अपरिच्छेद्यगुणशाली भवानेव निखिलपुरुषार्थप्रेप्सुभिरुपसर्पणीयो नान्ये क्षुद्रभूपा इति सर्वत्र व्यङ्ग्यसद्भावेन ध्वनित्वस्यैव वक्तव्यत्वादित्यत आह—एतेष्विति । उक्तोदाहरणेष्वित्यर्थः । तापहरण इति । व्यङ्ग्यो हि देवतान्तराण्येकधो वाच्ये तापहरणाशासने मन्मथस्य काव्यार्थापत्तिसमर्थितसकलधनुर्धैर्यभञ्जने निरतिशयपराक्रमशालितायाः शरीरसंरक्षणार्थपापाचरणकर्तृमूढतायां निर्दिशितव्यङ्ग्यस्य पुरुषार्थलिप्सूनां क्षुद्रनृपसेवनपरित्यागस्थे च वर्णनीयनृपगुणकथनासमर्थत्वे वाच्य एवोपस्कारकतया गुणभावेन न ध्वनित्वव्यपदेश इत्यर्थः । गुणीभूतव्यङ्ग्यता तु सम्भवन्त्यापि नानिष्टमादधाति । एवं च वाच्यार्थोपस्कारकत्वादेव परिकर इत्यन्वर्थं नमित्याह—अत एवेति । केचिदिति । तेषामयं भावः । विशेषणसाभिप्रायत्वे हि परिकरो नामालङ्कार उक्तः प्राचीनैः । न चैतद्युज्यते । 'अतिविततगगनसरणिप्रसरणपरिमुक्तविश्रमानन्दः । मरुदुद्भासितसौरभकमलाकरहासकृद्विजयति ॥' इत्यादा इति तत्तत्त्वादयोऽर्थान् न वाक्यार्थोपस्कारका इति

वैचित्र्यविशेषात् परिकर इत्यलङ्कारमध्ये परिगणित इत्याहुः । वस्तुतस्तु अनेक विशेषणोपन्यास एव परिकर इति न नियमः । श्लेषयमकादिष्वपुष्टार्थदोषाभावेन तत्रैकस्यापि विशेषणस्य सामिप्रायस्य विन्यासे विच्छित्तिविशेषसद्भावात् परिकरत्वोपपत्तेः ।

यथा वा—

‘अतियजेत निजां यदि देवतामुभयतश्च्यवते जुषतेऽप्यधम् ।

क्षितिभृतैव सदैवतका वयं भवनवताऽनवता किमहिद्रुहा ॥’

अत्र हि पुरुहूतपूजोद्युक्तान्नन्दादीन् प्रति भगवतः कृष्णस्य वाक्ये ‘गोवर्धनगिरिरेवास्माकं रक्षकत्वेन दैवतमिति स एव पूजनीयः, न त्वरक्षकः पुरुहूतः’ इत्येवम्परे, ‘वनवते’ति गोवर्धनगिरिविशेषणं काननवत्त्वान्निर्झरादिमत्त्वाच्च पुष्पमूलफलतृणजलादिभिरारण्यकानामस्माकमस्मद्धनानां गवां चायमेव रक्षक इत्यभिप्रायगर्भम् । एवमत्र सामिप्रायैकविशेषणविन्यासस्यापि विच्छित्तिविशेषवशादस्य सामिप्रायस्यालङ्कारत्वसिद्धावन्यत्रापि ‘मुधांशुकलितोत्तंस’ इत्यादौ तस्यात्मलाभो न निवार्यते । अपि च ए-

तद्विशेषणानामपुष्टार्थतया दोषत्वेनोक्तत्वाद्विशेषणसामिप्रायत्वे अपुष्टार्थत्वदोषाभावमात्रं, न तु कश्चिदलङ्कारः । न च दोषाभाव एवालङ्कारः । ‘न कान्तमपि निर्भूषं विभाति वनिता ननम् ।’ इति ध्वनिकारोक्तन्यायेन लौकिकहाराद्यलङ्कारतुल्यस्थितीनामलङ्काराणां शब्दार्थगतानां दोषाभावानतिरेकात् । अतस्सामिप्रायैकविशेषणविन्यासे दोषाभावमात्रतया अनलङ्कारत्वेऽपि एतद्विशेष्यगततथाविधानेकविशेषणविन्यासे विच्छित्तिविशेषसद्भावादलङ्कारतैव युक्ता । अत एव ‘विशेषणानां सामिप्रायत्वे परिकर’ इति लक्षणं वदता सर्वस्वकृता ‘विशेषणानां’मिति बहुवचनप्रयोगः कृत इति । आहुरिति सूचितमस्वरसं वस्तुतस्त्वित्यादिना विवृणोति । नह्यनेकविशेषणोपन्यास एव परिकर इति नियन्तुं शक्यम् । तत्कृतविच्छित्तिविशेषस्यानेकविशेषणविन्यास इवैकविशेषणविन्यासेऽपि भवतो निवारयितुमशक्यत्वात् । श्लेषयमकादिष्वपुष्टार्थत्वदोषाभावेन तत्र तथाविधैकविशेषणविन्यासस्य दोषाभावत्वासम्भवेनालङ्कारत्वस्थितावन्यत्रापि तस्य तथात्वे बाधकाभावाच्चेति भावः । एतदेवोदाहरणमुखेन दर्शयति—अतियजतेति । एषोऽत्र वाक्यार्थः । स्वाराधनीयदेवतापरित्यागेन इतरदेवतामाराधयतः ‘यो वै स्वां देवतामतियजते प्रस्वायै देवतायै च्यवते न परां प्राप्नोति पापीयान्भवती’ति श्रुत्यनुसारेण इष्टानवाप्तिप्रतीतिः । अस्माकं संरक्षकत्वेन कुलक्रमागतः श्रीमान् गोवर्धन एवाराधनीयः, न त्वसंरक्षकः शचीपतिरिति तदाराधने इष्टानवाप्तेरिति । अत्र वनवतेति विशेषणं स्वरक्षकत्वासामिप्रायगर्भमिति । शेषं निगदव्याख्यातम् । अपि चेति । इदं चाभ्युच्चयवादेन एकप-

कपदार्थहेतुकं काव्यलिङ्गमलङ्कार इति सर्वसम्मतम् । तद्वदेकस्यापि विशेष-
णतय साभिप्रायस्यालङ्कारत्वं युक्तमेव ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे परिकरप्रकरणम् ॥ २३ ॥

अथ परिकरांकुरः—

साभिप्राये विशेष्ये तु भवेत्परिकरांकुरः ।

चतुर्णां पुरुषार्थानां दाता देवश्चतुर्भुजः ॥

अत्र 'चतुर्भुज' इति विशेष्यं पुरुषार्थचतुष्टयदानसामर्थ्याभिप्रायगर्भम् ।

यथा वा—

‘फणीन्द्रस्ते गुणान्वक्तुं लिखितुं हैहयाधिपः ।

द्रष्टुमाखण्डलशक्तः क्राहमेव क ते गुणाः ॥’

‘फणीन्द्र’ इत्यादिविशेष्यपदानि सहस्रमुखत्वाद्यभिप्रायगर्भाणि ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे परिकरांकुरप्रकरणम् ॥ २४ ॥

अथ श्लेषः—

नानार्थसंश्रयः श्लेषो वर्ण्यवर्ण्योभयाश्रितः ।

सर्वदोमाधवः पायात्स योगङ्गामदीधरत् ॥

दार्थहेतुककाव्यलिङ्गस्यालङ्कारत्वं युक्तम् । तत्र दोषाभावेन तत्कृतविच्छित्तिविशेषस्यान्य-
थासिद्धसम्भवात् । इह तु साभिप्रायैकविशेषणविन्यासे दोषाभावान्यान्यथासिद्धविराधितुमश-
क्यत्वात् । इति ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यां परिकरप्रकरणम् ॥ २३ ॥

परिकरांकुरं लक्षयति—साभिप्राय इति । विशेष्यस्य साभिप्रायत्वे परिकरां-
कुर इत्यर्थः । इदं परिकरेण व्याख्यातम् । इदं तु चिन्त्यते । परिकरांकुरो नालङ्का-
रान्तरम् । साभिप्रायपदविन्यासे परिकर इति तं लक्षयित्वा विशेषणविशेष्यपदत्वाभ्यां तस्य
द्वैविध्यसम्भवेनास्य तदवान्तरभेदत्वसम्भवात् । विच्छित्तिवैलक्षण्याधीनं ह्यालङ्कारवैलक्षण्यम् ।
न चैकवाक्यानुप्रविष्टपदसाभिप्रायत्वनिवन्धने तदस्तीत्यलमनेन ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यां परिकरांकुरप्रकरणम् ॥ २४ ॥

श्लेषं निरूपयति—नानार्थेति । अनेकार्थशक्तविशेषणविशेष्यपदविन्यासः श्लेषः ।
नानार्थशक्तपदविन्यासमात्रस्य समासोक्तिदीपकादिषु सत्त्वेनातिव्याप्तिः । अतो विशेषण-
विशेष्यपदविन्यास इति । तत्रान्यतरमात्रस्य श्लिष्टत्वेनोभयपदविन्यासाभावादिति केचित् ।
तत्र । समासोक्त्यादावन्यतरपदविन्यासेऽपि श्लेषव्यवहारस्य सिद्धान्तसम्मतत्वात् । अन्य
था श्लेषेण विशेषणसाम्यं श्लिष्टशब्दनिबन्धनपरम्परितमित्यादिव्यवहारविशेषप्रसङ्गादित्यभि

१. चन्द्रालोके तु ‘खण्डश्लेषः पदानां चेदेकैकं पृथगर्थता । उच्चलद्भूरि-

अब्जेन त्वन्मुखं तुल्यं हरिणाहितसक्तिना ।

उच्चरद्भूरकीलालशुशुभे वाहिनीपतिः ॥

अनेकार्थशब्दविन्यासः श्लेषः । स च त्रिविधः प्रकृतानेकविषयः
अप्रकृतानेकविषयः प्रकृताप्रकृतानेकविषयश्चेति । 'सर्वदे'त्यदीनि क्रमेणोदा-
हरणानि । तत्र 'सर्वदोमाधव' इति स्तोतव्यत्वेन प्रकृतयोर्हरिहरयोः की-
र्तनं प्रकृतश्लेषः । अब्जं कमलं अब्जश्चन्द्रस्तयोरुपमानमात्रत्वेनाप्रकृ-
तयोः कीर्तनमप्रकृतश्लेषः । वाहिनीपतिस्सेनापतिः समुद्रश्च, तत्र समितौ
शस्त्रप्रहारोत्पतद्बुधिरस्य सेनापतेरेव वर्णनं प्रकृतमिति प्रकृताप्रकृतश्लेषः ।
यथा वा—

‘त्रातः काकोदरो येन द्रोण्यपि करुणात्मना ।

पूतनामारणख्यातः समेऽस्तु शरणं प्रभुः ॥’

प्रेत्याह—अनेकार्थेति । वर्ण्येत्यादिद्वितीयपादं व्याचष्टे—स चेति । चत्स्वर्थः । प्रकृ-
तानेकविषय इत्यादावनेकग्रहणं स्वरूपकथनम् । प्रकृतविषय इत्येतावतैव विवक्षितलाभा-
दनेकार्थविषयतामन्तरा श्लेषाप्राप्तिः । उदाहरणानि व्याचष्टे—तत्रेति । अत्र सर्वदा उ-
माधवः सर्वदः माधव इति पदच्छेदेनार्थद्वयबोधकपदाविन्यासात् द्वयोरपि वर्ण्यतयायमाश-
श्लेष इत्यर्थः । 'हरिणाहितसक्तिने'त्यब्जविशेषणम् । कमलपक्षे हरिणेति भिन्नं पदम् । ह-
रिणा सूर्येण आहिता सक्तिः स्वसम्बन्धो यस्य तेनाहितसक्तिनेति पदद्वयम् । चन्द्रपक्षे हरिणेन
मृगेण आहिता सक्तिर्यस्येत्येकं पदम् । तृतीयार्थे समुद्रपक्षे उच्चरन्ति भूरीणि कीलालानि
सलिलानीति, सेनापतिपक्षे कीलालानि रुधिराणि यस्य स तथाविध इति विशेषणं नानार्थ-
मित्यर्थः । अनेनैव क्रमेणोदाहरणान्तरमाह—त्रात इति । अत्र यदुनाथरघुनाथयोर्द्वयो-
रपि वर्णनीयत्वम् । तत्र यदुनाथपक्षे काकोदरः सर्पः कालीयाख्यः येन त्रातः अभीष्ट-
लम्भनेनानुपृहीतः । सः पूतनायाः मारणेन ख्यातः प्रसिद्ध इत्यर्थः । रघुनाथपक्षे काकः
काकासुरः अदरः भयशून्यः त्रात इति पूर्ववत् । 'पूतनामा' 'रणख्यातः' इति पदद्वयं स्पष्टा-
र्थमिति । अत्र यदुनाथपक्षे सावरीधकालिन्दीसलिलविहारविश्रुत्स्नेत्साहे भगवति दुरन्त
तथाविधापराधशाली कालीयोऽपि त्रात इत्युक्तेष्वानुप्रतिबन्धकापराधसद्भावेऽपि त्राण-

कीलालः शुशुभे वाहिनीपतिः ॥ भंगश्लेषः पदस्तोमस्यैव चेतृथग-
र्थता । अजरामरता कस्य नायोध्येव पुरी प्रिया ॥ अर्थश्लेषोऽर्थ-
मात्रस्य यद्यनेकार्थसंश्रयः । कुटिलाः श्यामला दीर्घाः कटाक्षाः कु-
न्तलाश्च ते ॥' इति पाठः ।

‘नीतानामाकुलीभावं लुब्धैर्भूरिशिलीमुखैः ।

सदृशे वनवृद्धानां कमलानां त्वदीक्षणे ॥’

‘असावुदयमारूढः कान्तिमान् रक्तमण्डलः ।

राजा हरति लोकस्य मानसं मृदुलैः करैः ॥’

अत्राद्ये स्तोतव्यत्वेन प्रकृतयोः रामकृष्णयोः श्लेषः । द्वितीये उपमानत्वेनाप्रकृतयोः पद्महरिणयोः श्लेषः । तृतीये रात्रिवर्णनप्रस्तावे प्रकृ-

रूपकार्यवर्णनाद्विभावनालङ्कारः । तत्र ‘करणात्मने’ति करुणापदार्थेन सापराधत्राणस्य समर्थनीयस्य समर्थनात्पदार्थहेतुकं काव्यलिङ्गमिति विभावनाकाव्यालङ्काराङ्गिभावसङ्कारः । तस्य च श्लेषस्य च परस्परनिरपेक्षतया तिलतण्डुलन्यायेन संसृष्टिः । ‘पूतनामारण्ययात’ इति विशेषणं तथाविधाहिताचरणस्वभावराक्षसीसंहरणविख्यातस्य भगवत्सत्सर्वातिशायिबलशालितया रक्षकत्वं सम्भवतीति सामर्थ्याभिप्रायगर्भमिति परिकरालङ्कारः । तस्य च पूर्वोक्तानां च संसृष्टिः । नीतानामिति । अत्र कमलशब्दः पद्महरिणांभयार्थः । पद्मपक्षे लुब्धैस्तृष्णाशालिभिः । भूरिभिः शिलीमुखैः भ्रमरैराकुलतां नीतानां । वने जले संवृद्धानामित्यर्थः । हरिणपक्षे भूरिशिलीमुखैः भूरिशरैः लुब्धैर्लुब्धकैः व्याधैरिति यावत् । तैर्वने वृद्धानामुपचितानामित्यर्थः । अत्र पक्षद्वयेऽपि ‘नीताना’मित्यादिविशेषणं झङ्कारचरणाभिघातसमाहारसमासादितान्दोलनविस्मरसौरभशालितालाभाय । तेन तादृशकमलौपम्यं व्याधिविशिखकृताकुलीभावोक्त्या कान्दिशीकत्वव्यक्त्या तादृशहरिणनयनसादृश्यमीक्षणयोर्विणितमिति तद्विशेषणानामुक्ताभिप्रायगर्भतया परिकरालङ्कारः । तस्य च श्लेषस्य चैकवाचकानुप्रवेशसङ्कारः । तदुत्थापिता चेक्षणयोः कमलोपमेति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्कारः । असावुदयमिति । अत्र चन्द्रपक्षे उदयमुदयाचलमौलिमारूढः लोहितमूतिः मृदुभिरल्पप्रभैः करैः किरणैरिति । नृपपक्षे उदयं राज्याभिषेकं प्राप्तः अनुरक्तराज्यः मृदुभिः प्रजोपप्लवनाधायिभिः करैः स्वग्राह्यधनैः लोकस्य मनो रञ्जयतीति वाक्यार्थः । एषूदाहरणेषु क्रमेण श्लेषमुपपादयति—अत्रेति । प्रकृताप्रकृतश्लेषोदाहरणे न श्लेषोऽलङ्कारः । अर्थद्वयस्याभिधाव्यापारेण तुल्यवृत्तिकत्वं एव तस्योन्मेषात् । अत एव प्रकृतश्लेषे अप्रकृतश्लेषे च प्रकरणादीनामभिधानियामकानामभावद्वयैर्द्वयेऽपि शब्दस्य तुल्यवृत्तित्वात् श्लेषालङ्कारः । इह तु प्रकृतार्थे प्रकरणादिना नियन्त्रितायां तस्यां नाप्रकृतार्थं यावदभिधावति तत्राप्राकरणिकेऽर्थे कुण्ठितत्वेन तस्यामलब्धप्रसगायां शब्दो व्यञ्जनया वृत्त्या तमर्थमवगमयतीति शब्दशक्तिमूलानुगुणनतुल्यव्यङ्ग्यध्वनिः । ‘भद्रात्मनो दुरधिरोहतनोर्विशालवंशोन्नतेः कृतशिलीमुखसङ्ग्रहस्य । यस्यानुपप्लुतगतेः परवारणस्य दानाम्बुसेकसुभगः सततं करोऽभूत् ॥’ अत्र नृपे कस्मिंश्चिद्व्यर्थमाने ‘भद्रात्मन’इत्यादिविशेषणैः मङ्गलात्मकस्य विशालकुलोद्भवस्यानिकषाचकसङ्ग्रहशालिनः प्रत्यर्थिनिवारकस्य राज्ञः पाणिरभूदिति प्रकृतवाक्यार्थे प्रकरणसनाथे-

तस्य प्रयगोदितचन्द्रस्य अप्रकृतस्य नवाभिषिक्तनृपतेश्च श्लेषः । यदत्र प्रकृताप्रकृतश्लेषोदाहरणे शब्दशक्तिमूलध्वनिमिच्छन्ति प्राञ्चः । तत्प्रकृताप्रकृताभिधानमूलकस्योपमादेरलङ्कारस्य व्यङ्ग्यत्वमभिप्रायं, नत्वप्रकृतार्थस्यैव व्यङ्ग्यत्वमभिप्रायम् । अप्रकृतार्थस्यापि शब्दशक्त्या प्रतिपाद्यस्याभिधेयत्वावश्यभावेन व्यक्त्यनपेक्षणात् । यद्यपि प्रकृतार्थे प्रकरणबलात् इदिति बुद्धिस्थे सत्येन पश्चान्नुपतितद्वाह्यधनादिवाचिनां राजकरादिपदानामन्योन्यसन्निधानबलात्तत्तद्विषयशक्त्यन्तरोन्मेषपूर्वकमप्रकृतार्थः स्फुरेत् । नैतावता तस्य व्यङ्ग्यत्वम् । शक्त्या प्रतिपाद्यमाने सर्वथैव व्यक्त्यनपेक्षणात् । पर्यवसिते प्रकृतार्थाभिधाने पश्चात्स्फुरतीति चेत् कामं गूढश्लेषो भवतु । अस्ति चान्यत्रापि गूढश्लेषः ।

नाभिधाव्यापारेण शब्दतः प्रतीति तत्पश्चाद्भ्रादिसामर्थ्यमद्विष्टा भद्रजातीयस्य विशालपृष्ठास्थिसमुन्नतेऽश्रमरपरीतस्योत्कृष्टगजस्य कर इत्यप्रकृतगजावयवस्य प्रतीतिस्तावदनुभवसिद्धा । सा च नाभिधाव्यापारेण । प्रकरणादिना तस्या नियमनात् । अतो व्यञ्जनव्यापारेण तत्प्रतीतिरित्यप्राकरणीकार्यस्य व्यङ्ग्यतया शब्दशक्तिमूलानुरणनोपमाव्यङ्ग्यध्वनिरत्रेति मम्मटोपाध्यायादयः । तत्कथं प्रकृताप्रकृतश्लेषोदाहरणे श्लेषोऽलङ्कार इति शङ्कते—यदत्रेति । सत्यमत्र शब्दशक्तिमूलव्यङ्ग्यध्वनिरिति तद्विषयो नाप्राकरणीकोऽर्थः । अभिधालक्षणासरणिर्सीमातिपातिविलक्षणव्यञ्जनव्यापारदवीयस्त्वात् । तस्य चाभिधागोचरत्वात् । न च प्रकरणादिना प्रकृतार्थे अभिधाया नियन्त्रणात् न तस्यास्तत्र प्रसर इति वाच्यम् । नियन्त्रणं हि तस्याः नाप्रकृतशब्दबोधजनकत्वापादनम् । प्रकृतार्थविषयकाभिधायाः अप्रस्तुतार्थशब्दबोधजनकत्वस्य स्वतस्सिद्धतया प्रकरणनियम्यत्वात् । न चाप्रकृतार्थगोचराभिधायास्तदजनकत्वापादनं नियन्त्रणम् । प्रकरणादीनां प्रकृतार्थशब्दबोधमात्रहेतुत्वेन तदसामर्थ्यात् । अपि च । प्रकरणादीनां प्रकृतार्थगोचरतात्पर्यप्राहकतयाऽन्यथासिद्धानां नाप्रकृतशब्दबोधप्रतिबन्धकत्वमित्यप्रकृतार्थस्याप्यभिधाव्यापारेण प्रतीतिः न व्यङ्ग्यत्वं युक्तमित्यभिप्रेत्य, शब्दशक्तिमूलानुरणनव्यङ्ग्यध्वनेर्विषयमाह—तदिति । प्रकरणादिना प्रकृतार्थाभिधानपर्यवसाने अप्रकृताभिधाने वाक्यस्यासम्बन्धार्थकत्वं मा प्रसाङ्ग्येति तेन प्रकृतार्थस्योपमा व्यज्यत इति शब्दशक्तिमूलानुरणनव्यङ्ग्यथा सेति प्राचां भाव इति भावः । यद्यपीति । प्रकरणेन प्रकृतार्थात्तात्पर्यग्रेहेण प्रथमं तद्वीचरशब्दबोधे जनिते पश्चादप्रकृतार्थस्य बोधोदयात् कुतो न व्यङ्ग्यत्वमिति न शङ्कनीयम् । पश्चात्तत्तदर्थगोचरशक्त्यन्तरोन्मीलनेनाप्रकृतार्थस्य स्फुरणेऽपि न व्यङ्ग्यत्वम् । पश्चात्प्रतीत्या हि स गूढश्लेष इति भण्यत इति भावः । अन्ये तु, प्रकरणादेरप्रकृतगोचराभिधासामर्थ्यप्रति-

यथा—

‘अयमतिजरठाः प्रकामगुर्वीरलघुविलम्बिपयोधरोपरुद्धाः ।

सततमसुमतामगम्यरूपाः परिणतदिक्करिकास्तटीर्बिभर्ति ॥’

‘मन्दमग्निमधुर्यमोपला दर्शितश्वयथु चाभवत्तमः ।

दृष्ट्यास्तिमिरजं सिषेविरे दोषमोषधिपतेरसन्निधौ ॥’

अत्र हि समासोक्त्युदाहरणयोः प्राकराणिकेऽर्थे प्रकरणवशात् झ-
टिति बुद्धिस्थे विशेषणसाम्यादप्रकृतोऽपि वृद्धवेश्यावृत्तान्तादिः प्रतीय-
ते । तत्र समासोक्तिरभङ्गश्लेष इति सर्वेषामभिमतमेव । एवमन्यत्रापि
गूढश्लेषे ध्वनिबुद्धिर्न कार्या ।

बन्धकत्वे द्वितीयस्मिन्नर्थे यत्र नाभिधा संक्रामति तत्रापि यदि संक्रामकशब्दसमभिव्या-
हारः स्यात् । तदा प्रकरणादेस्तेन कुण्ठनशक्तौ विहतायां पूर्वं बाधिताप्यभिधाशक्तिः प्र-
तिप्रसूयत इति तया अप्रकृतार्थस्फूर्तिरिति नासौ ध्वनेविषयः । यथा ‘दृष्ट्या केशव-
गोप! रागहृतया किञ्चिन्न दृष्टं मया तेनैव स्खलितास्मि नाथ! पतितां किं नाम नालम्ब-
से । एकस्त्वं विषमेषु दीनमनसां सर्वाबलानां गतिर्गोप्यैव गदितस्सलेशमवताद्गोष्ठे ह-
रिर्वीश्वरम् ।’ अत्र हे केशव! यतो गोधूलिहृतया दृष्ट्या न किञ्चिद्दृष्टं मया । तेन कारणेन
मार्गे स्खलितास्मि । अतः पतितां सतीं मां किं नाम हस्तेन नालम्बसे । एको मु-
ख्यः अतिशयेन बलवान् निम्नोन्नतेषु सर्वेषामबलानां बालवृद्धादीनां गन्तुमशक्नुवतां ग-
तिरालम्बनोपाय इत्येवंविधेऽर्थे प्रकरणादिना यद्यप्येते नियमिताभिधाशक्तयः शब्दाः ।
तथापि सा द्वितीयेऽर्थे विवरिष्यमाणे निरुद्धा सती ‘सलेश’मित्यनेन शब्देन प्रत्युज्जी-
विता । सलेशं समूचनमित्यर्थः । अल्पीभवनं हि सूचनमेव । हे केशव! गोपस्वा-
मिन्! रागान्धीकृतया दृष्ट्या स्खलिता खण्डितचारित्रा जातास्मि । ‘पतिता’मिति
भर्तृपरित्यागेन । ईदृशीं मां किमिति नालम्बसे नाधारोभवसि । ‘एक’ इति असाधारण-
सौभाग्यशाली त्वमेव । यतः सर्वसामबलानां मदनपरवशमानसानामीर्घ्याकालुष्यनिरोधेन
सेव्यमानः स्तन् गतिः जीवितरक्षणोपाय इत्येवमयं द्वितीयोऽर्थः । प्रकरणादिना नि-
रुद्धाभिधाशक्तिकगब्दप्रतिपाद्यमानो ध्वनिपदविगमनप्रस्थितः ‘सलेश’मिति शब्देन सूचित-
तया ततो गलहस्तिताऽभिधाव्यापारमासाद्य वाच्यतामापन्नः श्लेषालङ्कारविषयः । अन्यत्र
तु, तादृशाभिधाप्रत्युज्जीवनभावो अर्थान्तरध्वनिपद्धतिमध्यास्त इति वदन्ति । अन्यत्रापि
गूढश्लेषमुदाहरति—अयमतिजरठा इति । अयं प्रस्तुतो गिरिः । अतिजरठाः अ-
तिजीर्णाः । अलघुभिर्बुद्धिः । विलम्बिर्लम्बमानैः पयोधरैर्मैधैः । उपरुद्धा आक्रान्ताः ।
असुमतां प्राणिनां औन्नत्यकण्टकिगुल्मलताभिरगम्यरूपाः परिणतदिक्करिकाः वप्रक्रीडा-
दिषु परितो नम्रदिग्गजाः । तटीः प्रपातान् । बिभर्तीति प्राकराणिकार्थे प्रकरणेन प्रथममवगते
पश्चाद्विशेषणसाम्यात् ‘अतिजरठा’ इति प्राग्वत् । अलघुविलम्बिपयोधरैः स्तनैरुपरुद्धाः । प्रा-

यथा व—

‘रम्या इति प्राप्तवतीः पताका रागं विविक्ता इति वर्धयन्तीः ।

यस्यामसेवन्त नमद्वलीकास्समं वधूभिर्वलभीर्युवानः ॥’

अत्र द्वितीयान्तविशेषणसमर्पितार्थान्तराणां न शब्दसामर्थ्येन वधूभिर-
न्वयः । विभक्तिभेदात् । न च विभक्तिभेदेऽपि तदन्वयाक्षेपकं साधर्म्य-
मिह निबद्धमस्ति । यतः—

‘एतस्मिन्नधिकपयश्श्रयं वहन्त्यः संक्षोभं पवनभुवा जवेन नीताः ।

वाल्मीकेररहितरामलक्ष्मणानां साधर्म्यं दधति गिरां महासरस्यः ॥’

इत्यत्रेवाक्षिप्तश्लेषो भवेत् । ‘सम’मित्येतत्तु क्रियाविशेषणं सहाय्यत्वेनाप्युप-
पन्नम् । वधूषु श्लिष्टविशेषणार्थान्वयात् प्राक् द्वागप्रतीतं साम्यार्थं नालम्बते ।
तस्मादर्थसौन्दर्यबलादेव तदन्वयानुसन्धानमिति गूढश्लेषः । तदनु तद्व-
लादेव समशब्दस्य साधर्म्यार्थकल्पनमिति वाच्यस्यैवोपमालङ्कारस्याङ्गमर्थ-
श्लेष इत्यलं प्रपञ्चेन । तस्मात्सिद्धं श्लेषत्रैविध्यम् । एवं च श्लेषः प्र-

णिनां वार्धकलम्बस्तनीत्वजर्झररूपादिभिरगम्याः सम्पर्कायोग्याः । किणाकारपरिणततारुण्याव-
स्थाकृतनखक्षतविशेषशालिनीः तटीः कुचोपरिभागानित्यप्रस्तुतवृद्धवेश्यावृत्तान्तः । द्वितीयो-
दाहरणे रजनीवर्णनप्रस्तावे । अर्थमोपलाः सूर्यकान्तमणयः सौरकिरणोपसंहारादग्नेर्मन्दतां
प्राप्ताः । तमश्च दर्शितश्चयु दर्शिताभिश्चद्विक्रमभवत् । दृष्टयः नयनानि । तिमिरजमन्धकारजः यं
दोषं विषयाग्रहणम् । ओषधिपतेश्चन्द्रस्य । असन्निधानुदये । सिधेविरे प्रापुः इति प्रकरणेन
प्रथमं प्रतीति पश्चात् श्लेषकृतविशेषणसाम्यादोषधिपतेवैद्यस्यासन्निधौ मन्दाग्नितान्त्रिशोफदृष्टिग-
ततिमिरादिदोषप्राप्तिरूपाप्रस्तुतरोगिवृत्तान्तश्च समासोक्तिविधया प्रतीयत इत्यर्थः । एवमयं
गूढश्लेषे लक्ष्ये प्रचुरप्रयोग इति स सर्वोऽपि न ध्वनिमार्गगोचर इति प्रदर्शयन् गूढश्लेषोदाह-
रणान्तरमाह—रम्या इति । अत्र विभक्त्यैकरूप्येण वलभिष्वेव द्वितीयान्तविशेषणस-
मर्पितानां प्रथममन्वयः । न तु वधूभिः । विभक्तिभेदात् । विभक्तिभेदेऽपि तदन्वयापे-
क्षकसादृश्यनिबन्धे वा ‘एतस्मिन्नधिकपयश्श्रयं वहन्त्यः’ इत्यादाम्बिवाक्षिप्तश्लेषो वा स्यात् ।
न तु तथा सादृश्यमुपनिबद्धम् । ‘सम’मित्यस्य साहित्यार्थान्तरमादायाप्युपपत्तेः । वधूषु
श्लिष्टविशेषणान्वयप्रतीत्यनन्तरमेव तस्य विषयसौन्दर्यबलेन साम्यार्थानुसन्धानमिति गूढ-
श्लेषः वाच्यस्यैवोपमालङ्कारस्योत्थापक इति भावः । उपसंहरति—तस्मादिति । प्रका-
रान्तरेणापि श्लेषस्य द्वैविध्यमाह—एवं चेति । तथा च एकैकस्य द्वैरूप्येण श्लेषः

१. ‘तस्य साम्यार्थविषयसौन्दर्यसाम्यार्थानुसन्धान ‘मिति’ इति क. ख. घ. पाठः ।’

कारान्तरेणापि द्विविधः सम्पन्नः । उदाहरणगतेषु अवजकी शब्दाहि-
नीपत्यादिशब्देषु परस्परविलक्षणं पदभङ्गमनपेक्ष्यानेकार्थक्रीडाकारादभ-
ङ्गश्लेषः । 'सर्वदोमाधवः' 'योगङ्गा' 'हरिणाहितसक्ति' आदिशब्देषु पर-
स्परविलक्षणं पदभङ्गमनपेक्ष्य नानार्थक्रीडाकारात्समङ्गश्लेष इति । तत्र स-
मङ्गश्लेषशब्दालङ्कारः । अभङ्गश्लेषस्तु अर्थालङ्कार इति केचित् ।
उभयमपि शब्दालङ्कार इत्यन्ये । उभयमप्यर्थालङ्कार इति स्वाभि-
प्रायः । एतद्विवेचनं तु चित्रमीमांसायां दृष्टव्यम् ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे श्लेषप्रकरणम् ॥२५॥

षोडा सम्पन्न इति भावः । उक्तोदाहरणेष्वेव द्वैविध्यं दर्शयति—उदाहरणेति । तत्रे-
ति । समङ्गमङ्गयोरित्यर्थः । समङ्गश्लेष इति । तत्र हि 'सर्वदोमाधव' इत्यदौ सर्वदः
सर्वदेति पदद्वयस्य जतुकाष्ठन्यायेन सम्बन्धात्समङ्गश्लेषः शब्दालङ्कारः । शब्दवृत्तित्वात् ।
अभङ्गश्लेषस्तु, अवजकमलादिशब्देषु पदभेदाभावेन पदद्वयसम्बन्धाभावात् शब्दवृत्तितानु-
पपत्तेः एकस्मिन् शब्दे अर्थद्वयस्य वाच्यतया सम्बद्धत्वादयमेकवृत्तगतफलद्वयन्यायेन
अर्थालङ्कार इति केचिदिति भावः । एतद्विवेचनमिति । समङ्गमङ्गभेदेन द्विविधोऽ-
प्ययं श्लेषोऽर्थालङ्कार एव । अनेकार्थप्रतिपादनात्मनस्तस्यार्थालङ्कारताया एव युक्तत्वात् ।
आश्रयाश्रयिभावस्यैव लौकिकालङ्कारवत्तत्तदलङ्कारत्वप्रयोजकत्वम् । लौकिकालङ्कारो हि
कटकमकुटादिर्हस्तपादादिनिष्ठो हस्तपादाद्यलङ्कारत्वेन व्यवहियते । एषैव रीतिः काव्यग-
तालङ्कारेषु । न च शब्दान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादस्य शब्दालङ्कारत्वमिति वाच्यम् । त-
थात्वे सर्वेषामेवालङ्काराणां तदन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वेन शब्दालङ्कारत्वप्रसङ्गात् । न
च अभङ्गश्लेषस्य एकवृत्तगतफलद्वयन्यायेन एकपदाश्रितार्थद्वयनिष्ठतया अर्थालङ्कारत्वम् ।
समङ्गस्य तु जतुकाष्ठन्यायेन शब्दद्वयसंश्लेषरूपत्वाच्छब्दालङ्कारत्वमिति सर्वस्वकाराद्युक्तं यु-
क्तम् । अर्थभेदेन शब्दभेद इति मते अन्यायश्चानेकार्थत्वमित्युपपत्तिकबलिते अभङ्गश्ले-
षेऽपि समङ्ग इव शब्दभेदस्यावारेण शब्दयोरेव श्लेषस्य वक्तुं शक्यत्वात् । अत उभयं
शब्दालङ्कार इति वा समङ्गस्य शब्दालङ्कारत्वमभङ्गस्यार्थालङ्कारत्वमिति वा मतद्वयमप्युक्तम् ।
अतो द्वयोरप्यर्थालङ्कारत्वमेव युक्तमिति । इदमत्र विचार्यते । 'रक्तच्छदत्व' मित्यादा-
नुपमा 'श्रमणा यथैवेत्यंशेन प्रतीयते । 'रक्तच्छदत्व' मित्यादौ श्लेषः । तत्र द्वयोरप्यन्यत्र
सावकाशयोरलङ्कारान्तरसङ्गवत् सङ्ग एव । आहोस्वित् 'नाप्राप्ते यस्मिन्मन्यस्यारम्भस्त-
तस्य बाधक' इति श्लेषवशादलङ्काराणां बाधो निरवकाशत्वादिति । तत्र मंखुदादयः के-
चिदाहुः—श्लेषोऽयं सर्वत्रालङ्कारान्तरसङ्कीर्ण एव । त्रिविधेऽपि श्लेषे आद्ययोस्तुल्ययोगि-
तायास्तृतीये दीपकस्य च प्रसरादलङ्कारद्वयं श्लेषं व्याप्यावतिष्ठते, नास्य विविक्तो विषयो
लभ्यत इति निरवकाशेनानेन सावकाशानामन्येषामलङ्काराणां बाधात्तेषां मुखे प्रतिभा-

अथ अप्रस्तुतप्रशंसा—

अप्रस्तुतप्रशंसा स्यात्सा यत्र प्रस्तुताश्रया ।

एकः कृती शकुन्तेषु योऽन्यं शकान्न याचते ॥

मात्रम् । अत एवोक्तं रुद्रदेन—‘अलङ्कारान्तरगतां प्रतिभां जनयन्पदैः । द्विविधैरर्थशब्दोक्तिविशिष्टं तत्प्रतीयताम् ॥’ इति । तेन श्लेषस्थले तस्य नान्यैः सह सङ्करः । तेषां प्रतिभामात्रेण प्रतिष्ठितत्वाभावात् सावकाशत्वेन दुर्बलत्वाच्च । अत एव ‘सकलकलं पुरमेतज्जातं सम्प्रति सुधांशुविम्बमिव ।’ इत्यत्र गुणक्रियार्थसाधारण्य एव उपमोल्मीलनमिति तस्याः श्लेषेण बाध एव युक्त इत्युद्भटः । कचिच्छ्लेषोत्थापितोऽलङ्कारः तद्बाधितोऽपि केन चिदुज्जीवितं स्वविषयमासाद्य विश्राम्यति । तत्र तेन श्लेष एव बाध्यते । यथा—‘विद्वान्मानसहंते’ त्यत्र प्रथमं ‘त्वमेव हंस’ इति रूपकप्रतीतिस्तत्तदालम्बना श्लेषस्य । ततो मानसमेव मानसमिति रूपकस्येति, रूपकस्यान्ते चमत्कारितया प्रतिष्ठितत्वात्तेन श्लेषो बाधितः प्रतिभामात्रेण व्यवतिष्ठते । एषैव रीतिः श्लेषविशेषणनिबन्धनायां समासोक्ताविति । अन्ये त्वाहुः—न श्लेषस्यालङ्कारान्तरबाधकत्वोक्तिर्युक्ता । विषयस्य सङ्कीर्णस्यापि लाभे लब्धावकाशत्वेन निरवकाशत्वहानेः—न हि विविक्तविषयाभावेन निरवकाशत्वं तात्त्रिका मन्यन्ते । ‘पदे जुहोती’ त्यादीनामावहृतीयबाधकत्ववदुत्तरार्थं जुहोतीत्यादीनामावहृतीयबाधकताया वाक्यविदनुमतत्वात् । विविक्तविषयत्वाभिधानदुराग्रहेऽपि ‘चेतो नलं कामयते मदीय’ मित्यादौ ‘देव! त्वमेव पातालमाशानां त्वन्निबन्धनम् । त्वं चामरमरुद्मिरेको लोकत्रयात्मकः ॥’ इत्यादावलङ्कारान्तरप्रसक्त्यभावेन विविक्तविषयत्वोपपत्तेः । ‘ते गच्छन्ति महापदं भुवि पराभूतिः समुत्पद्यते तेषां तैः समलंकृतं निजकुलं तैरेव लब्धा क्षितिः । तेषां द्वारि नदन्ति वाजिनिवहास्ते भूषिता नित्यशो ये दृष्टाः परमेश्वरेण भवता तुष्टेन रुष्टेन वा ॥’ इत्यत्र श्लेषो विविक्ततयावतिष्ठत इति न वाच्यम् । अत्रापि तोषरोषौपाधिकभेदेन द्रष्टुतादृशदृष्टत्वेन दृश्यमानानां वा भेदे सति वाशब्दस्य समुच्चयार्थत्वेन प्राकरणिकविषयायाः तुल्ययोगितायाः वाशब्दस्य विकल्पार्थकत्वे विकल्पस्य सुबचत्वेन विविक्तविषयत्वासम्भवात् । अतः उक्तोदाहरणद्वय एव तस्य विविक्तविषयतेति न निरवकाशत्वमित्यलं बहुना ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां श्लेषप्रकरणम् ॥ २५ ॥

प्रस्तुतगतविशेषणसाम्यमाश्रित्य समासोक्तिनिरूपिता । तत्प्रसक्त्या विशेषणाश्रयपरिकरादिकं निरूपितम् । इह पुनस्तद्वैपरीत्येनाप्रस्तुतप्रशंसां लक्षयति—अप्रस्तुतप्रशंसेति । लक्षणप्रतिपादकं पूर्वार्थं व्याचष्टे—यत्रेति । काविकायामप्रस्तुतप्रशंसाशब्द आश्रित्या योजनीयः । सेति । तच्छब्देनाप्रस्तुतप्रशंसाप्रत्ययमर्शः । तथा-

१. चन्द्रालोके तु ‘अप्रस्तुतप्रशंसा स्यात्सा यत्र प्रस्तुतानुगा । कार्यकारणसमाम्यविशेषादेरसौ मता ॥ कमलैः कमलावासैः किं किं नासादि

यत्राप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनं प्रस्तुतवृत्तान्तावगतिपर्यवसायि तत्राप्रस्तुतप्रशंसा लङ्कारः । अप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनेन प्रस्तुतावगतिश्च प्रस्तुताप्रस्तुतयोस्सम्बन्धे सति भवति । सम्बन्धश्च सारूप्यं सामान्यविशेषभावः कार्यकारणभावो वा संभवति । तत्र सामान्यविशेषभावे सामान्याद्विशेषस्य विशेषाद्वा सामान्यस्यावगतौ द्वैविध्यम् । कार्यकारणभावेऽपि कार्यकारणस्य कारणाद्वा कार्यस्यावगतौ द्वैविध्यम् । सारूप्ये त्वेको भेद इत्यस्याः पञ्च प्रकाराः ।

यदाहुः—

‘कार्ये निमित्ते सामान्ये विशेषे प्रस्तुते सति ।

तदन्यस्य वचस्तुल्ये तुल्यस्येति च पञ्चधा ॥’ इति ।

तत्र सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणं ‘एकः कृती शकुन्ते’ प्विति । अत्राप्रस्तुतस्य चातकस्य प्रशंसा प्रशंसनीयत्वेन प्रस्तुते तत्सरूपे क्षुद्रेभ्यो याचनात् निवृत्ते मानिनि पर्यवस्यति ।

चाप्रस्तुतप्रशंसा लङ्कारः स्यादिति लक्ष्यनिर्देशः । सा अप्रस्तुतप्रशंसा कीर्तनं यत्र प्रस्तुताश्रया प्रस्तुतपर्यवसायि । प्रस्तुतगमकमिति यावत् । तथा च यत्राप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनं प्रस्तुतगमकम् । सा अप्रस्तुतप्रशंसेति कारिकार्यं इति भावः । तत्राप्रस्तुतवृत्तान्तस्यावर्णनीयतया तद्वर्णनं प्रस्तुतगमकतामन्तरेणासम्बद्धार्थमुन्मत्तप्रलपितं स्यात् । अतस्तन्निवृत्तये प्रस्तुतगमकता वाच्या । सा च तयोस्सम्बन्धं विना दुर्घटा । स च सम्बन्धः सामान्यविशेषभावः कार्यकारणभावस्सारूप्यमिति त्रिविधः । सामान्यविशेषभावकार्यकारणभावो प्रत्येकं द्विविधौ । सामान्याद्विशेषस्य विशेषात्सामान्यस्य कार्यात्कारणस्य कारणात्कार्यस्येति भेदात् । सारूप्ये त्वेको भेद इति विभज्य दर्शयति—अप्रस्तुतवृत्तान्तेत्यादिना । अमुमेवार्थं काव्यप्रकाशकारोक्त्या संवादयति—यथाहुरिति । तदन्यस्य कारणदेवैवः कीर्तनमित्यर्थः । ननु, मूले इयतां भेदानामकीर्तनान्मन्यूनत्वमित्यत आह—तत्रेति । तेषु पञ्चभु भेदेष्वित्यर्थः । तथा ग्रन्थगौरवमयाद्भेदान्तदणामनुदङ्कनमिति न दोष इति भावः । अत्रेति । उदाहरण इत्यर्थः । क्षुद्रेभ्यो याचनान्निवृत्तो मानी उपवासादिना महान्तं क्लेशमनुभवन्नपि इक्षितानभिज्ञं लुब्धं सर्वथा नोपसर्पामीति दृढसङ्कल्पः पुरुषः प्रस्तुतः । तमप्रस्तुतवृत्तान्तकथनमुखेन व्यञ्जयितुमप्रस्तुतस्य चातकवृत्तान्तस्य कथनमिति सारूप्यनिबन्धनेयमप्रस्तुतप्रशंसेत्यर्थः । असुन्दरम् । अप्यम्बुधेः परं पारं प्रयान्ति व्यवसायिनः ॥’ इति पाठः ।

यथा वा—

‘आबद्धकृत्रिमसटाजटिलांसभित्तिरारोपितो मृगपतेः पदवीं यदि श्वा ।
मत्तेभकुंभतटपाटनलंपटस्य नादं करिष्यति कथं हरिणाधिपस्य ॥’

अत्र शुनकस्य निन्दा निन्दनीयत्वेन प्रस्तुते तत्सरूपे कृत्रिमवेषव्यव-
हारादिमात्रेण विद्वत्ताभिनयवति वैधेये पर्यवस्यति ।

यथा वा—

‘अन्तश्छिद्राणि भूयांसि कण्ठका बहवो बहिः ।

कथं कमलनालस्य मा भूवन् भंगुरा गुणाः ॥’

अत्र कमलनालवृत्तान्तकीर्तनं तत्सरूपे बहिः खलेषु जाग्रत्सु आ-
तृपुत्रादिभिरन्तः कलहं कुर्वाणे पुरुषे पर्यवस्यति । एवं च लक्ष्यलक्षणयोः
प्रशंसाशब्दः स्तुतिनिन्दास्वरूपाख्यानसाधारणकीर्तनमात्रपरो द्रष्टव्यः ।
सामान्यनिबन्धना यथा—

विधाय वैरं सामर्षे नरोऽरौ य उदासते ।

प्रक्षिप्योदर्विषं कक्षे शेरते तेऽभिमारुतम् ॥’

अत्र प्रागेव सामर्षे शिशुपाले रुक्मिणीहरणादिना वैरं दृढीकृतव-
त्ता कृष्णेन तस्मिन्मुदासितुमयुक्तमिति वक्तव्येऽर्थे प्रस्तुते तत्प्रत्यायना-
र्थं सामान्यमभिहितम् ।

यथा वा—

‘सौहार्दस्वर्णरेखाणामुच्चावचभिदाजुषाम् ।

त्रैवोदाहरणान्तरमाह—आबद्धेति । उदाहरणे लक्षणं योजयति—अत्रेति । नि-
न्दा हि शुनकस्येह न विवक्षिता । सा निन्दनीयत्वेन प्रस्तुते मूर्खे पर्यवस्यतीति भावः ।
वैधेय इति । मूर्ख इत्यर्थः । उदाहरणान्तरमाह—अन्तश्छिद्राणीति । (यथा वा-
भगवन्तरायसचिवस्य ‘न मुदे शिखिनां न चातकानां न च सस्यव्रजवृद्धये कदापि ।
शरदम्बुदसम्भवस्तवायं विधिना मन्दधिया वृषैव क्लृप्तः ॥’ अत्र परानुपकारिणोऽत्यन्ता-
प्रयोजकस्य पुरुषाधमस्य प्रस्तुतस्य निन्दां व्यञ्जयितुं शरदम्बुदस्याप्रस्तुतस्य कीर्तन-
मिति साधर्म्यनिबन्धनेयमप्रस्तुतप्रशंसेति) । कारिकागतलक्ष्यलक्षणवाचकशब्दयोः प्रशं-
सापदमुदाहरणानुसंधात् स्तुतिनिन्दासाधारणकीर्तनपरमित्याह—एवं चेति । सामान्य-
निबन्धनामुदाहरति—विधायेति । उदाहरणे लक्षणं योजयति—अत्रेति । सौहार्देति ।

१. ‘यथा वा’ इत्यारम्भे ‘साधर्म्यनिबन्धनेयमप्रस्तुतप्रशंसेति’ इत्यन्तं ड. पुस्तके नास्ति ।

परोक्षमिति कोऽप्यस्ति परीक्षानिकषोपलः ॥'

अत्र यदि त्वं प्रत्यक्ष इव परोक्षेऽपि मम हितमाचरसि तदा त्वत्तमस्मुह्यदिति विशेषे वक्तव्यत्वेन प्रस्तुते सामान्यमभिहितम् । विशेषनिबन्धना यथा—

‘अङ्गाधिरोपितमृगः चन्द्रमा मृगलाञ्छनः ।

केसरी निष्ठुरक्षितमृगपूगो मृगधाधिपः ॥’

अत्र कृष्णं प्रति बलभद्रवाक्ये मार्दवदूषणपरे पूर्वप्रस्तावानुसारेण ‘क्रूर एव ख्यातिभागभवति न तु मृदु’ रिति सामान्ये वक्तव्ये तत्प्रत्यायनार्थमप्रस्तुतो विशेषोऽभिहितः । एवं बृहत्कथादिषु सामान्यतः कञ्चिदर्थं प्रस्तुत्य, तद्विवरणार्थमप्रस्तुतकथाविशेषोदाहरणेषु इयमेवाप्रस्तुतप्रशंसा द्रष्टव्या ।

कारणनिबन्धना यथा—

‘हृतसारमिवेन्दुमण्डलं दमयन्तीवदनाय वेधसा ।

कृतमध्यबिलं विलोक्यते धृतगम्भीरखनीखनीलिम ॥’

अत्र अप्राकरणिकेन्दुमण्डलगततयोत्प्रेक्षमाणेन दमयन्तीवदननिर्माणार्थं

अत्र ‘सौहार्दस्वर्णरेखाना’मिति सौहार्दे स्पर्णत्वनिरूपणस्य पारोक्ष्ये निकषोपलत्वनिरूपणस्य च हेतुहेतुमद्भावादाल्लिष्टशब्दनिबन्धनं केवलं परम्परितरूपकं द्रष्टव्यम् । तस्य चाप्रस्तुतप्रशंसायाश्चैकवाचकानुप्रवेशसङ्कर इत्यवधेयम् । अङ्गाधिरोपितेति । चन्द्रमसो विशेषणमिदम् । ‘निष्ठुरक्षितमृगपूग’ इति केसरिविशेषणं च मार्दवक्रौर्याभिप्रायगर्भमिति परिकरालङ्कारः । तस्य चाप्रस्तुतप्रशंसायाश्च पूर्ववदेकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । एषा अप्रस्तुतविशेषनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशंसा । प्रबन्धेऽप्यन्यैव रीत्या द्रष्टव्येत्याह—एवमिति । तत्र हि ‘अङ्गे स्थितापि युवतिः परिशोधनीया’ इत्यादि सामान्यं प्रस्तुत्य तद्विशेषकथासङ्घटनं मदनमञ्जुकालम्बकादिषु व्यक्तम् । ‘कारणनिबन्धनामुदाहरति—हृतसारमिति । अत्र दमयन्तीवदननिर्माणार्थतया इन्दुमण्डलमध्यगतसारांशाहरणक्रिया इन्दुमण्डले उत्प्रेक्ष्यत इत्यसिद्धविषया फलोत्प्रेक्षा । तत्र कृतमध्यबिलत्वं निमित्तम् । कृतमध्यबिलत्वोत्प्रेक्षायां तदखनीलिमत्वाध्यवसितकलङ्कशालित्वं निमित्तम् । ततश्च खनीलिमत्वाध्यवसितकलङ्कनिमित्तकौत्प्रेक्षिककृतमध्यबिलत्वनिमित्तोत्थापितया फलोत्प्रेक्षया लब्धेन सारांशाहरणेन कारणेन तत्कार्यभूतप्रस्तुतदमयन्तीवदनसौन्दर्यविशेषप्रतीतिः कारणनिबन्धनेयमप्रस्तुतप्रशंसा । पूर्वोक्तोत्प्रेक्षाया अस्मश्चानुग्राह्यानुग्राहकभावसङ्कर इत्यभिप्रेत्याह—अत्रेति । अत्रैव स्वे

सारांशहाणेन तत्कारणेन तत्कार्यरूपो वर्णनीयतया प्रस्तुतो दमयन्तीवदन-
गतो लोकोत्तरसौन्दर्यविशेषः प्रतीयते ।
यथा वा—मदीये वरदराजस्तवे ।

‘आश्रित्य नूनममृतद्युतयः पदं ते
देहक्षयोपनतदिन्यपदाभिमुख्याः ।

लावण्यपुण्यनिचयं सुहृदि त्वदास्ये
विन्यस्य यान्ति मिहिरं प्रतिमासभिन्नाः ॥’

अत्र अप्राकरणिकचन्द्रकर्तृकतया उत्प्रेक्ष्यमाणेन लावण्यपुण्यनिचयवि-
न्यासेन कारणेन तत्कार्यमनन्तकोटिचन्द्रलावण्यशालित्वमनन्यमुखसाधारणं
भगवन्मुखे वर्णनीयतया प्रस्तुतं प्रतीयते । तथा हि—

चन्द्रस्तावत् (नवो नवो भवति जायमान इति) मन्त्रलिङ्गादृद्धिस्त-
याम्यामभेदेऽपि भेदाध्यवसायाद्वा प्रतिमासं भिन्नत्वेन वर्णितः । तेनाती-
ताश्चन्द्रा अनन्तकोटय इति लब्धम् । कालस्यानादित्वात् । सर्वेषां च
तेषामाकाशसमाश्रयणं श्लेषमहिम्ना भगवच्चरणसमाश्रयणत्वेनाध्यवसितम् ।
भगवच्चरणं प्रपन्नानां च देहक्षयोपस्थितौ परमपदप्राप्त्याभिमुख्यं, तदानी-
मेव स्वसुहृद्वर्गे स्वकीयसुकृतस्तोमनिवेशनं, ततस्सूर्यमण्डलप्राप्तिश्चेत्येत-

कृतवरदराजस्तवे उदाहरणान्तरमाह—आश्रित्येति । अत्र प्रकृतमलङ्कारं वाक्यार्थसूतं
विशदयति—अत्रेति । एतदेवोपपादयति—तथा ह्येत्यादिना । ‘प्रतिमासभिन्ना’ इत्य-
स्योपपत्तिमाह—चन्द्रस्तावदिति । मन्त्रलिङ्गं ‘नवो नवो भवति जायमान’ इति मन्त्रग-
तम् । अभेदेऽपीति । अभेदेऽपि भेद इत्येवं रूपयाऽतिशयोक्त्यर्थः । इदं विशेष-
णतीतचन्द्राणामनन्तकोटित्वमिप्रायगर्भमित्याह—तेनेति । ततः किमत आह—सर्वे-
षां चेति । श्लेषमहिम्नेति । पदशब्दस्य भगवच्चराणां काशरूपेभ्योऽभयार्थत्वादित्यर्थः । य-
द्यपि पदशब्दो नाकाशवाचकः । नाप्यसाधारणेन भगवच्चरणवाचकः । तथापि ‘त’ इति स-
म्बोध्यतया प्रकृतभगवद्वाचकयुष्मत्पदसमभिव्याहृतेन तेन तयोरर्थयोस्तत्परिणामात् श्लेषमहिम्ने-
त्युक्तम् । भगवच्चरणसमाश्रयणत्वेनेति । श्लिष्टविशेषणेषु श्लेषमिति नामेदाध्यवसाय-
सिद्धान्तसम्प्रतिपन्नत्वादिति भावः । ततोऽपि किमत आह—भगवच्चरणमिति । श्रु-
तिसिद्धिमिति । ‘पर्यङ्कविद्योपासकस्य देहावसाने देवयानेन पथा पर्यङ्कस्य ब्रह्म प्राप्तुं
प्रस्थितस्य ‘स एतं देवयानं पन्थानमासाद्यामिलोकमागच्छती’त्युपक्रम्य ‘स आग-

त्सर्वं श्रुतिसिद्धमिति तदनुरोधेन तेषां देहक्षयकालस्यामावास्यारूपस्योप-
स्थितौ सूर्यमण्डलप्राप्तेः प्राक्प्रत्यक्षसिद्धं पुण्यत्वेन निरूपितस्य लाव-
ण्यस्य प्रहाणं निमित्तीकृत्य, तस्य चन्द्रसादृश्यस्वरूपोपचरिततत्सौहार्द-
वति भगवन्मुखे न्यसनमुत्प्रेक्षितम् । यद्यपि सुहृद्बहुत्वे तावदल्पपुण्य-
संक्रमणं भवति । तथाप्यत्र 'सुहृदी'त्येकवचनेन भगवन्मुखमेव चन्द्राणां
सुहृद्भूतं न मुखान्तराणि चन्द्रसादृश्यगन्धस्याप्यास्पदानीति भगवन्मुखस्य
इतरमुखेभ्यो व्यतिरेकोऽपि व्यञ्जितः । ततश्च तस्मिन्नेव सर्वेषां चन्द्राणां स्व-
स्वभावच्छावण्यपुण्यविन्यसनोत्प्रेक्षणेन प्राग्वर्णितः प्रस्तुतोऽर्थः स्पष्टमेव प्र-
तीयते । यद्यपि श्रुतौ सूर्यमण्डलप्राप्त्यनन्तरभावि विरजानद्यतिक्रमणान-
न्तरमेव सुहृत्सु सुकृतसंक्रमणं श्रूयते । तथापि शारीरकशास्त्रे तस्यार्थव-

च्छति विरजां नदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते । प्रिया ज्ञातयत्सुकृतमुपय-
ति अप्रिया दुष्कृतम् । ' इति श्रुतिसिद्धमित्यर्थः । तदनुरोधेनेति ।
श्रुत्यनुरोधेनेत्यर्थः । तथाविधानां चन्द्रमसाममावास्यारूपदेहक्षयकाले पुण्यत्वेन निरूपि-
तलावण्यप्रहाणेन निमित्तेन चन्द्रसदृशे भगवन्मुखे स्थापनमुत्प्रेक्षितमित्यर्थः । ननु,
सुहृद्बहुत्वे तावत्सुहृत्सु विभज्य पुण्यसंक्रमणं भवेदिति भगवन्मुखे विवक्षितस्यानन्तकोटि-
चन्द्रलावण्यस्य न लाभः स्यादित्याशङ्कते—यद्यपीति । परिहरति—तथापीति ।
'सुहृदी'त्येकवचनेन सुहृदन्तराभावप्रतीतिस्तथाविधपुण्यनिचयविन्यसनभाजनं भगवन्मुखमेवेति
विवक्षितार्थस्य लाभात् भगवन्मुखस्येतरमुखेभ्य उक्तर्षोऽपि व्यक्तो भवतीति भावः ।
उक्तस्यार्थस्य सर्वस्य प्रस्तुतपर्ववसानमाह—ततश्चेति । ननु, उक्तश्रुतौ सूर्यमण्डल-
प्राप्त्यनन्तरभावि विरजानद्यतिक्रमणोत्तरं सुकृतदुष्कृतयोर्विधूननपूर्वकं तस्य सुहृद्विषयसंक्रमः
श्रूयते । न तु उपासकस्य देहावसानकाल एव सूर्यमण्डलप्राप्तेः प्राक् । अतः कथमत्र
पुण्यनिचयसंक्रमणादित्यमण्डलप्राप्त्योः पौर्वापर्यं श्रुतिविरुद्धमत्र श्लोके निबद्धमित्याशङ्कते—
यद्यपीति । समाधत्ते—तथापीति । शारीरकशास्त्रे शारीरकं जीवमाधिकृत्य प्रवृत्ते
शास्त्रे । वेदान्तशास्त्रे इति यावत् । तस्येति । सुकृतदुष्कृतसंक्रमणस्येत्यर्थः । अर्थवशा-
त्प्रयोजनवशात् । अयं भाषिः । तृतीयोऽध्याये गुणोपसंहारपादे त्यतम् ॥ * ॥ साम्पराये
तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये ॥ * ॥' कौषीतकिना पुननिषदि पर्यङ्कविद्याविदं पुरुषमाधिकृत्य

१. तथा हि—मूत्रमध्ये तार्त्तं गीताधि हरणे श्रीमद्भिराचार्यैरेवं विचारितम् । 'साम्परा-
ये तर्तव्याभावात्तथा ह्यन्ये । देवयानेन पथा पर्यङ्कस्थं ब्रह्माभिप्रस्थितस्य व्यध्वनिं
सुकृतदुष्कृतविशेषं कौषीतकिनः पर्यङ्कविद्यायामामनन्ति । 'स एतं देवयानमासाद्याभिलो-
कमागच्छती'त्युपक्रम्य 'स आगच्छति विरजानदीं तां मनसैवात्येति तत्सुकृतदुष्कृते विधूनु-

शत्प्राग्भावः स्थापित इति तदनुसारेण 'विन्यस्य मिहिरं प्रतिथान्तीत्युक्तम् ।
कार्यनिबन्धना यथा—

‘नाथ? त्वदग्निनखधावनतोयलम्भा

स्तत्कान्तिलेशकणिकौ जलधिं प्रविष्टाः ।

श्रूयते । 'स एनं देवयानं पन्थानं' मित्यादि 'तत्सुकृतदुष्कृते विधूनुते तस्यप्रिया ज्ञातयस्सुकृतमुपय-
न्यप्रिया दुष्कृतमित्यत्र संशयः । किं विरजनद्यतिक्रमानन्तरं श्रूयमाणं सुकृतदुष्कृतवियोगपू-
र्वकं प्रियाप्रियेषु तत्संक्रमणं यथाश्रुतिं प्रतिपत्तव्यमुत देहापसर्पणं इति । तत्र पूर्वं पक्षः । श्रुतिप्र-
माणकोऽयमर्थो यथाश्रुत्येवावगन्तव्यो न तदन्यथाभावेनेति प्राप्ते ब्रमः । साम्पराये गमन एव ।
देहादपसर्पणं एवेति यावत् । तस्मिन् सुकृतदुष्कृतहानं भवति । कुतः, विद्यासामर्थ्यात्
ब्रह्म प्रेप्सतस्तत्प्राप्त्यनुकूलतया सुकृतदुष्कृतहानं श्रुतिर्वीचीति । न हि विदुषः परेतस्य प्राग्ब्र-
ह्मप्राप्तेः सुकृतदुष्कृताभ्यामस्ति किञ्चित्प्रयोजनम् । यदर्थं देहावसानानन्तरमपि कतिचि-
त्क्षणाननुवर्तमाने ते कल्प्येयाताम् । अतः यदैव विद्या फलोन्मुखी भवति तदैव सुकृतदुष्कृतवि-
धूननमपीति देहावसानानन्तरभावितैव सुकृतदुष्कृतक्षयस्य पश्चात्पठितस्याप्यवगन्तव्या ।
अग्निहोत्रानन्तरश्रुतयवागूपाकवत् । अत एव श्रुत्यन्तरे तथैव श्रूयते । अतो देहावसाने उ-
पासकस्य सुकृतदुष्कृतवियोगे सति तदनन्तरभावि सुकृतदुष्कृतसंक्रमणमिति तत्सूर्यमण्डल-
प्राप्तेः प्रागेव भवतीति निर्णीतम् । अतस्तदधिकरणसिद्धान्तानुरोधेन विन्यसनानन्तरभा-
विनी सूर्यमण्डलप्राप्तिरत्रोपवर्णितेति न श्रुतिविरुद्धत्वदोषप्रसक्तिरिति भावः । कार्यनिबन्ध-
नामुदाहृति—नाथेति । अत्र भगवच्चरणाम्बुजनिर्णेजनवारित्वाध्यवसितदिव्यधुनीपूरसल-
त' इति । तर्हि यथाश्रुतं व्यध्वन्येव वियोगवचनं प्रतिपत्तव्यमाहोस्विदादेवेव देहादपसर्प-
ण इति विचारणायां श्रुतिप्रामाण्याद्यथाश्रुतिं प्रतिपत्तिप्रसक्तौ पठति—साम्पराय इति ।
साम्पराये गमनएव देहादपसर्पणे । इदं विद्यासामर्थ्यात् सुकृतदुष्कृतहानं भवतीति प्रतिज्ञा-
नीति । हेतुं व्याचष्टे—तर्तव्याभावादिति । न हि विदुषस्सम्परेतस्य त्रिद्यया ब्र-
ह्म प्रेप्सतोऽन्तराले सुकृतदुष्कृताभ्यां किञ्चित्प्राप्तव्यमस्ति । यदर्थं कतिचित्क्षणानक्षीणे ते
कल्प्येयातां । विद्याविरुद्धफलत्वात्तु विद्यासामर्थ्येन तयोः क्षयः । स च यदैव विद्या-
फलाभिमुखी तदैव भवितुमर्हति । तस्मात् प्रागेव सन् सुकृतदुष्कृतक्षयः पश्चात्पठ्यते ।
तथाह्यन्येऽपि शास्त्रिनस्तापिर्धनश्शाट्यायनिनश्च प्रगिवस्यायानैव सुकृतदुष्कृतहानिमाम-
नन्ति । 'अथ इव रोमाणि विधूय पापमिति । तस्य पुत्रा दायमुपयन्ति सुहृदस्साधुकृ-
त्यां द्विषन्तः पापकृत्या' मिति । इत्यादि । १—'अग्निहोत्रं जुहोति यवागूं पचतीति
वाक्ययोः अग्निहोत्रहोमस्य प्रथमपाठेऽपि तस्य यवागूकरणकस्य यवागूपाकानन्तरका-
लिकत्वात् पाठक्रमादपि अर्थक्रमस्य प्रबलत्वमाश्रित्य यावगूपाकस्यैव प्राथम्यमङ्गीकृतं
मीमांसकैरिति वेदितव्यम् ।

ता एव तस्य मथनेन घनीभवन्त्यो

नूनं समुद्रनवनीतपदं प्रपन्नाः ॥'.

अत्र भगवत्पादाम्बुजक्षालनतोयरूपायां दिव्यसरिति अलक्तकरसादि-
वृद्धानां तथा सह समुद्रं प्रविष्टानां तन्नखकान्तिलेशकणिकानां परि-
णामतया संभाव्यमानेन समुद्रनवनीतपदवाच्येन चन्द्रेण कार्येण तन्नखका-
न्त्युत्कर्षः प्रतीयते ।

यथा वा—

अस्याश्चेद्भूतिसौकुमार्यमधुना हंसस्य गवैरलं

संलापो यदि धार्यतां परभृतैर्वाच्यमत्वव्रतम् ।

अङ्गानामकठोरता यदि दृष्टप्रायैव सा मालती

कान्तिश्चेत्कमला किमत्र बहुना काषायमालम्बताम् ॥'

अत्र नाधिकागतिसौकुमार्यादिषु वर्णनीयत्वेन प्रस्तुतेषु हंसादिगतग-
र्वशान्त्यादिरूपाणि औचित्येन सम्भाव्यमानानि कार्याण्यभिहितानि । ए-
तानि च पूर्वोदाहरण इव न वस्तुकार्याणि । किं तु तन्निरीक्षणकार्याणि ।

‘लज्जा तिरश्चां यदि चेत्तसि स्यादसंशयं पर्वतराजपुत्र्याः ।

तं केशपाशं प्रसमीक्ष्य कुर्युर्वालप्रयत्नं शिथिलं चमर्यः ॥'

इत्युदाहरणान्तरे तथैव स्पष्टम् । ‘अङ्गानामकठोरते’ति तृतीयपादे तु व-
र्णनीयाङ्गसौकुमार्यातिशयनिरीक्षणकार्यत्वमपि नार्थाक्षेप्यमालतीकठोरत्वे
विवक्षितम् । प्रतियोगिविशेषापेक्षकठोरत्वस्य तदकार्यत्वात् । किं तु
तद्बुद्धेरेव । इदमपि ‘त्वदङ्गमादिवे दृष्टे’ इत्युदाहरणान्तरे तथैव स्पष्टम् ।

मज्जलधिप्रविष्टपादनखकान्तिकणिकानां मथनघनीभूतानां समुद्रनवनीतपदवाच्यत्ववर्णनेन च-
न्द्रे नखकान्तिकणिकापरिणामत्वमुत्प्रेक्ष्यते । तथा चोत्प्रेक्षया प्रस्तुतभगवच्चरणनखकान्ति-
भूमप्रतीतिः कार्यनिबन्धनाऽप्रस्तुतप्रशंसति भावः । कर्त्तव्यकारणभावनिबन्धना अर्थ-
योरिव तद्बुद्धोरपि कार्यकारणभावे दृश्यते इति सोदाहरणमाह—अस्याश्चेदिति ।
‘अस्याश्चे’दित्यत्र प्रथमवाक्ये ‘निरीक्ष्यत’ इति क्रियापदमध्याहार्यम् । अन्यथा हंसादिगर्वशा-
न्त्यादिरनुपपत्तैः । एवमुत्तरत्रापि । तृतीये तु पादे ‘अकठोरता निरीक्ष्यत’ इत्यध्याहारवत्
‘दृष्टप्रायैव सा मालती’त्यत्रापि ‘भाती’ति क्रियापदमध्याहार्यमित्यभिप्रेत्य प्रकृते योजयति—
अत्रेति । अर्थकार्यकारणभाव एवेयमप्रस्तुतप्रशंसति न नियम इति नानुपपत्तिरित्याह—

अर्थस्य कार्यत्व इव बुद्धेः कार्यत्वेऽपि कार्यनिबन्धनत्वं न हीयत इत्येता-
दृशान्यपि कार्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसायामुदाहृतानि प्राचीनैः । वस्तुत-
स्तु, तदतिरेकेऽपि न दोषः । न ह्यप्रस्तुतप्रशंसायां प्रस्तुताप्रस्तुतयोः
पञ्चविध एव सम्बन्ध इति नियन्तुं शक्यते । सम्बन्धान्तरेष्वपि तद्दर्शनात् ।

यथा—

‘तापत्रयौषधिवरस्य तव स्मितस्य निश्वासमन्दमरुता निबुसीकृतस्य ।

एते कडङ्करचया इव विप्रकीर्णा जैवातुकस्य किरणा जगति भ्रमन्ति ॥’

अत्र ह्यप्रस्तुतानां चन्द्रकिरणानां भगवन्मन्दस्मितरूपदिव्यौषधीधा-
न्यविशेषकडङ्करचयत्वोत्प्रेक्षणेन भगवन्मन्दस्मितस्य तत्सारतारूपः को-
ऽप्युत्कर्षः प्रतीयते । न च धान्यकडङ्करचययोः कार्यकारणभावादिस-
म्बन्धोऽस्ति । अतस्सहोत्पत्त्यादिकमपि सम्बन्धान्तरमाश्रयणीयमेव ।
एवमुपमानोपमेयावाश्रित्य तत्र कविकल्पितकार्यकारणभावनिवन्धने अ-
प्रस्तुतप्रशंसे दर्शिते ।

ततोऽन्यत्रापि दृश्यते । यथा—

कालिन्दि? ब्रूहि कुंभोद्भव? जलधिरहं नाम गृह्णासि कस्मा-

च्छत्रोर्ध्वं नर्मदाहं त्वमपि वदसि मे नाम कस्मात्सपत्न्याः ।

मालिन्यं तर्हि कस्मादनुभवसि मिलत्कज्जलैर्मालवीनां

नेत्राम्भोभिः किमासां समजनि कुपितः कुन्तलक्षोणिपालः ॥’

अत्र ‘किमासां समजनी’ति मालवीनां तथारोदनस्य निमित्ते पृष्टे त-
अर्थस्येति । एवं प्राचीनदर्शितरीत्या तस्याः भेदानुदाहृत्य विधान्तरेणापि स्वयं तद्वेदः
सम्भवतीत्याह—**वस्तुतस्त्विति** । एतदेवोदाहरणमुखेन दर्शयति—**तापत्रयेति** ।
अध्यात्मिकादिभेदभिन्नतापापाकरणौषधिश्रेष्ठस्य निश्वासरूपेण मन्दमरुता प्राकृततण्डुलादिर-
हितत्वव्यात्ररूपबुसस्य विप्रकीर्णकडङ्करनिकरा इव एते चन्द्रकिरणा जगति भ्रमन्ति । कड-
ङ्करा इवान्तर्निस्सारतया तत्र तत्र लघुतया भ्रमन्तीति वाच्यार्थः । अत्र ‘ओषधिवरस्ये’ति रू-
पकम् । ‘निबुसीकृतस्ये’ति तदुत्थापितातिशयोक्तिः । ताभ्यामुत्थापिता स्वरूपोत्प्रेक्षा । तैरनुप्रा-
णिता अप्रस्तुतप्रशंसेति तात्पर्यार्थः । अत्र धान्यकडङ्करचययोः सहोत्पत्त्यादिसम्बन्धाश्रय-
णेनाप्यप्रस्तुतप्रशंसा दृष्टेत्याह—**न चेति** । एवमुपमानोपमेयत्वेन सम्प्रतिपन्नयोर्मन्दस्मित-
भगवन्नखकान्त्यादिचन्द्रमसोरौत्प्रेक्षिककार्यकारणभावाश्रयणेनाप्रस्तुतप्रशंसाभेदौ प्राचीनैर्दर्शि-
तौ । ततोऽन्यत्रापि सा सम्भवतीत्याह—**कालिन्दीति** । एतदेवोपपदीयति—**अत्र कि-**

त्रियमरणरूपनिमित्तमनाख्याय 'कुपितः कुन्तलक्षोणिपाल' इति तत्कारणमभिहितमिति कारणनिबन्धना । मालवान् प्रति प्रस्थितेन कुन्तलेश्वरेण 'किं ते निर्जिता' इति पृष्ठे तद्वधानन्तरभाविजलधिनर्मदाप्रश्नोत्तररूपं कार्यमभिहितमिति अत्रैव कार्यनिबन्धनापि । पूर्वस्यां प्रश्नशब्दः अस्यामार्थ इति भेदः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणम् ॥ २६ ॥

अथ प्रस्तुतांकुरः—

प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य द्योतने प्रस्तुतांकुरः ।

किं भृङ्गः सत्यां मालत्यां केतक्या कण्टकेद्वया ॥

यत्र प्रस्तुतेन वर्ण्यमानेनाभिमतमन्यत् प्रस्तुतं द्योत्यते तत्र प्रस्तुतांकु-

मासामिति । तथा च कार्यकारणभावशब्दोऽत्र प्रयोज्यप्रयोजकभावपर इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां अप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणम् ॥ २६ ॥

एवमप्रस्तुतेन प्रस्तुतव्यक्तावप्रस्तुतप्रशंसालङ्कारं निरूप्य प्रस्तुतेन प्रस्तुतस्य द्योतने प्रस्तुतांकुरालङ्कारमाह—प्रस्तुतेनेति । केन चिद्वर्णितेन प्रस्तुतेन प्रस्तुतान्तरव्यक्तौ । स च गम्य-गमकभावसम्बन्धमन्तरा न सम्भवतीति उपमानोपमेयभावसम्बन्धो बोध्यः । तथा चायं प्रस्तुतांकुरो द्विमिधस्सम्पन्नः । गमकस्य प्रस्तुतस्य उपमानत्वोपमेयत्वाभ्यामित्यभिप्रेत्याह—यत्रेति । सादृश्यमूलकत्वं प्रस्तुतद्योतनस्य विवक्षणीयम् । अन्यथा 'येन लम्बालकः साधुः करघातादणस्तनः । अकारि भगवत्प्रलयो गजासुरवधूजनः ॥' इत्यत्र गजासुरवधूजनगतलम्बालकत्वादिना कार्येण तत्कारणस्य गजासुरवधस्य व्यक्तेरतिव्याप्तेः । द्वयोरपि कार्यकारणयोर्विच्छित्तिशालितया वर्णनीयत्वात् उक्तविवक्षायां गजासुरवधव्यक्तेः सादृश्यमूलकत्वाभा-

१. अयमलङ्कारः चन्द्रालोके न दृश्यते । प्राचीनानां मते अस्य अप्रस्तुतप्रशंसास्यामन्तर्भावत्वात् । तथा हि—द्योते अप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणे 'अत्रेदं बोध्यम् । अप्रस्तुतपदेन मुख्यतात्पर्यविषयीभूतार्थातिरिक्तोऽर्थो ग्राह्यः । एतेन 'किं भृङ्गः सत्यां मालत्यां केतक्या कण्टकेद्वया ।' इत्यत्र 'प्रियतमेन साकमुद्याने विहरन्ती काचित् भृङ्गं प्रत्येवमाहेति प्रस्तुतेन प्रस्तुतान्तरद्योतने प्रस्तुतांकुरनाभा भिन्नोऽलङ्कार' इति अपास्तम् । मदुक्तीत्याऽस्या एव सम्भवात् । मुख्यतात्पर्यविषयः प्रस्तुतश्च नायिकानायकवृत्तान्ततदुत्कर्षकतया गुणीभूतव्यङ्ग्यस्तदाऽत्र सादृश्यमूला समासोक्तिरेवेति केचित् । अन्ये तु (रसगङ्गाधरकारादयस्तु) अप्रस्तुतेन प्रशंसेत्यपि अप्रस्तुतप्रशंसाशब्दार्थः । एवं च वाच्येन व्यक्तेन वा अप्रस्तुतेन वाच्यं व्यक्तं वा प्रस्तुतं यत्र सादृश्यान्यतमप्रकारेण प्रशंस्यते उत्कृष्यते इत्यर्थादत्रापीत्यमेव व्याहुरिति दिक् । इत्युक्तम् ।

रालङ्कारः । उत्तरार्धमुदाहरणम् । इह प्रियतमेन साकमुद्याने विहरन्ती का-
चिद्भृङ्गं प्रत्येवमाहेति वाच्यार्थस्य प्रस्तुतत्वम् । न चानामन्त्रणीयामन्त्र-
णेन वाच्यासंभवादप्रस्तुतमेव वाच्यमिह स्वरूपप्रस्तुतावगतये निर्दिष्टमि-
ति वाच्यम् । मौग्ध्यादिना भृङ्गादावप्यामन्त्रणस्य लोके दर्शनात् ।
यथा—

‘कस्त्वं भोः कथयामि दैवहृतकं मां विद्धि शाखोटकं
वैराग्यादिव वक्षि साधु विदितं कस्मादिदं कथ्यते ।
वामेनात्र वटस्तमध्वगजनस्सर्वात्मना सेवते
न च्छायापि परोपकारकरिणी मार्गस्थितस्यापि मे ॥’

इत्यत्र चेतनाचेतनप्रश्नोत्तरवर्तिर्यगामन्त्रणस्यात्यन्तमसम्भावितत्वाभावा-
त् । एवं प्रस्तुतेन वाच्यार्थेन भृङ्गोपालम्भरूपेण वक्ष्याः कुलवध्वाः सौ-
न्दर्याभिमानशालिन्याः क्रूरजनपरिवृत्तिदुष्प्रवर्णायां परवनितायां विटस-

वान्नातिव्याप्तिरिति भावः । उदाहरणं व्याचष्टे—इहेति । भृङ्गमिति । भ्रमरमुद्दिश्य
मयोपालम्भे कृते तपुपालम्भमपि परेक्षितज्ञः स्वयमेव वेत्सतीत्यभिप्रेत्य दाक्षिण्येन प्रियतमं
साक्षादुपालम्भुमपारयन्ती काचिरित्थं भृङ्गमुपालभत इति वाच्यस्य भृङ्गोपालम्भस्य प्रस्तु-
तत्वमिति भावः । ननु, तिर्यग्प्रपत्त्या असम्बन्धनीयस्य भृङ्गापान्त्रणेन वाच्यासंभवादवाच्य-
मिहाप्रस्तुतमिति लक्षणमसम्भवीति साहचर्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशङ्कोदाहरणतया न ततो वि-
लक्षणमलंकृतिमधिगन्तुमिदं प्रभवतीत्याशङ्क्य परिहरति—न चेति । मौग्ध्यादिनेति ।
‘धाराकदम्बधरणीरुह । धारयैनान् प्राणान्मम प्रणयिनीगतिशंसितेन । मित्रेण ते सपदि मध-
कुलेन वैरं तत्कुन्तलस्य यदि तत्र विचारणीयम् ॥’ ‘वयं तत्त्वान्वेषामधुकरादृतास्त्वं खलु
कृती’ इत्यादौ मोहादिना अचेतनतिर्यगायामन्त्रणस्य बहुशो दृष्टेः अचेतनस्यावगतिनिः प्र-
श्नोत्तरप्रवृत्तेश्च तिर्यगामन्त्रणं नात्यन्तमसम्भावितमिति इह भृङ्गोपालम्भः प्रस्तुत इति भा-
वः । वाच्यभृङ्गोपालम्भेन व्यङ्ग्यं प्रियतमोपालम्भं विवेचयति—एवं प्रस्तुतेनेति ।
कुलवध्वा इति । वेश्याया वक्त्रात्वे साक्षादेव सा नायकमुपालभेतीति न भृङ्गापदेशोपा-
लम्भो घटत इति कुलवधूत्वोक्तिः । कुलवधूत्वेऽपि वक्त्रायां नायिकाभिलषितरामणीयका-
भावेन ईदृशोपालम्भो युज्यत इति कुलवधूविशेषणम् । सौन्दर्येति । ‘कण्ठकेन्द्रये’ति वि-
शेषणमिति मभिप्रायं विशदयति—क्रूरजनेति । बहलकण्ठाकृतव्यवस्था क्रूरजनपरि-
वेष्टनदुराधर्षत्वं व्यज्यते । तेन क्रूरजनपरिवृत्ततया परवनितायां प्रशंसितात्महानिपर्यवसायि-
नीति तच्चिन्तनं तवानुचितमिति भावः । परवनितायामिति । निरन्तरधर्मप्रवर्णकचे-
तसस्तव तत्सङ्गतिरनुचितेत्यभिप्रायं ध्वनयति—विटसर्वस्वेति । न त्वदीयसौभाग्यवैद-

वैस्वापहरणसङ्कल्पदुरासदायां वेश्यायां वा कण्टकसंकुलकेतकीकल्पायां प्र-
वर्तमानं प्रियतमं प्रत्युपालम्भो द्योत्यते ।

यथा वा—

‘अन्यासु तावदुपमर्दसहासु भृङ्ग ? लोलं विनोदय मनस्सुमनोलतासु ।

बालामजातरजसं कलिकामकाले व्यर्थं कदर्थयसि किं नवमल्लिकायाः ॥’

अत्राप्युद्यानमध्ये चरन्तं भृङ्गं प्रत्ययमुपालम्भ इति वाच्यार्थस्यापि प्र-
स्तुतत्वम् । इदं च प्रौढाङ्गनासु विद्यमानासु बालिकां रतये क्लेशयति का-
मिनि शृण्वति कस्याश्चिद्विदग्धाया वचनमिति तं प्रत्युपालम्भो द्योत्यते ।

यथा वा—

‘कोशद्वन्द्वमियं दधाति नलिनी कादम्बचंचुक्षतं

धत्ते चूतलता नवं किसलयं पुंस्कोकिलास्वादितम् ।

इत्याकर्ण्य मिथस्सखीजनवचस्सा दीर्घिकायास्तटे

त्रैलान्तेन तिरोदधे स्तनतटं बिम्बाधरं पाणिना ॥’

गंध्यादिगुणदर्शनेन न त्वय्यभिलाषु का । किं तु तैस्तैः कृत्रिमैरहृदयैरुपचारैः सर्वस्वहरणेदम्पर्द-
सङ्कल्पदुरध्ववसायेन दूरपरिहरणीयेति । अत एवभूतायां परवनितायां वेश्यायां वा प्रवृत्ते-
स्तुल्यत्वादिकल्पोक्तिः । ‘कण्टकसंकुलकेतकीकल्पाया’ मित्युभयसाधारणं विशेषणं पर-
वनितायां रक्षकजनाकीर्णतया आत्महानिपर्यन्तशङ्काव्यञ्जनानुकूलं वेश्यायां मकरन्दपानलो-
लुपादिगन्तविस्मरतिशयितामोदाकृष्टमधकरकुलानुवङ्गपारपन्थिकण्टकवेधानिदानमकर-दान-
वातिवत्तत्रापि विविधकृत्रिमोपचारविरचनचातुरीवशीकृतविटजनसर्वस्वापहरणमात्रस्वसमी-
हितसािद्वसङ्कल्पसन्दानितहृदये वेश्याजने रतिः न शृङ्गारपर्यवसायिनीति व्यञ्जनानुकूलार्था-
भिप्रायगर्भम् । अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—अन्यास्त्विति । उपमर्दसहास्त्विति ।
वात्स्यायनोदितविधिर्बालङ्गनचुम्बनविकल्पलतावेष्टितादिबन्धगाढीभवद्रतावेशवशंवदतया अ-
ङ्गीकृतोपमर्दास्त्विति चरणाघातशङ्कारादिकृतदलविसंस्थुलतारूपोपमर्दसहास्त्विति अभिप्रायगर्भं
कामान्यां मधुकरे च साधारणम् । प्रकृतोदाहरणे भृङ्गोपालम्भस्य प्रस्तुतत्वमुपपादयति—
अत्रापिति । व्यङ्ग्योपालम्भप्रकारमाह—इदं चेति । अङ्गनासु प्रौढत्वोक्तिः श्लोकग-
तोक्ताभिप्रायगर्भोपमर्दसहत्वविशेषणाविष्करणाय स्वच्छन्दसम्भोगसम्भृतामन्दप्रमोदमेदुरम-
नस्कृतया समीहितसिद्धौ च । विदग्धाया इति । वाच्यवृत्त्या प्रियतमो न कुलवधूपा-
लम्भभाजनमिति द्योतनायेति भावः । कोशद्वन्द्वमिति । अत्रापि वाच्यार्थस्य लक्ष-

अत्र 'इय'मिति नलिनीव्यक्तिविशेषनिर्देशेन 'दीर्घिकायास्तट' इत्यनेन च वाच्यार्थस्य प्रस्तुतत्वं स्पष्टम् । प्रस्तुतान्तरद्योतनं च उत्तरार्धे स्वयमेव कविनाविष्कृतम् । अत्राद्योदाहरणयोरन्यापदेशध्वनिमाह लोचनकारः । अप्रस्तुतप्रशंसायां वाच्यार्थोऽप्रस्तुतत्वादवर्णनीय इति तत्राभिधायामपर्यवसितायां तेन प्रस्तुतार्थव्यक्तिरलङ्कारः । इह तु, वाच्यस्य प्रस्तुतत्वेन तत्राभिधायाम् पर्यवसितायामर्थसौन्दर्यबलेनाभिमतार्थव्यक्तिध्वनिरेवेति । वस्तुतस्त्व-

णानुगतये प्राकरणकतामुपपादयति—अत्रेति । इयमिति । सन्निकृष्टवाचिना इदंशब्देन 'दीर्घिकायास्तट' इत्यनेन च उद्याने नायिकया सह विचरन्त्याः सख्या उक्तेर्नलिन्यादीनां प्रस्तुतत्वमित्यर्थः । कादम्बचंचुक्षतमिति । नायककरजसम्मर्दस्फोरेणाय । एवमग्रेऽपीति भावः । प्रस्तुतान्तरेति । नायिकागतनायककृतकरजघर्षणचुम्बनादिवृत्तान्तस्येत्यर्थः । पूर्वोदाहरणद्वयादत्र विशेषमाह—विनेति । पूर्वोदाहरणयोः प्रियतमोपालम्भस्य व्यङ्ग्यत्वेन नाभिधासंस्पर्शः । इह तु, पूर्वार्धेन व्यञ्जितस्य प्रियतमावृत्तान्तस्य 'इत्याकर्ण्ये'त्याद्युत्तरार्धेन नलिनीसहकारलतावृत्तान्तसमाकर्णनजनितमन्दाक्षविलक्षतया स्तनतटतिरोधानादिवर्णनेन वाच्यकक्ष्याधिरोहणं कृतमिति भावः । नन्वत्र प्रस्तुतांकुरालङ्कारकथनमयुक्तम् । लोचनकारादिभिरन्यापदेशध्वनेरुक्तत्वादित्याशङ्क्य, प्रस्तुतांकुरमत्रापि व्यवस्थापयिष्यन् तन्मतं सोपपत्तिकं दर्शयति—अत्रेति । अत्र प्रस्तुतभृङ्गोपालम्भेन प्रियतमोपालम्भद्योतने अप्रस्तुतप्रशंसालङ्कारसम्भवेऽपि दत्तजलाञ्जलिः सात् । तत्रापि प्रस्तुतवृत्तान्तस्य वाच्येन वृत्तान्तेन गम्यमानत्वादित्याशङ्क्य परिहरति—अप्रस्तुतप्रशंसायामिति । तत्र वाच्यार्थस्यावर्णनीयतया कविसंरम्भागोचरत्वात् कविसंरम्भसीमावधिः प्रस्तुतवृत्तान्त एवेति तस्य व्यङ्ग्यस्य प्रतीतावेव तात्पर्यपर्यवसाने अभिधापर्यवसानमिति न ध्वनिसम्भव इति तत्राप्रस्तुतप्रशंसालङ्कारसम्भवेऽपि नेह तत्सम्भवः । वाच्यार्थस्य प्रस्तुततया कविसंरम्भस्य तत्र विश्रान्त्या अभिधायस्तत्रैव पर्यवसितत्वेन व्यङ्ग्यार्थस्य विषयसौन्दर्यबलेन लब्धप्रसरस्य वाच्यकक्ष्यामतिवर्तमानत्वात् । अतोऽत्रान्यापदेशध्वनिरेन युक्त इत्यभिप्रायः । तदिदं मतं दूषयति—वस्तुतस्त्विति । समासोक्तौ तावद्वाच्यस्य वृत्तान्तस्य प्रस्तुततया कविसंरम्भगोचरत्वेनाभिधायाम् पर्यवसितायामपि विशेषणसाम्यबलेनाप्रस्तुतवृत्तान्तावगतावपि प्रस्तुतधर्माध्यारोपेण वाच्यार्थसौन्दर्यविहतया न ध्वनित्वम् । यथा वा प्रस्तुतप्रशंसायामप्रस्तुतसामान्यविशेषभावादिसम्बन्धेन प्रतीयमानस्य प्रस्तुतस्य वाच्योपस्कारकत्वेन न ध्वन्यन्तर्भावः । तथेहापि भृङ्गोपालम्भे वाच्ये अभिधापर्यवसानेऽपि व्यङ्ग्यप्रियतमोपालम्भः साहच्येण प्रतीयमानोऽपि कविसंरम्भगोचर एवेति उभयोस्तुल्यत्वात् कविसंरम्भगोचरत्वेन प्राधान्यात्समप्राधान्यरूपगुणीभूतव्यङ्ग्यत्वेन युक्ता । किञ्च । वाच्यस्याप्राधान्ये व्यङ्ग्यस्य प्राधान्यविवक्षायामेव ध्वनिरिति सिद्धान्तः । न चेह वाच्यस्याप्राधान्यमस्ति ।

यमप्यलङ्कार एव न ध्वनिरिति व्यवस्थापितं चित्रमीमांसायाम् । तृतीयोदाहरणस्य त्वलङ्कारत्वे कस्यापि न विवादः । उक्तं हि ध्वनिकृता—

शब्दार्थशक्त्याक्षितोऽपि व्यङ्ग्योऽर्थः कविना पुनः ।

यत्राऽऽविष्क्रियते स्वोक्त्या सान्यैवालंकृतिध्वनेः ॥ इति ।

एतानि सारूप्यनिबन्धनान्युदाहरणानि । सम्बन्धान्तरनिबन्धनान्यपि कथ-

तथात्वे तस्याविवक्षितत्वापत्त्या अस्य विवक्षितान्यपरवाच्यध्वन्यन्तर्भावोक्त्ययोगात् । अत उक्तोदाहरणे अन्यापदेशध्वनिरयुक्त एवेति प्रस्तुतांकुरालङ्कार एव युक्त इति भावः । तृतीयोदाहरणस्येति । अत्रार्थे ध्वनिकारोक्तिं संवादयति—उक्तं हीति । शब्दश्चाथैव शब्दार्थौ । तौ च तच्च शब्दार्था इत्येकशेषः । तेषां शक्त्या सामर्थ्येनाक्षितः प्रतीतः व्यङ्ग्योऽर्थः कविना स्वोक्त्याऽऽविष्क्रियते साऽन्यैव ध्वनितो भिन्नैव श्लेषादिरलंकृतिर्न ध्वनिरिति कारिकार्थः । अत्र तदुक्तोदाहरणैरेव तदुक्तं स्फुटीकुर्मः । तत्र शब्दशक्त्याक्षितं यथा—‘वत्से ! मा गा विषादं श्वसनमुरुजवं सन्त्यजोर्ध्वप्रवृत्तं कम्पः को वा गुरुस्ते भवतु बलभिदा जृम्भितेनात्र याहि । प्रत्याख्यानं सुराणामिति भयशमनच्छब्दना कारयित्वा यस्मै लक्ष्मीमदाद्दुः स दहतु दुरितं मन्थमूढां पयोधिः ॥ ‘विषमत्तीति विषादः । उर्ध्वप्रवृत्तमग्निं । कम्पः अपां पतिः । को ब्रह्मा वा । तव गुरुः । बलभिदा इन्द्रेण । जृम्भितेन ऐश्वर्यमत्तेन । बलनाशकेन जृम्भितेन गात्रमर्दनात्मकेनेति पदानामर्थोऽवगन्तव्यः । अत्र श्लेषोत्थापितदेवतान्तरप्रत्याख्यानरूपः प्रतीयमानोऽर्थः ‘प्रत्याख्यानं सुराणां’मिति स्ववचनेनैवाभिधीयत इति निवेदितम् । अतो नायं ध्वनिः किं तु श्लेषालङ्कार एवेति । अर्थशक्त्याक्षितं यथा—‘अम्बा शेतेऽत्र वृद्धा परिणतवयसामग्रणीरत्र तातो निशेषागारकर्मश्रमशिथिलतनुः कुम्भदासी तथाऽत्र । अस्मिन् पापाहमेका कतिपयदिवसप्रोषितप्राणनाथा पान्थायेत्यं तरुण्या गदितमवसरव्याहृतिव्याजपूर्वम् ॥ अत्र ‘वृद्धे’ति ‘परिणतवयसामग्रणी’रिति ‘निशेषागारे’ति च विशेषणानि आन्ध्यबाधिर्यत्रयः परिणामायासातिशयादिकृतनिद्रापारवश्यसमासादितबाह्यकरणवृत्त्यस्त्रमया जननीतातदास्यः । तेन स्वच्छन्दमावयोर्निधुवनविलसितानि जयन्त्वित्यभिप्रायगर्भाणि । रन्तुमायाहीतं चरणत्रयव्यङ्ग्योऽर्थोऽवसरव्याहृतिव्याजपूर्वं मित्युक्त्या कविनाऽऽविष्कृत इति नायं ध्वनेर्विषयः । उभयशक्त्या यथा—‘दृष्ट्या केशव ! गोप ! रागहृतये’ति प्रागुदाहृतम् । इदं च प्रमेव व्याख्यातम् । एवं च ‘कोशद्विन्द्व’मित्युदाहरणे प्रस्तुतनालीसहकारलतावृत्तान्तस्फोरितप्रियतमावृत्तान्तस्तनतटतिरोधानादिना स्पष्टीकृत इति प्रस्तुतांकुरस्यैवायं विषय इति भावः । प्रस्तुतांकुरोऽयमलङ्कारः प्राचीनोक्तरीत्या न सारूप्यनिबन्धन एव । अप्रस्तुतप्रशंसावत् सम्बन्धान्तरनिबन्धनस्यापि सम्भवात् । तथा च लक्षणे सादृश्यमूलकत्वं विशेषणमनुपादेयम् । न च पूर्वोक्तप्राचीनदाशैतपर्यायोक्तौ अतिप्रसङ्गः । तस्यापि लक्ष्यत्वादित्यभिप्रेत्याह—सम्बन्धान्तरेति । तत्रावयवावयविभावसम्बन्धनिबन्धन-

द्विद्वाच्यद्वयङ्गचयोः प्रस्तुतत्वालम्बनेनोदाहरणीयानि । दिङ्मात्रमुदाह्रियते ।

रात्रिशिवा का चन सन्निधत्ते विलोचने जाग्रतमप्रमत्ते ।

समानधर्मा युवयोस्सकाशे सखा भविष्यत्यचिरेण कश्चित् ॥'

अत्र शिवसारूप्यामिव तदेकदेशतया तद्वाच्यं ललाटलोचनमपि शिवरा-
त्रिमाहात्म्यप्रयुक्तत्वेन वर्णनीयमिति तन्मुखेन कृत्स्नं शिवसारूप्यं गम्यम् ।

यथा वा—

‘वहन्ती सिन्दूरं प्रबलकबरीभारतिमिर-

त्विषां बृन्दैर्बन्दीकृतमिव नवीनार्ककिरणम् ।

तनोतु क्षेमं नस्तव वदनसौन्दर्यलहरी-

परीवाहस्रोतस्सरणिरिव सीमन्तसरणिः ॥'

अत्र वर्णनीयत्वेन प्रस्तुतायास्सीमन्तसरणेर्वदनसौन्दर्यलहरीपरीवाह-
त्वोपेक्षणेन परिपूर्णतटाकवत्परीवाहकारणीभूता स्वस्थाने अमान्ती वद-
नसौन्दर्यसमृद्धिः प्रतीयते । सापि वर्णनीयत्वेन प्रस्तुतैव ।

यथा वा—

अङ्गासङ्गिमृणालकाण्डमयते भृङ्गावलीनां रुचिं

नासामौक्तिकमिन्द्रनीलसरणिं श्वासानिलाद्वाहते ।

दत्तेयं हिमवालुकापि कुचयोर्धत्ते क्षणं दीपतां

तप्तायःपतिताम्बुवत्करतले धाराम्बु संलीयते ॥'

मुदाहरति—रात्रिशिवेति । शिवा श्रेयःप्रदा । काचन अनिर्वचनीयमाहात्म्यशालिनी
त्यर्थः । अत्र वर्णनीयत्वेन प्रस्तुततां यीकलोचनरूपावयवप्रातिवर्णनेनाक्यविशिवसारूप्यं शि-
वरात्रिमाहात्म्यप्रयुक्तत्वादिशेषाङ्गवर्णनीयं गम्यमिति अवयवावयविभावनिबन्धनोऽत्र प्रस्तु-
तांकुर इत्यर्थः । अत्रैव कार्यनिबन्धनोऽप्ययं वक्तुं शक्यः । शिवरात्रिमाहात्म्यप्रसादायत्त-
तया तृतीयलोचनप्राप्तिं कृत्वाशिवरूपप्राप्त्योललाटलोचनप्राप्तिकार्षेण तन्मूलकारणीभूतशि-
वरात्रिमाहात्म्यव्यक्तेरिति द्रष्टव्यम् । अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—वहन्ती सिन्दूरमि-
ति । अत्र सीमन्तसरणौ लहरीपरीवाहत्वमुत्प्रेक्ष्यम् । तेन वदनसौन्दर्यस्य तटाकत्वरूपणं
गम्यम् । तस्यां चोत्प्रेक्षायां वदनसौन्दर्येकदेशः सीमन्तसरणिविस्तरः सिन्दूरत्वेनाध्यवसि-
तो निमित्तम् । सिन्दूरं च बन्दीकृतनवीनार्ककिरणत्वोत्प्रेक्षा कबरीभारतिमिरत्वरूपणा-
त्थापितेत्यनयोः रूपकस्य चाङ्गाङ्गिभावसङ्करः । अंगासंगीति । मृणालकाण्डनासामौक्ति-

अत्र नायिकाया विरहासहत्वातिशयप्रकटनाय सन्तापवत्कार्याणि मृ-
णालमालिन्यादीन्यपि वर्णनीयत्वेन विवक्षितानीति तन्मुखेन सन्तापोऽव-
गम्यः । यत्र कार्यमुखेन कारणस्यावगतिरपि श्लोके निबद्धा न तत्राय-
मलङ्कारः । किं त्वनुमानमेव ।

यथा —

‘परिम्लानं पीनस्तनजघनसङ्गादुभयतः

तनोर्मध्यस्यान्तः परिमिलनमप्राप्य हरितम् ।

इदं व्यस्तन्यासं प्रशिथिलभुजाक्षेपवलनैः

लुशाङ्गचास्सन्तापं वदति नलिनीपत्रशयनम् ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे प्रस्तुताङ्कुरप्रकरणम् ॥ २७ ॥

अथ पर्यायोक्तम् —

(ननु, प्रस्तुतकार्याभिधानमुखेन कारणस्य गम्यत्वमपि प्रस्तुताङ्कुरविष-
यश्चेत् किं तर्हि पर्यायोक्तमित्याकांक्षायामाह —)

पर्यायोक्तं तु गम्यस्य वचो भङ्ग्यन्तराश्रयम् ।

कादौ भृङ्गावलिरुच्यादिसम्बन्धाभावेऽपि तत्सम्बन्धवर्णनादतिशयोक्तिः । तदुत्थापितः प्रस्तु-
ताङ्कुर इति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः । यदि रुचिसरणिपदयोस्तत्सदृशरुच्यादिपर्यवसानं तदा नि-
दर्शनासङ्करो द्रष्टव्य इत्यभिप्रेत्य गम्यगमकयोरुभयोरपि प्रस्तुतत्वमुपपादयति—अत्र ना-
यिकाया इति । ननु, कार्यमुखेन कारणस्यावगतौ प्रस्तुताङ्कुरश्चेत्तदवगतिनिबन्धने कोऽ-
लङ्कार इत्यत आह—यत्रेति । कारणावगतिनिबन्धने कारणस्य गम्यत्वाभावाच्चायमल-
ङ्कारः । किं तु कार्येण कारणानुमानादनुमानालङ्कार इत्यर्थः । अत्रोदाहरणमाह—परिमु-
नमिति । अत्र नलिनीपरिम्लानतादिना कार्येण (कारणस्य गम्यत्वे) नलिनीपत्रशयनस्य
कारणस्यावगतिर्वदतीत्यनेनाविवक्षितवाच्येनोपनिबद्धेत्यनुमानालङ्कार इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां प्रस्तुताङ्कुरप्रकरणम् ॥ २७ ॥

प्रस्तुतकार्येण कारणस्य गम्यत्वे प्रस्तुताङ्कुरोक्तौ पर्यायोक्तस्य विषयापहार एव स्यात् । त-
स्य तत्रैव लब्धप्रसरत्वादित्याशङ्कामुखेन पर्यायोक्तस्य विषयं प्रदर्शयन्तलक्षयति—नान्विति ।

१. इयमवतारिका मुद्रितेषु पुस्तकेषु चन्द्रिकाव्याख्यागतत्वेन दृश्यते । रसिकरञ्जनीकारे-
ण कुवलयानन्दगतत्वेन व्याख्याततया तालपत्रलिखितप्राचीनकुवलयानन्दपुस्तकेषु दृश्य-
मानतया च मूलगतत्वेनैव पाठोऽत्रादृत इति विज्ञेयम् । २. इदं ख. पुस्तक एव दृश्यते ।

३. चन्द्रालौके तु कार्याद्यैः प्रस्तुते ह्युक्ते पर्यायोक्तिं प्रचक्षते । तृणान्यङ्कु

नमूस्तस्मै कृतौ येन मुधा राहुवधूकुचौ ॥

यदेव गम्यं त्रिवक्षितं तस्यैव भङ्ग्यन्तरेण विवक्षितरूपादपि चारु-
तरेण केनचिद्रूपान्तरेणाभिधानं पर्यायोक्तम् । उत्तरार्धमुदाहरणम् । अ-
त्र भगवान् वासुदेवः स्वासाधारणरूपेण गम्यः । राहुवधूकुचवैयर्थ्यकारक-
त्वेन रूपान्तरेण स एवाभिहितः ।

यथा वा—

‘लोकं पश्यति यस्यांघ्रिः स यस्यांघ्रिं न पश्यति ।

ताभ्यामप्यपरिच्छेद्या विद्या विश्वगुरोस्तव ॥’

अत्र गौतमः पतञ्जलिश्च स्वासाधारणरूपाभ्यां गम्यौ रूपान्तराभ्या-
मभिहितौ ।

यथा वा—

‘निवेद्यतां हन्त समापयन्तौ शिरीषकोशम्रदिमाभिमानम् ।

पादौ कियदूरमिमौ प्रयासे निधित्सते तुच्छदयं मनस्ते ॥’

यदेवेति । यदेव व्यङ्ग्यं विवक्षितं तदेव रूपान्तरेणाभिधीयते चेत्तदेव पर्यायो-
क्तं न तु कार्यमुखेन कारणस्याभिधानमिति नोक्तदोष इत्यर्थः । उदाहरणे लक्षणं
योजयति—अत्रेति । वासुदेवोऽत्रासाधारणरूपेण गम्यः । स च राहुवधूकुचवैयर्थ्य-
कारकत्वेन चारुतररूपेणाभिहित इति इदं पर्यायोक्तमित्यर्थः । विषयव्याप्त्यर्थमुदाहरणान्त-
रमाह—लोकं पश्यतीति । अत्र गौतमपतञ्जली स्वासाधारणरूपेण गम्यौ पूर्वार्धेन
अक्षपादगूढपादत्वाभ्यां प्रतिपादिताविति पर्यायोक्तम् । ‘ताभ्यामपरिच्छेद्ये’ति प्रकृतयोस्तयो-
रपरिच्छेद्यत्वरूपैकधर्मान्वयित्वेन तुल्ययोगितापर्यायोक्तोत्थापितेति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः ।
‘ताभ्यामपी’त्यपिशब्देन अनितरसाधारणशिवानुग्रहभाजोस्तयोरपरिच्छेद्यत्वे किमु वक्तव्यमित-
रापरिच्छेद्येति कैमुत्येनार्थसंसिद्धिरूपार्थापत्त्यलङ्कारः । तस्य च तुल्ययोगितासङ्कस्य प्रागुक्त
स्याङ्गाङ्गिभावसङ्कर इत्युहनीयम् । उदाहरणान्तरं दर्शयति—निवेद्यतामिति । हन्ते-
ति । अत्र मनसोऽनुचितकार्यारम्भोन्मुखतापादनमयुक्तं नवेति व्यङ्ग्यते । तुच्छदयमि-
ति । दयाविधुरमित्यर्थः । प्रयासावहपादनिधित्सायां दयाविरहस्य समर्थनाद्वाक्यार्थहेतुकं
काव्यलिङ्गमलङ्कारः । दूरजिगमिषायाः गम्यायाः कियदूरपादनिधित्सात्वेन चारुतररूपेणाभि-
धानात्पर्यायोक्तमिति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः । ‘शिरीषकोशम्रदिमाभिमानं सम्पादयन्ता’वित्य-
नेन शिरीषकोशात्पादयोस्तर्कप्रतीतेर्व्यतिरेकालङ्कारः । तस्य च तयोश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्कर इत्यव-
रयामास विपक्षनृपसद्वसु । इति पाठः ।

अत्र कियदूरं जिगमिषेति गम्य एवार्थो रूपान्तरेणाभिहितः ।

यथा वा—

देवं वन्दे जलधिशरधिं देवतासार्वभौमं

व्यासप्रपञ्चा भुवनविदिता यस्य वाहाधिवाहाः ।

भूषापेटी भुवनमधरं पुष्करं पुष्पवाटी

शाटीपालाशतमखमुखाश्चन्दनद्रुमनोभूः ॥'

अत्र यस्य वेदा वाहाः भुजङ्गमा भूषणानीत्यादि तत्तद्वाक्यार्थव्यवस्थितौ वेदत्वाद्याकारेण गम्या एव वेदादयो व्यासप्रमुखविनेयत्वाद्याकारेणाभिहिताः । परं तु देवतासार्वभौमत्वस्फुटीकरणाय विशेषणविशेष्यभावव्यवस्थितेन प्रतिपादिताः । अत्र अलङ्कारसर्वस्वरूपापि पर्यायोक्तस्य संप्रदायागतमिदमेव लक्षणमङ्गीकृतं 'गम्यस्यापि भङ्गचन्तरेणाभिधानं पर्यायोक्त'मिति ।

'चक्राभिधातप्रसभाज्ञयैव चकार यो राहुवधूजनस्य ।

आलिङ्गनोद्दामविलासवन्ध्यं रतोत्सवं चुम्बनमात्रशेषम् ॥'

इति प्राचीनोदाहरणं त्वन्यथा योजितम् । राहुवधूगतेन विशिष्टेन रतोत्सवेन राहुशिरश्छेदः कारणरूपो गम्यत इति । एवं च 'गम्यस्यैवाभिधान'मिति लक्षणस्यानुपपत्तिमाशङ्क्याह—यद्वन्म्यं तस्यैवाभिधानायो-

धेयम् । उदाहरणान्तरमाह—देवं वन्दे इति । लक्षणमुदाहरणे सङ्गमयति—अत्रेति । अत्र जलधौ शरधित्वरूपणं, व्यासादिषु अतिशयोक्त्या बाहत्वाध्यवसितवेदवाहकत्वनिरूपणं, अधरभुवने भूषात्वाध्यवसितभुजङ्गमञ्जूषात्वरूपणं, पुष्करे पुष्पत्वेनाध्यवसितचन्द्राधारामत्व-रूपणं, शतमखमुखेषु दिक्पालेषु शाटीपालत्वरूपणं, मनोभवे चन्दनद्रुमत्वरूपणमिति रूपकाणामतिशयोक्तीनां च सङ्करः । तेन देवतासार्वभौमत्वसमर्थनात्तदुत्थापितं काव्यलिङ्गं च । अत्र लक्षणमुपपादयति—अत्रेति । नन्वत्र व्यासादयो भगवद्वाहाधिवाहादित्वेन प्रतिपादिताः । वेदत्वादिना गम्यानां वेदादीनां व्यासप्रमुखविनेयत्वाद्याकारेणानभिधानात् कथं पर्यायोक्तमत आह—परं त्विति । भगवद्वाहाधिवाहत्वादिना अभिधानेन विना देवतासार्वभौमत्वसमर्थनायोगाद्व्यासादीनां वाहाधिवाहत्वप्रतिपादनंऽपि समानसंवित्संवेद्यतया व्यासादिविनेयत्वस्य लभेन पर्यायोक्तं युक्तमिति भावः । ननु, सर्वस्वकारादिभिः 'कार्यमुखेन कारणप्रत्यायनं पर्यायोक्त'मित्युक्तेः कथं तद्विरुद्धमत्र तल्लक्षणाभिधानमित्याशङ्क्य तेषामप्यत्रैव तात्पर्यमिति वदन् तदीययथाश्रुततल्लक्षणयोजनमनुपपन्नमित्याह—अलंकारेति । सम्प्रदायेति । उद्धटरुद्रतम्मटभामहादिसम्प्रदायागतमित्यर्थः । तदीयं सूत्रमेव पठति—गम्यस्येति । उदाहरणमुखेन तदीयलक्षणयोजनाप्रकारं दर्शयति—चक्राभिधातेति ।

गात्कार्यादिद्वारेणैवाभिधानं लक्षणे विवक्षितमिति । लक्षणमपि क्लिष्टगत्या योजितम् । लोचनकृता—‘पर्यायोक्तं यदन्येन प्रकारेणाभिधीयते ।’ इति । इदमेव लक्षणमङ्गीकृत्य तदुदाहरणे च कार्येण शब्दाभिहितेन कारणं व्यङ्ग्यं प्रदर्श्य तत्र लक्षणं लक्ष्यनाम च क्लिष्टगत्या योजितम् । वाच्या-
दन्येन प्रकारेण व्यङ्ग्येनोपलक्षितं सद्यदभिधीयते तत्पर्यायेण प्रकारान्त-
रेण व्यङ्ग्येनोपलक्षितमुक्तमिति । सर्वोऽप्ययं क्लेशः किमर्थं इति न विद्वान् । प्रदर्शितानि हि गम्यस्यैव रूपान्तरेणाभिधाने बहून्युदाहरणानि । ‘च-
क्राभिधातप्रसभाज्ञयैव’ इति प्राचीनोदाहरणमपि स्वरूपेण गम्यस्य भगवतो-
रूपान्तरेणाभिधानसत्त्वात्सुयोजनमेव । यत्तु, तत्र राहुशिरश्छेदावगमनं त-
त्र प्रागुक्तरीत्या प्रस्तुतांकुर एव । प्रस्तुतेन च राहोदिशिरोमात्रावशेषेणालि-
ङ्गनवन्ध्यत्वाद्यापादनरूपे वाच्ये भगवतो रूपान्तरे उपपादिते तेन भग-
वतस्त्वरूपेणावगमनं पर्यायोक्तस्य विषयः ।

पर्यायोक्तं तदप्याहुर्ब्रह्माजनेष्टसाधनम् ।

लोचनकारीयमपि लक्षणमाह—पर्यायोक्तमिति । ‘वाच्यवाचकवृत्तिभ्यां शून्येनावगमात्म-
ना ।’ इति श्लोकसोत्तरार्धे द्रष्टव्यम् । अस्यार्थः । वाच्यवाचकवृत्तिभ्यां वाच्यवृत्तिर्लक्षणा । वा-
चकवृत्तिरभिधा । ताभ्यां शून्येन अवगमात्मना व्यञ्जनाव्यापारेणावगतं यदन्येन प्रकारेणा-
भिधीयते तत्पर्यायोक्तमित्यर्थः । ननु, यद्व्यङ्ग्यतया प्रतीतं कथं तस्याभिधीयतेत्याशङ्क्य, लक्षण-
योजनाप्रकारं तदीयवाक्योदाहरणेन स्पष्टयति—तदुदाहरण इति । ‘शनुच्छेदे दृढे-
च्छस्य मुनेरुत्पथगामिनः । रामस्यानेन धनुषा दर्शिता धर्मदेशना ॥’ इत्यत्र भीष्मस्य
भार्गवप्रभावाभिभावी प्रताप इति प्रतीयते । अयमेव ‘दर्शिता धर्मदेशने’ति अभिधीयमानका-
र्यमुखेनाभिहित इति कारणं व्यङ्ग्यं प्रदर्श्य तत्र लक्षणं योजितमित्यर्थः । तदेवाह—वाच्या-
दिति । व्यङ्ग्येन कारणेनोपलक्षितं सत्कार्यमभिधीयत इति भावः । पर्यायोक्तपदस्यान्वर्थतां
तदुक्त्या स्फोरयति—पर्यायेणेति । क्लिष्टगत्येति । लक्षणस्यास्मदुक्तरीत्या ललितयोजनस-
म्भवेन क्लेशेन योजनमयुक्तमिति भावः । ननु, ‘चक्राभिधाते’त्युदाहरणे राहुशिरश्छेदस्य चुम्ब-
नमात्रावशेषिततद्व्यङ्ग्यतरतोत्सवेनाभिव्यक्तिस्तत्र यदि न पर्यायोक्तं, तर्हि कोऽलङ्कारः । यदि
प्रस्तुतांकुरः, पर्यायोक्तस्यात्र प्राचीनोदाहृतस्य विषयालाभ इत्याशङ्क्य द्वयोरपि परस्परविविक्तं
विषयं प्रकाशयति—यत्त्विति । तथा च कार्येण विशिष्टरतोत्सवेन तत्कारणस्य राहुशिरश्छे-
दस्यावगमनं प्रस्तुतांकुरविषयः । आलिङ्गनवन्ध्यत्वापादकत्वरूपवाच्यस्योपपादनेन भगवतो
ऽवगमनं पर्यायोक्तस्य विषय इति भावः । प्रकारान्तरेण पर्यायोक्तं लक्षयति—पर्यायो-

१. अयं पर्यायोक्तभेदः चन्द्रालोके न दृश्यते । २. धर्मदेशना—धर्मोपदेश इत्यर्थः ।

यामि चूतलतां द्रष्टुं युवाम्यामास्यतामिह ॥

अत्र नायिकां नायकेन सङ्गमय्य चूतलतादर्शनव्याप्तेन निर्गच्छन्त्या
सख्या तत्स्वाच्छन्द्यसम्पादनरूपेष्टसाधनं पर्यायोक्तम् ।

यथा वा—

‘देहि मत्कन्दुकं राधे ! परिधाननिगूहितम् ।

इति विस्रंसयन्तीर्वीं तस्याः कृष्णो मुदेऽस्तु नः ॥’

पूर्वत्र परेष्टसाधनमत्र तु कन्दुकसद्भावशोधनार्थं नीवीविस्रंसनव्या-
जेन स्वेष्टसाधनमिति भेदः ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे पर्यायोक्तप्रकरणम् ॥ २८ ॥

अथ व्याजस्तुतिः—

व्यक्तिव्याजस्तुतिर्निन्दास्तुतिभ्यां स्तुतिनिन्दयोः ।

कस्त्वेधुनि ! विवेकस्ते पापिनो नयसे दिवम् ॥

साधु दूति ! पुनः साधु कर्तव्यं किमतः परम् ।

यन्मदर्थे विलूनासि दन्तैरपि नखैरपि ॥

कमिति । किञ्चित्कार्यव्याजेन इष्टपरिपन्थिनिरासमुखेन इष्टसम्पादनं यत्तदपि पर्यायोक्त-
मित्यर्थः । उत्तरार्धमुदाहरणम् । तत्र लक्षणं योजयति—अत्रेति । तत्स्वाच्छन्द्येति ।
नायकयोः स्वाच्छन्द्येत्यर्थः । उदाहरणान्तरमाह—देहीति । पूर्वोदाहरणादस्य भेदमाह—
पूर्वत्रेति । नायकेष्टसम्पादनं पूर्वत्र, अत्र स्वेष्टसाधनमिति भावः ।

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां पर्यायोक्तप्रकरणम् ॥ २८ ॥

व्याजस्तुतिं निरूपयति—**व्यक्तिरिति ।** यत्र निन्दया स्तुतेः स्तुत्या निन्दाया वा
व्यक्तिः सा व्यजस्तुतिरित्यर्थः । क्रमेणोदाहरणे लक्षणं योजयति—**क इति ।** अत्र पुण्य-
कृतः स्वर्गं नयसि चेत्तदा तव विवेको युक्तः । त्वं तु पापिन एव नयसि । अतः अविवेक-
स्त्व कथं वर्ण्य इति गङ्गानिन्दा न तत्तात्पर्येण । किं तु आजन्मपापं कृत्वा त्वयि सकृन्म-
ज्जतो जन्मप्रभृत्युपाजितानामेनसामपूनयनेन तान् स्वर्गं प्राप्नुयसीति त्वदीयमाहिमा अवाङ्म-
नसपथातीत इति गङ्गास्तुतेर्व्यञ्जनादियं व्याजस्तुतिः । स्तुत्या निन्दाव्यक्तौ द्वितीयमुदाहर-
णम् । तत्र मुखे स्तुतिर्वाच्या । मदर्थं दन्तकरजादिपीडनं सोढ्यापि मदीयं हितमाचरसीति
अनया च व्यजरूपया—स्तुत्या स्वसमीहितं सम्पाद्य मदीयहितमपेक्षितवतीं धिक्कामिति
निन्दाव्यञ्जनाच्च द्विविधा व्याजस्तुतिर्युक्तेति भावः । अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—

४. ‘कस्ते विवेको नयसि स्वर्गं पातकिनोऽपि यत् ॥’ इति पाठः ।

निन्दया स्तुतेः स्तुत्या निन्दाया वा अवगमनं व्याजस्तुतिः । 'कस्त्वधु-
नी'त्युदाहरणे विनेको नास्तीति निन्दाव्याजेन गङ्गा सुकृतिवदेव महापा-
तकादि कृतवतोऽपि स्वर्गं नयतीति व्याजरूपया निन्दया तत्प्रभावाति-
शयस्तुतिः । 'साधु दूती'त्युदाहरणे मदर्थे महान्तं क्लेशमनुभूतवत्यसीति
व्याजरूपया स्तुत्या मदर्थं न गतासि किंतु रन्तुमेव गतासि धिक्त्वां
दूतिकाधर्मविरुद्धकारिणीमिति निन्दा अवगम्यते ।

यथा वा—

‘कस्ते शौर्यमदो योद्धुं त्वय्येकं सप्तिमास्थिते ।

सप्तसप्तिसमारूढा भवन्ति परिपन्थिनः ॥’

‘अर्धं दानवैरिणा गिरिजयाप्यर्धं हरस्यादृतं

देवेत्थं जगतीतले पुरहराभावे समुन्मीलति ।

गङ्गा सागरमम्बरं शशिकला नागाधिपः क्षमातलं

सर्वज्ञत्वमधीश्वरत्वमगमत्त्वां मां च भिक्षाटनम् ॥’

अत्राद्योदाहरणे सप्तसप्तपदगतश्लेषमूलनिन्दाव्याजेन स्तुतिर्व्यज्यते ।
द्वितीयोदाहरणे सर्वज्ञसर्वेश्वरोऽसीति राज्ञः स्तुत्या व्याजरूपया मदी-
यवैदुष्यादि दारिद्र्यादि सर्वं जानन्नपि बहुप्रदानेन राक्षितुं शक्तोऽपि
मह्यं किमपि न ददासीति निन्दा व्यज्यते । सर्वमिदं निन्दास्तुत्योरे-
काविषयत्वे उदाहरणम् ।

भिन्नविषयत्वे निन्दया स्तुत्यभिव्यक्तिर्यथा—

‘कस्त्वं वानर! रामराजभवने लेखार्धसंवाहकः

यातः कुत्र पुरागतस्स हनुमान्निर्दग्धलङ्कापुरः ।

बद्धो राक्षससूनुनेति कपिभिस्सन्ताडितस्तर्जितः

सब्रीडात्तपराभवो वनमृगः कुत्रेति न ज्ञायते ॥’

कस्त्रो इत्यादि । अत्र निन्दया श्लेषमूल्या स्तुतेर्व्यजनादाया व्याजस्तुतिः प्रथमोदाहरण
इत्यर्थः । शेषमातिरोहितार्थम् । वक्ष्यमाणोदाहरणेभ्यः एतेषु विशेषमाह—सर्व-
मिदमिति । एकाविषयत्व इति । एकाश्रितत्व इत्यर्थः । भिन्नाश्रयत्वे क्र-
मेणोदाहरणमाह—भिन्नविषयत्व इति । कस्त्वं वानरोति ? अयं प्रश्नः । ‘रा-

अत्र हनुमन्निन्दया इतरवानरस्तुत्यभिव्यक्तिः ।
स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिर्यथा—

‘यद्वक्त्रं मुहुरीक्षसे न धनिनां ब्रूषे न चाटून् मृषा
नैषां गर्ववचः शृणोषि न च तान् प्रत्याशया धावसि ।

काले बालतृणानि खादसि परं निद्रासि निद्रागमे

तन्मे ब्रूहि कुरङ्गः कुत्र भवता किं नाम तप्तं तपः ॥’

अत्र हरिणस्तुत्या राजसेवानिर्विण्णस्यात्मनो निन्दा अभिव्यज्यते । अ-
यमप्रस्तुतप्रशंसाविशेष इति अलङ्कारसर्वस्वकारः । तेन हि सारूप्यनि-
बन्धनाप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणानन्तरं ‘वैधर्म्येणापि दृश्यते । यथा—

‘धन्याः खलु वने वाताः कालहारास्मुखशीतलाः ।

राममिन्दीवरश्यामं ये स्पृशन्त्यनिवारिताः ॥’

अत्र ‘वाता धन्या’ इत्यप्रस्तुतार्थादहमधन्य इति वैधर्म्येण प्रस्तुतोऽर्थः प्र-
तीयत’ इति व्युत्पादितम् । ‘इयमेवाप्रस्तुतप्रशंसा न कार्यकारणनिबन्धने’ति
दण्डी । यदाह—

‘अप्रस्तुतप्रशंसा स्यादप्रकाण्डे तु या स्तुतिः ।

मराजभवन’ इत्याद्युत्तरम् । एवमग्रेऽपि । स्तुतिनिन्दयोर्विधधिकरणं स्पष्टयति—अत्रे-
ति । यद्वक्त्रमिति । अत्र ‘कुत्रे’त्यनेन स्वच्छन्दश्रुतिसम्पादकतपसिद्धिनिदानभूतं क्षे-
त्रं निरतिशयोत्कर्षशालि । प्रसिद्धानि श्रीपर्वतादीनि सिद्धक्षेत्राणि नेदृशं तपः प्रसुवत इति
व्यङ्ग्यम् । ‘किन्नामे’त्यनेन ईदृशवर्तनं प्रसिद्धकृच्छ्रचान्द्रायणादिपरिपाको न भवति । इदं
त्वनिर्वचनीयमहिमशालीति व्यज्यते । निर्विण्णात्मनः निर्विण्णमानसस्य । अत्र सर्वस्वका-
रोक्तं विशेषं दर्शयितुं तन्मतमनुवदति—अयमिति । उक्तव्याजस्तुतिविषय इत्यर्थः । ते-
न हीति । सर्वस्वकारो ह्यप्रस्तुतप्रशंसाप्रकरणे सामान्यविशेषभावादिनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशं-
साविभागानन्तरं ‘सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसायाः साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां द्वैविध्यं, तथापि वा-
च्यस्य सम्भवासम्भवाभ्यां तदुभयरूपतया च त्रयः प्रकाराः’ इत्येवं विभागं कथयित्वा, सामा-
न्यादिनिबन्धनानामुदाहरणान्याभिधाय, ‘वैधर्म्येण यथे’त्यादिना ‘धन्याः खलु वने वाता’ इ-
त्युदाहरणम् । भगवदङ्गस्पर्शस्पर्शहेतुकधन्यत्वाधन्यत्वयोर्विरोधाद्वैधर्म्यं द्रष्टव्यम् । वाच्य-
स्याप्रस्तुततया तेनाहमधन्येति प्रस्तुतार्थः प्रतीयत इति भावः । दण्डी तु, अन्यथा मन्यत
इत्याह—इयमेवेति । अप्रस्तुतस्तुत्या प्रस्तुता निन्दाभिव्यक्तिरेवेत्यर्थः । न कार्यकारणादि-
निबन्धनेत्यत्र विनिगमकं तल्लक्षणोदाहरणपूर्वकमाह—अप्रस्तुतेति । अप्रकाण्डे अनवस-

सुखं जीवन्ति हरिणा वनेष्वपरसेविनः ॥'

'अर्थैरयत्नमुलभैर्जलदर्भाकुरादिभिः ।

सेयमप्रस्तुतैवात्र मृगवृत्तिः प्रशस्यते ॥'

राजानुवर्तनक्लेशनिर्विण्णेन मनस्विना ।' इति ।

वस्तुतस्त्वत्र व्याजस्तुतिरित्येव युक्तम् । स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिरि-
त्यप्रस्तुतप्रशंसातो वैचित्र्यविशेषसद्भावात् । अन्यथा प्रसिद्धव्याजस्तु-
त्युदाहरणेष्वप्यप्रस्तुताभ्यां निन्दास्तुतिभ्यां प्रस्तुते स्तुतिनिन्दे ग-
म्येते इत्येतावता व्याजस्तुतिमात्रमप्रस्तुतप्रशंसा स्यात् । एवं च अनया
प्रक्रियया यत्रान्यगतस्तुतिविवक्षया अन्यस्तुतिः क्रियते तत्रापि व्याजस्तु-
तिरेव । अन्यस्तुतिव्याजेन तदन्यस्तुतिरित्यर्थानुगमसद्भावात् ।

यथा—

'शिखरिणि क्व नु नाम कियच्चिरं किमभिधानमसावकरोत्तपः ।

तरुणि ! येन तवाधरपाटलं दशति बिम्बफलं शुकशाबकः ॥'

अत्र शुकशाबकस्तुत्या नायिकाधरसौभाग्यातिशयस्तुतिर्व्यज्यते ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे व्याजस्तुतिप्रकरणम् ॥ २९ ॥

रे या स्तुतिः सा अप्रस्तुतप्रशंसेति लक्षणार्थः । अप्रकृतस्तुतिश्च प्रकृतनिन्दापर्यवसायिनी-
ति वदन्नुदाहरणं स एव व्याचष्टे— **सेयमिति** । सा वर्णिता । निन्दापर्यवसानमाह—
राजेति । तदिदं मतं दूषयति—**वस्तुतस्त्विति** । स्तुतिवनिन्दात्वरूपप्रस्तुताप्रस्तुत-
व्यापारगतवैलक्षण्येन विच्छित्तिविशेषसद्भावादित्यर्थः । नन्वप्रस्तुतस्तुत्या प्रस्तुतनिन्दाभिव्य-
क्तिरिति प्रागुक्ततदीयलक्षणानुसारेणाप्रस्तुतप्रशंसैव कार्यकारणादिनिबन्धनायां तस्यामुक्त-
लक्षणाभावादित्यत आह—**अन्यथेति** । इयता वैचित्र्यविशेषेण व्याजस्तुतेरनभ्युपगमे
इत्यर्थः । **प्रसिद्धेति** । कः स्वर्धुनीत्यादिष्वित्यर्थः । **अप्रस्तुताभ्यामिति** । स्तोतव्य-
त्वेन गङ्गायाः प्रकृततया राजोपालम्भस्य विवक्षिततया च तान्निन्दास्तुत्योरप्रकृतत्वात् त्वदु-
क्तलक्षणस्य तत्रापि सद्भावादिति भावः । एवं व्याजस्तुतेः पार्थक्ये यत्रान्यस्तुत्यैदम्पर्येण
अन्यस्तुतिवर्णनं तत्राप्येवैव लब्धप्रसरेत्याह—**एवं चेति** । न च तवापि कार्यकारणादिनि-
बन्धनाप्रस्तुतप्रशंसायामप्रस्तुतप्रशंसाशब्दस्य पारिभाषिकत्वप्रसङ्गः । प्रशंसाशब्दस्य स्तुति-
निन्दासाधारणकीर्तनमात्रपरत्वस्योक्तत्वात् । स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिमात्रस्याप्रस्तुतप्रशंसात्वे
स्तुत्या स्तुत्यभिव्यक्तौ अप्रस्तुतप्रशंसा न स्यादिति भावः । **नायिकेति** । विशिष्टदेशका-
लानुरूपप्राचीनसुकृतपरिपाको नायिकाधरतल्वबिम्बफलदंशनं शुकशाबकेन लब्धमिति शु-
कशाबकस्तुत्या लोकोत्तरनायिकाधरसौभाग्यस्तुतिर्व्यज्यते इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनी व्याजस्तुतिप्रकरणम् ॥ २९ ॥

अथ व्याजनिन्दा—

^१निन्दाया निन्दया व्यक्तिर्व्याजनिन्देति गीयते ।

विधेः स निन्द्यो यस्ते प्रागेकमेवाहरच्छिरः ॥

अत्र हरनिन्दया विषमविपाकं संसारं प्रवर्तयतो विधेरभिव्यङ्ग्या निन्दा व्याजनिन्दा ।

यथा वा—

‘विधिरेव विशेषगर्हणीयः करं रटं रट कस्तवापराधः ।

सहकारतरौ चकार यस्ते सहवासं सरलेन कोकिलेन ॥’

अन्यस्तुत्यान्यस्तुत्याभिव्यक्तिरिति पञ्चमप्रकारव्याजस्तुतिप्रतिद्वंद्वीभूतेयं व्याजनिन्दा । ननु, यत्रान्यस्तुत्यान्यस्तुतेरन्यनिन्दयान्यनिन्दायाश्च प्रतीतिः तत्र व्याजस्तुतिव्याजनिन्दालङ्कारयोरभ्युपगमे स्तुतिनिन्दारूपाप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणेष्वप्रस्तुतप्रशंसा न वक्तव्या । तेषामपि व्याजस्तुतिव्याजनिन्दाभ्यां क्रोडीकारसम्भवादिति चेत्, उच्यते । यत्राप्रस्तुतवृत्तान्तात् स्तुतिनिन्दारूपात्तत्सरूपः प्रस्तुतवृत्तान्तः प्रतीयते । ‘अन्तश्चिद्राणि

व्याजनिन्दां लक्षयति—निन्दाया इति । यत्राप्रस्तुत्यान्यनिन्दा प्रस्तुत्यान्यनिन्दापर्यवसायिनी सा व्याजनिन्देत्यर्थः । उत्तरार्धमुदाहरणम् । तत्र लक्षणं योजयति—अत्रेति । अत्र विषमस्य संसारं सृजतो विधेनिन्दा प्रस्तुता । तद्व्यञ्जनाय अप्रस्तुतहरनिन्दोक्तिरिति व्याजनिन्देति भावः । उदाहरणान्तरमाह—विधिरेवेति । अत्राप्यप्रस्तुतविधिनिन्दया प्रस्तुतकरटनिन्दावगतेर्व्याजनिन्देत्यर्थः । यथा वा—भगवन्तरायसचिवस्य ‘अनपायमपास्य पुष्पवृक्षं करिणं नाश्रय भृङ्ग ! दावलोभात् । अयि मूढ ! स एष कर्णतालैरभिहन्याद्यदि जीवितं कुतस्ते ॥’ अत्राप्रस्तुतभ्रमरनिन्दया हिंसं लुब्धं भजतो मूर्खस्य निन्दा व्यज्यत इति इहापि व्याजनिन्दा । पञ्चमप्रकारेति । व्याजस्तुताहं स्तुतिनिन्दयोस्सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्याभ्यां चत्वारो भेदाः । अन्यस्तुत्या अन्यस्तुत्यभिव्यक्तिः पञ्चमो भेदः । तत्प्रतिद्वन्द्वी इयं व्याजनिन्देत्यर्थः । ननु, व्याजस्तुतिव्याजनिन्दयोः स्वीकारे ‘एकः कृती शकुन्तेषु’ ‘आबद्धकृत्रिमसटे’त्यादिसारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणेष्वप्युक्तयोरलङ्कारयोस्सम्भवेन प्राचामप्रस्तुतप्रशंसोक्तिस्तत्र विरुध्यत इत्याशङ्कते—नन्विति । यथेति । स्तुतिनिन्दात्वापुरस्कारेण प्रस्तुतत्वाप्रस्तुतत्वमात्रं पुरस्कृत्य यत्राप्रस्तुतवृत्तान्तात्तत्सारूप्येण प्रस्तुतवृत्तान्तप्रतीतिस्तत्राप्रस्तुतप्रशंसा । अन्तश्चिद्राणि भूयां-

१. अयं व्याजनिन्दालङ्कारः चन्द्रालोके नोक्तः । किं तु मूलकृत्कल्पित इति वेद्यम् ।

भूयांसी'त्यादौ तत्र लब्धावकाशा सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसा अत्रापि वर्तमाना न निवारयितुं शक्या । अन्यस्तुत्या अन्यस्तुतिरन्यनिन्दया अन्यनिन्देत्येवं व्याजस्तुतिव्याजनिन्दे अपि सम्भवतश्चेत्कामं ते अपि सम्भवेताम् । नत्वस्याः परित्यागः । यद्यपि 'विधिरेव विशेषगर्हणीय' इति श्लोके विधिनिन्दया तन्मूलकाकनिन्दया चाविशेषज्ञस्य प्रभोस्तेन च विद्वत्समतया स्थापितस्य मूर्खस्य च निन्दा प्रतीयत इति तत्र सारूप्यनिबन्धना अप्रस्तुतप्रशंसाप्यस्ति । तथाऽपि सैव व्याजनिन्दामूलकव्याजनिन्दारूपेयमप्रस्तुतप्रशंसेति चमत्कारातिशयः । एवमेव व्याजस्तुतिमूलकव्याजस्तुतिरूपाप्यप्रस्तुतप्रशंसा दृश्यते ।

यथा वा —

‘लावण्यद्रविणव्ययो न गणितः क्लेशो महानार्जितः

स्वच्छन्दं चरतो जनस्य हृदये चिन्ताज्वरो निर्मितः ।

सीत्यादाविति । आदिपदग्राह्यं 'एकः कृती शकुन्ते' धित्यादिकम् । तत्र व्याजस्तुतिव्याजनिन्दयोरात्मलामाभावेनाप्रस्तुतप्रशंसायाः सर्वथा लब्धावकाशायाः 'कः स्वर्धुनी'त्यादावप्रस्तुतप्रशंसाया असम्भवेन अत्र लब्धावकाशयोर्व्याजस्तुतिव्याजनिन्दयोश्च 'शिवरिणि क नु नाम' 'विधिरेव विशेषगर्हणीय' इत्यनयोः स्वस्वलक्षणानुसारेण समावेशसम्भवादुभयोरेकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । न त्वप्रस्तुतप्रशंसायास्सर्वथा सम्भव इति भावः । ननु, 'विधिरेव विशेषगर्हणीय' इत्यत्र काकनिन्दामूलकविधिनिन्दामात्रे न पर्यवसानं, येनेह व्याजनिन्दा स्यात् । किं तु कस्य चिदनभिज्ञस्य प्रभोस्तेन विबुधपरिषत्तुल्यतया मानितस्य विद्वन्मानिनो दुरन्ताहन्ताशालिनो मूर्खस्य निन्दाव्यक्तेः सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसासद्भावात् न व्याजनिन्दा युक्तेति शङ्कते—**यद्यपीति ।** नैतावता व्याजनिन्दाया असम्भवः । तदनुप्राणितत्वाद्प्रस्तुतप्रशंसायास्तयोः सङ्करस्तत्प्रयुक्तविच्छिन्नविशेषश्च दुर्वार इत्यभिप्रेत्य परिहरति—**तथापीति ।** अन्यैव रीत्या व्याजस्तुतिमूलकाप्यप्रस्तुतप्रशंसा सम्भवतीत्याह—**लावण्येति ।** अत्र द्रविणशब्देन सर्वस्वप्रायता विविधस्वकार्योपयिकता चोक्ता । न गणित इति । चिरेण हि यो व्ययः सम्पद्यते न तु झटिति, तत्रादृश्यं गणनेन भवितव्यम् । अनन्तकार्यनिर्माणहेतुभूतस्यापि विधेर्न विवेककणिकापीयता कालेन सम्पन्नति असमीक्ष्यकारित्वं दर्शितम् । अत एवाह—**क्लेशो महानार्जितः ।** 'स्वच्छन्दं चरत' इत्यनेन गमनप्रतिबन्धहेतुस्थूललायितचिन्ताज्वरादिसम्पादनेन लोकोऽप्यस्वस्थः कृत इति ।

एषापि स्वगुणानुरूपरमणाभावाद्वराकी हता

कोऽर्थश्चेतासि वेगसा विनिहितस्तन्वीमिमां तन्वता ॥

अत्राप्रस्तुतायास्तरुण्यास्सृष्टिनिन्दाव्याजेन तन्निन्दाव्याजेन च तत्सौन्दर्य-
प्रशंसा । प्रशंसनीयत्वेन कविविवक्षितायास्त्वकवितायाः (सृष्टि) कविनि-
न्दाव्याजेन तन्निन्दाव्याजेन च शब्दार्थचमत्कारातिशयप्रशंसायां पर्यव-
स्यति । अस्य श्लोकस्य वाच्यार्थविषये यद्यपि नात्यन्तसामञ्जस्यम् ।
न हीमे विकल्पा वीतरागस्येति कल्पयितुं शक्यम् । रसाननुगुणत्वात् ।
वीतरागहृदयस्याप्येवंविधविषयेष्वप्रवृत्तेश्च । नापि रागिण इति यु-
ज्यते । तदीयविकल्पेषु 'वराकी'ति कृपणतालङ्कितस्य 'हते'त्यमङ्गलोपहि-
तस्य च वचसोऽनुचितत्वात् 'तुल्यरमणभावा'दित्यस्यात्यन्तमनुचितत्वाच्च ।
स्वात्मनि तदनुरूपरूपासम्भावनायामपि रागित्वे हि पशुप्रायता स्यात् ।

एषापीति । यत्स्वयन्निर्मियते तदेव च निहन्यत इति महद्वैशसमपिशब्देनोक्तम् । कोऽर्थ-
श्चेति । न स्वात्मनो न स्वनिर्मितस्य वा लोकस्येति । 'देवालयद्वारि खरो निबद्धः सुखं
न देवस्य न वा खरस्य ।' इति न्याय आपतित इत्यर्थः । अत्राप्यप्रस्तुतप्रशंसायां पर्यवसानमाह
—अत्राप्रस्तुताया इति । तन्निन्देति । तरुणीनिन्देत्यर्थः । व्याजेनेति । तन्निन्दाया
अविवक्षितत्वादित्यर्थः । सौन्दर्यप्रशंसेति । एतावता व्याजस्तुतेः परिसमाप्तिरिति ।
कचिन्निन्देति । इयमपि कविनिन्दया तत्काव्यनिन्दाया व्याजनिन्दारूपतोक्त्या अप्रस्तुतप्र-
शंसारूपापि पर्यवस्यतीति भावः । नन्वस्य श्लोकस्य वाच्यार्थविषये अयुक्तत्वात् कथमिह व्याज-
स्तुतिर्घटत इत्यभिप्रेत्य शङ्कते—अस्येति । एतदेवोपपादयति—नहीति । रसाननुगु-
णत्वादिति । शृङ्गाररसाननुगुणत्वादित्यर्थः । एवंविध इति । शृङ्गाररसालम्बनविषये-
ष्वित्यर्थः । वीतरागहृदयं हि शृङ्गारादिविषयेषु न प्रवर्तते । यतः 'परित्राटकामुकशुनामेकस्यामे-
व योषिति' कुणपः कामिनी भक्ष्यमिति तिस्रो विकल्पनाः ॥' इति न्यायेन स कुणपमिति म-
न्यत इति भावः । तदीयेति । रागिसम्बन्धविकल्पेष्वित्यर्थः । अनुचितत्वादि-
ति । ईदृगुक्तेः शृङ्गाररसास्वादविरोधित्वादिति भावः । तुल्येति । स्वस्मिन्ननुरूपरमण-
त्वं मन्यमानसेदृगुक्तिर्न भुज्यत इति भावः । स्वस्मिन् तथाभिमानाभावेऽपि रागितायां
पशुतुल्यतैव स्यादित्याह—स्वात्मनीति । ननु, नायमाक्षेपो घटते । वीतरागसाध्यनादि-
कालाभ्यस्तरागवासनप्राप्तितया मध्यस्थत्वेनापि तां वस्तुतस्तथा पश्यतो नेयमुक्तिरस-
म्भाव्या । वीतरागोऽपि न विपर्यस्तान्पदार्थान् पश्यति । न ह्यस्य वीणाकृणितं व्यत्यस्य
काकरद्वितकल्पं प्रतिभाति । अतो वीतरागविकल्पा इमे इति वक्तुं शक्यम् । तथा रा-
गिण इत्यपि । तस्यापि निमित्तेन केन चित्परिगृहीतकतिपयकालव्रतस्य रागप्रायस्य सति-

तथापि विवक्षितप्रस्तुतार्थतायां न किञ्चिदसामञ्जस्यम् । अत एवास्य श्लो-
कस्याप्रस्तुतप्रशंसापरत्वमुक्तं प्राचीनैः । वाच्यासम्भवेऽप्यप्रस्तुतप्रशंसो-
पपत्तेः । इति ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे व्याजनिन्दाप्रकरणम् ॥ ३० ॥

अथ आक्षेपः—

आक्षेपस्स्वयमुक्तस्य प्रतिषेधो विचारणात् ।

चन्द्र! सन्दर्शयात्मानमथवास्ति प्रियामुखम् ॥

अत्र प्रार्थितस्य चन्द्रदर्शनस्य प्रियामुखसत्त्वेनानार्थक्यं विचार्य 'अ-
थवे'त्यादिसूचितः प्रतिषेध आक्षेपः ।

दिविषये, दुष्यन्तप्रायस्य वा निर्ज्ञातजातिविशेषशकुन्तलादावीदृग्विकल्पसम्भवात् । तस्मा-
दुभयस्यापि इयमुक्तिरुपपद्यत इति चेन्न । स्यादेवं यदि श्लोकोऽयं प्रबन्धान्तःपाती स्या-
त्तदा परं प्रकरणानुगुणार्थताकल्पनेन विकल्पोक्तिरवकल्पेत, यतो मुक्तकोऽयं धर्मकीर्तेरि-
ति प्रसिद्धिः । अतो विवक्षिताप्रस्तुतप्रशंसायां पर्यवसानमापाद्यैव वाच्यार्थसामञ्जस्यमुप-
पादनीयमित्यभिप्रेत्याह—**तथापीति । प्राचीनैरिति ।** ध्वनिकारादिभिरित्यर्थः । ननु,
वाच्यार्थस्यानुपपन्नत्वे अप्रस्तुतवृत्तान्तकीर्तननिबन्धना कथमप्रस्तुतप्रशंसा घटतामित्यत
आह—**वाच्यासम्भवेऽपीति ।** सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसा हि प्रागुक्तरीत्या त्रिवि-
धा सर्वस्वकारादिभिर्वाणिता । तत्र वाच्यसम्भवे तदसम्भवे च प्रागुदाहरणद्वयम् । तत्र 'अ-
न्तश्छिद्राणि भूयांसी'त्यत्र वाच्ये गुणभंगुरीकरणे कण्टकानां हेतुत्वसम्भवेऽपि छिद्राणां हे-
तुत्वमसम्भवि । अथापि तदुच्यमानं प्रस्तुततादात्म्यापत्त्यैव योजनयिम् । प्रसिद्धा चान्य-
त्रापि तथाविधाप्रस्तुतप्रशंसा । 'सोऽपूर्वो रसनाविपर्ययविधिस्तत्कर्णयोश्चापलं दृष्टिस्ता मद-
विस्मृतस्वपरदिक्किं भूयसोक्तेन वा । सर्वं विस्मृतवानसि भ्रमर! हे यद्धारणोऽद्याप्यसावन्तः-
शून्यकरो निषेव्यत इति भ्रातः! क एष ग्रहः ॥' अत्राप्रस्तुते भ्रमरवारणसेवात्यागे कर्ण-
चापलस्य हेतुत्वसम्भवेऽपि रसनाविपर्ययान्तश्शून्यकरत्वयोर्न हेतुत्वसम्भवः । मदस्य से-
वायामेव हेतुतया तत्त्यागहेतुता दूरनिरस्ता । अथापि प्रस्तुतदुष्प्रमुरसनाविपर्ययात्मताप-
त्या प्रस्तुतहेतुत्वोपपत्तिरिति दिक् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनी व्याजनिन्दाप्रकरणम् ॥ ३० ॥

आक्षेपालङ्कारं लक्षयति—**आक्षेप इति ।** उक्तस्यार्थस्य त्रैयर्थ्यालोचनपूर्वकः प्र-
तिषेध आक्षेप इत्यर्थः । उत्तरार्धमुदाहरणम् । अत्र लक्षणं सङ्गमयति—**अत्रेति । चन्द्र-**
स्येति । चन्द्रदर्शनस्येत्यर्थः । त्वत्कार्यकारिप्रियामुखदर्शनस्य विद्यमानत्वात्त्वद्दर्शनप्रार्थनं
व्यर्थमित्यभिप्रायेण चन्द्रदर्शनप्रार्थननिषेधसूचनादयमाक्षेपः । ततश्च आक्षेपशब्दः प्रतिषे-

यथा वा—

साहित्यपाथोनिधिमन्थनोत्थं कर्णामृतं रक्षत हे कर्षिन्द्राः ? ।

यत्तस्य दैत्या इव लुण्ठनाय काव्यार्थचोराः प्रगुणीभवन्ति ॥’

‘गृह्णन्तु सर्वे यदि वा यथेच्छं नास्ति क्षतिः कापि कवीश्वराणाम् ।

रत्नेषु लुपेषु बहुष्वमर्त्यैरद्यापि रत्नाकर एव सिन्धुः ॥’

अत्र प्रथमश्लोकेन प्रार्थितस्य काव्यार्थचोरेभ्यो रक्षणस्य स्त्रोच्छिखि-
तवैचित्र्याणां समुद्रगतरत्नजालवदक्षयत्वं विचिन्त्य प्रतिषेध आक्षेपः ।

‘निषेधाभासमाक्षेपं बुधाः केचन मन्वते ।

नाहं दूती तनोस्तापस्तस्याः कालानलोपमः ॥

केचिदलङ्कारसर्वस्वकारादय इत्थमाहुः । न निषेधमात्रमाक्षेपः । किं
तु यो निषेधो बाधितस्सन्नर्थान्तरपर्यवसितः कच्चिद्विशेषमाक्षिपति स आ-
क्षेपः । यथा दूत्या उक्तौ ‘नाहं दूती’ति निषेधो बाधितत्वादाभासरू-

धार्थकः पर्यवस्यतीति तस्यान्वर्थतेति भावः । अत्रैवोदाहरणान्तरमाह—साहित्येति ।
साहित्यमेव पाथोनिधिरित्यत्र रूपकम् । ‘कर्णामृत’मित्यत्र स्त्रोच्छिखितार्थवैचित्र्याणाममृ-
तत्वेनाध्यवसानादतिशयोक्तिः, तयोस्सङ्करः । तस्य च लक्षणीयत्वम् । अमृतत्वेनाध्यवसि-
तस्त्रोच्छिखितार्थवैचित्र्यापहारककाव्यार्थचोरेभ्यस्सङ्कोपनं तत्प्रार्थनमिह विवक्षितो वाक्यार्थः ।
‘गृह्णन्ति’त्यादिना पूर्वश्लोकात्तस्य काव्यार्थचोरेभ्यो रक्षितव्यत्वस्यानादिकालापरिहयमाणेष्व-
पि रत्नेषु तेषामक्षयतया समुद्रे रत्नाकरत्वव्यपदेशवत् स्त्रोत्प्रेक्षितार्थपारिमित्याभावात्काव्यार्थ-
चोरेभ्यो रक्षणं न कर्तव्यमिति प्रतिषेधस्य द्वितीयश्लोके प्रतिपादनादयमप्याक्षेपालङ्कार इति
भावः । अलङ्कारसर्वस्वकारमतमाह—निषेधाभासमिति । एवं हि ते मन्यन्ते । यत्र यो
निषेधोऽनुपपद्यमानतया आभासरूपो निषेध्यनिष्ठविशेषप्रतीतिकारी वर्ण्यते स आक्षेपः । स
च द्विविधः । उक्तविषयो वक्ष्यमाणविषयश्चेति । उभावपि प्रत्येकं द्विविधौ । तत्रोक्त-
विषये यस्यैवेष्टस्य विशेषः प्रतिपिपादायिषितस्तस्यैवाक्षेप इति गम्यस्य विशेषस्य गमकस्य
निषेधस्य च एकाश्रयत्वम् । वक्ष्यमाणविषयेऽपीष्टसम्बन्धिनोऽन्यस्य सामान्यरूपस्य निषेधः ।
ततश्च उक्तविषय आक्षेपः कचिद्वस्तुनिषेधरूपः कचिद्वस्तुकथननिषेधरूप इति द्विभेदः ।
वक्ष्यमाणविषये तु वस्तुकथनरूपस्यैव निषेधतया । तच्च कचिद्विशेषनिष्ठत्वेन कापि पुन-
रंशोक्तावशान्तरगतत्वेनेत्यत्रापि द्वौ भेदाविति सङ्कलनयास्य चत्वारो भेदा इत्याहुः । त-
देतन्मतं संगृह्योपपादयति—न निषेधमात्रमिति । तत्रोक्तविषये वस्तुनिषेधात्मके आ-
क्षेपे उत्तरार्थमुदाहरणम् । ‘नाहं दूती’ति निषेधस्य अभासरूपतां दर्शयति—दूत्या-

१. अयमाक्षेपभेदः चन्द्रालोके न दृश्यते ।

पः । संघटनकालोचितकैतववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन्नि-
दानीमेवागत्य नायिकोज्जीवनीयेति विशेषमाक्षिपति ।

यथा वा—

‘नरेन्द्रमौले! न वयं राजसन्देशहारिणः ।

जगत्कुटुम्बिनस्तेऽद्य न शत्रुः कश्चिदीक्ष्यते ॥’

अत्र सन्देशहारिणामुक्तौ ‘न वयं सन्देशहारिणः’ इति निषेधोऽनुप-
पन्नः । सन्धिकालोचितकैतववचनपरिहारेण यथार्थवादित्वे पर्यवस्यन् स-
र्वजगतीपालकस्य तव न कश्चिदपि शत्रुभावेनावलोकनीयः । किं तु
सर्वेऽपि राजानो भृत्यभावेन संरक्षणीया इति विशेषमाक्षिपति ।

‘आक्षेपोऽन्यो विधौ व्यक्ते निषेधे च तिरोहिते ।

इति । अर्थान्तरपर्यवसानमुपपादयति—संघटनेति । तथा च दूत्यां दूतीत्वनिषेधो
बाधितः सन् यथार्थवादितायामर्थान्तरे संक्रान्त इदानीमित्यादिविशेषं द्योतयतीति भा-
वः । अत्रैवादाहरणान्तरमाह—नरेन्द्रमौले इति । पूर्वोदाहरण इवात्रापि लक्षणं यो-
जयति—अत्रेति । उदाहरणद्वयेऽप्युक्तविषय आक्षेपो वस्तुनिषेधात्मकः । गमकस्य
निषेधस्य गम्यस्य च यथार्थवादितारूपस्य एकाश्रयत्वमिति द्रष्टव्यम् । इतरभेदत्रयं य-
था—‘प्रसीदेति ब्रूयामिदमसति कोपे न घटते करिष्याम्येवं नो पुनरिति भवेदभ्युपगमः ।
न मे दोषोऽस्तीति त्वमिदमपि हि ज्ञास्यसि मृषा किमेतस्मिन्वक्तुं क्षममिति न वेद्मि
प्रियतमे! ॥’ अत्र ‘प्रसीदे’त्युक्तिनिषेधमुखेन कोपनिवर्तनेनावश्यानुग्राह्यत्वरूपविशेषस्य
गम्यमानतया द्वितीयोऽयमुक्तविषय आक्षेपः । वक्ष्यमाणविषयस्याद्यो यथा—‘सुहृअ’ वि-
लम्बस तोअं जाव इमं विरहकाअरं हिअअम् । संठाविऊ भणिस्सं अहवा घोलेसु किं-
भाणिमो ॥’ सुभग! विलम्बस्व स्तोअं यावदिदं विरहकातरं हृदयम् । संस्थाप्य भणिष्या-
मः अथवा घोरेषु किं भणामः ॥ अत्र ‘भणिष्याम’ इति विरहकातरमपि हृदयं कथ-
ञ्चिद्दर्शयितुं वक्ष्यमाणतया सामान्यमुक्तम् । न तु प्रकारविशेषविशिष्टम् । इत्थं सामा-
न्योक्तिं प्रतिज्ञाय ‘अथवे’त्यादिना भणनप्रतिषेधेन विरहो ममात्यन्तदुर्विषहो मरणश-
ङ्कावह इति प्रकारविशेष आक्षिप्यत इति वक्ष्यमाणविषयक्षेपस्य प्रथमो भेद इति
द्रष्टव्यम् । द्वितीयो यथा । ‘ज्योत्स्ना तमः पिकधचः ककचस्तुषारः क्षारो मृणा-
लवलयानि कृतान्तदन्ताः । सर्वे दुरन्तमिदमद्य शिरीषमृद्वी सा नूनमाः किमथवा हृतजलिप-
तेन ॥’ अत्र ‘शिरीषमृद्वी सा नून’मित्यंशेन उक्तस्य प्रतिज्ञातस्य ‘किमथवे’त्यादिनिषेधमुखेनाश-
क्यवचनीया तस्या अवस्थेत्यंशान्तरविशिष्टस्य निषेधस्य गम्यमानतया वक्ष्यमाणविषयापेक्ष-
स्य द्वितीयो भेद इति दिक् । तृतीयमाक्षेपप्रकारमाह—आक्षेप इति । यत्र विधिना

१. चन्द्रालोके तु, ‘गूढाक्षेपो विधौ व्यक्ते निषेधे चास्फुटे सति ।

गच्छ गच्छसि चेत्कान्तःतत्रैव स्याज्जनिर्मम ॥

अत्र 'गच्छे'ति विधिव्यक्तः । मागा इति निषेधस्तिरोहितः । कान्तोद्देशदेशे निजजन्मप्रार्थनयात्ममरणसंसूचनेन गर्भीकृतः ।

यथा वा—

‘न चिरं मम तापाय तव यात्रा भविष्यति ।

यदि यास्यसि यातव्यमलंमाशङ्क्यापि ते ॥’

अत्रापि ‘न चिरं मम तापाये’ति स्वमरणसंसूचनेन गमननिषेधो गर्भीकृतः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे आक्षेपप्रकरणम् ॥३१॥

अथ विरोधाभासः—

आभासत्वे विरोधस्य विरोधाभास इष्यते ।

विनापि तन्विहारेण वक्षोजौ तव हारिणौ ॥

शब्दप्रतिपादितेनानिष्ठगोचरतयानुपपद्यमानेन निषेधो विधिविषयस्य गम्यते सोऽपर आक्षेप इत्यर्थः । उत्तरार्धे उदाहरणे लक्षणानुगमं दर्शयति—अत्रेति । ‘गच्छे’ति गमनविधिः । स तु इष्टप्रियगमनगोचरतया अनुपपद्यमानः स्वप्रियजिगमिषितविषये स्वजन्मप्रार्थनासहायः स्वमरणव्यञ्जनेन ‘मागा’ इति निषेधं व्यञ्जयतीति भावः । एवं द्वितीयोदाहरणमपि निगदव्याख्यातम् । एषु त्रिष्वपि प्रतिषेधसत्त्वात्प्रतिषेधवाचकाक्षेपशब्दसाम्यमाश्रित्याक्षेपव्यवहार इति द्रष्टव्यम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां आक्षेपप्रकरणम् ॥ ३१ ॥

विरोधाभासालङ्कारं लक्षयति—आभासत्व इति । आभासत्वे अनुपपद्यमानत्व इत्यर्थः । विरोधस्तदभावत्वं तदभावव्याप्यत्वं च तत्तदभावयोः तत्तदभावव्याप्ययोर्वा एकासिकामसहभावयोरेकासिका यत्र निबध्यते तत्र विरोधाभास इति लक्षणनिष्कर्षः । यद्यपि विभावनाविशेषोक्त्यादौ ‘अप्यलाक्षारसासिक्त’मिति चरणारुणिमसाधनलाक्षारसावसेकाभावेऽपि रक्तिमकथनात् ‘हृदि स्नेहक्षयो नाभू’दित्यत्र स्मरदीपरूपकारणसद्भावेऽपि तद्विरुद्धायाः कार्यानुत्पत्तैर्वर्णनात्स्वाभाविकत्वेन समाधीयमानतया च विरोधस्याभासता सम्भवति । तथापि तत्तदभावयोः समानाधिकरण्यानिबन्धनान्नातिप्रसङ्गः । अयं च जातिगुणक्रिया-

हर सीतां सुखं किं तु चिन्तयान्तकढौकनम् ॥’ इति पाठः । ४. चन्द्रालोके तु, ‘विरोधोऽनुपपत्तिश्चेत् गुणद्रव्यक्रियादिषु । अमन्दचन्दनस्पन्दः स्वच्छन्दं दन्दहीति माम् ॥’ इति विरोधालङ्कारः कश्चिदधिक उपन्यस्तः । अनन्तरं ‘श्लेषादिभिर्विरोधश्चेद्विरोधाभासता मता । अप्यन्धकारिणा येन जगदेतत्प्रकाश्यते ॥ इति पाठः ।

अत्र हाररहितावपि हारिणौ हृद्याविति श्लेषमूलको विरोधाभासः ।
यथा वा—

‘प्रतीपभूपैरिव किं ततो भिया विरुद्धधर्मैरपि भेत्तृतोज्झिता ।

अमित्रजिन्मित्रजिदोजसा स यद्विचारदृक्चारदृगप्यवर्तत ॥’

अत्र विरोधसमाधानोत्प्रेक्षाशिरस्को विरोधाभास इति पूर्वस्माद्भेदः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुनल्यानन्दे विरोधाभासप्रकरणम् ॥ ३२ ॥

अथ विभावना—

विभावना विनापि स्यात्कारणं कार्यजन्म चेत् ।

अप्यलाक्षारसासिक्तं रक्तं तच्चरणद्वयं ॥

अत्र लाक्षारसासेकरूपकारणाभावेऽपि रक्तिमा कथितः । स्वाभाविकत्वेन विरोधपरिहारः ।

द्रव्याणां चतुर्णां विरोधप्रतियोगिनां भेदेन बहुविध इति प्राचीनैरभिहितम् । तथापि तत्कृतो नातीव चमत्कार इति मूलकारः । तान्भेदानुपेक्ष्य लक्षणोदाहरणे प्रादर्शयदित्यभिप्रेत्य उदाहरणेषु लक्षणानुगतिं दर्शयति—अत्रेति । हारसाहित्यतदभावयोः कुचलक्षणैकाधिकरण्यसम्बन्धनिबन्धनाद्विरोधाभासः । अमित्रजित्वतदभावयोः विचारदृक्चारदृक्योरेकासिकानिबन्धनात् श्लेषेण मित्रामित्रविचारचारपदानामर्थान्तरप्रतिभासेन विरोधस्य समाधानादाभासताव्यक्तेर्विरोधाभासालङ्कार इति भावः । यथा वा—‘परिच्छेदातीतः सकलकरणानामविषयः पुनर्जन्मन्यस्मिन्ननुभवपथं यो न गतवान् । विवेकप्रध्वंसादुपाचितमहामोहगहनो विकारः कोऽप्यन्तर्जडयति च तापं च कुरुते ॥’ अत्र विकारे एकस्मिन् जडिमकरणतापकरणयोर्विरुद्धयोस्सम्बन्धवर्णनादशक्यवचनीयत्वादिना तत्समाधानाच्च विरोधाभासः । एवं च विरोधसमाधानस्य श्लेषनिबन्धनार्थान्तरप्रतिभासेन विषयमाहात्म्यादिना वा सम्भव इति अयमपि द्विविध इति द्रष्टव्यम् । विरोधसमाधानेति । ‘प्रतीपभूपै’रित्यत्र विरुद्धधर्मेषु स्वाश्रयभेदकत्वत्याग उत्प्रेक्ष्यते । अमित्रजित्वमित्रजित्वादीदिविरुद्धधर्मसामानाधिकरण्यं निमित्तमिति तदुत्थातितोत्प्रेक्षेति विरोधाभासोत्प्रेक्षयोरङ्गाङ्गिभावसङ्गर इति भावः ॥

इति कुनल्यानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां विरोधाभासप्रकरणम् ॥ ३२ ॥

विभावनालङ्कारं व्युत्पादयति—विभावनेति । या कारणनिरपेक्षा कार्योत्पत्तिरुपवर्ण्यते सा विभावनेत्यर्थः । उत्तरार्धमुदाहरणम् । शेषं चातिरोहितार्थमिति भावः । ननु, कारणाभावे कार्योत्पत्तेर्विरुद्धत्वाच्चालङ्कारो युज्यत इत्यत आह—‘स्वाभाविकत्वेनेति । प्रवृत्तस्यैव विरोधस्य दोषता । प्रकृते च स्वाभाविकत्वादिना तदपवादोऽत्र दोषप्रसक्तिरिति भावः । ननु, कारणानपेक्षकार्योत्पत्तिवर्णनस्य विभावनात्वे ‘हृदयगधिष्ठितमादौ

यथा वा—

‘अपीतक्षीवकादम्बमसंमृष्टामलाम्बरम् ।

अप्रसादितसूक्ष्मान्धु जगदासीन्मनोहरम् ॥’

अत्र पानादिप्रसिद्धहेत्वभावेऽपि क्षीवत्वादि निबद्धम् । विभाव्यमानशरत्समयहेतुकत्वेन विरोधपरिहारः ।

मालत्याः कुसुमचापबाणेन । चरमं रमणीवल्लभ! लोचनगोचरं त्वया भजता ॥’ इति कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययरूपातिशयोक्तौ कारणपूर्वकालि कार्योत्पत्तिवर्णनेन कारणानपेक्षकार्योत्पत्तिप्रतीतिरतिव्याप्तिः । तथा ‘विषं जलधरैः पीतं मूर्च्छिताः पथिकाङ्गनाः ॥’ इत्यसङ्गतौ ‘सद्यः करस्पर्शमवाप्य चित्रं रणेरणे यस्य कृपाणेरखा । तमालनीला शरदिन्दुपाण्डु यशस्त्रिलोकाभरणं प्रसूते ॥’ इत्यत्रातिव्याप्तिश्च । तत्रासङ्गतौ कार्यस्य कारणवैयधिकरण्यवर्णनात् कार्याधिकरणे कारणाभावस्य विषमे च कारणरूपविजातीयरूपस्योत्पत्त्या कार्ये कारणाभावस्य प्रतीत्या कारणानपेक्षकार्योत्पत्तिरित्युक्तलक्षणस्य सत्त्वात् । कारणाभावस्य मुख्यतः प्रतिपादनविवक्षायां, ‘रणद्विराघटनया नभस्वतः पृथग्विभिन्नश्रुतिमण्डलैः स्वरैः । स्फुटीभवद्भ्रामविशेषमूर्च्छनामवेक्षमाणं महतीं मुहुर्मुहुः ॥’ इति विभावनाध्वनावव्याप्तिः । तत्रांगुलीघटनरूपकारणाभावस्य मुख्यतः प्रतिपादनाभावात् । किं च ‘दीपे निर्वापिते रत्नैस्सप्रकाशमभूद्गृहम् ।’ इति पूर्वरूपालङ्कारे अतिव्याप्तिश्च । तत्र दीपरूपकारणाभावेऽपि प्रकाशोत्पत्तेर्वर्णनादिति चेत् मैवम् । कारणानपेक्षकार्योत्पत्तिनिबन्धनस्य विभावनालङ्कारत्वेन विवक्षितत्वात् । उक्तातिशयोक्तिविशेषे तथाविधकार्योत्पत्तेरनिबन्धनात्त्रातिव्याप्तिः । असङ्गतिविषमयोश्च विभावनासङ्कीर्णतया न तद्व्यापनं लक्षणस्य दोषः । विषयानुरूपकारणानपेक्षकार्योत्पत्तिवर्णनस्य विरहातिशयहेत्वन्तरमादाय पर्यवसानाद्विषमोदाहरणे कारणगतभावव्यापनपेक्षयशोरूपकार्योत्पत्तिवर्णनस्य यशःस्वाभाविकत्वमादाय पर्यवसानाद्विभावनाध्वनेरसङ्काह्यतया च न तद्व्यापनं दोषः । तस्य प्राधान्येनालङ्कार्यतया अलङ्कारत्वविरहात् । ‘दीपे निर्वापिते’ इति पूर्वरूपे रत्नानां प्रकाशकारणत्वोक्त्या कारणानपेक्षकार्योत्पत्तिवर्णनेनातिव्याप्तिविरहात् । यत्तु, ‘प्रसिद्धकारणानपेक्षतया कार्योत्पत्तिर्विपर्ययमाना प्रसिद्धं कारणान्तरमादाय स्वाभाविकत्वमादाय वा पर्यवस्यति सा विभावनेति लक्षणम् । अतिशयोक्तिविशेषे कार्योत्पत्तेः पौर्वापर्यविपर्ययेनाशुभावितामादाय पर्यवसानेन हेत्वन्तरपूर्वकत्वं स्वाभाविकत्वं वा आदाय पर्यवसानाभावात्त्रातिव्याप्तिः । एवमसङ्गतिविषमयोरपी’ति । तच्चिन्त्यम् । उक्तातिशयोक्तौ दोषनिवारणेऽप्यसङ्गतौ मूर्च्छारूपकार्यवर्णनस्य विरहरूपहेत्वन्तरमादाय विषमे यशोगतस्वाभाविकत्वमादाय च पर्यवसानेनोक्तातिव्याप्तितादवस्थ्यात् । यच्च पूर्वरूपे अतिव्याप्तिदोषस्य विभावनाविशेषत्वस्त्रीकाण्ये इष्टापत्त्या परिहरणं तत्पूर्वरूपप्रस्तावे निरसिष्यत इत्यलं बहुना । उदाहरणान्तरमाह—अपीतेति । अत्र क्षीवतादिप्रसिद्धहेत्वभावः स्पष्टमेव प्रतिपादित इत्याह—अत्रेति । हेत्वन्तरमादाय पर्यवसानमाह—विभाव्यमानेति ।

यथा वा—

‘वरतनुःकवरीविधायिना सुरभिनखेन नरेन्द्रपाणिना ।

अपचितकुसुमापि वल्लरी समजनि वृन्तनिलीनषट्पदा ॥’

अत्र वल्लर्या पुष्पाभावेऽपि भृङ्गालिङ्गनं निबद्धम् । तत्र वरतनु-
कवरीसंक्रान्तसौरभनरपतिनखसंसर्गरूपं हेत्वन्तरं विशेषणमुखेन दर्शित-
मिति विरोधपरिहारः ।

हेतूनामसमग्रत्वे कार्योत्पत्तिश्च सा मता ।

अस्त्वैरतीक्ष्णकठिनैर्जगज्जयति मन्मथः ॥

अत्र जगज्जये साध्ये हेतूनामस्त्राणामसमग्रत्वं तीक्ष्णत्वादिगुणवैकल्यम् ।
यथा वा—

‘उद्यानमारुतोद्धूताश्चूतचम्पकरेणवः ।

उदत्तयन्ति पान्थानामस्पृशन्तो विलोचने ॥’

अत्र बाष्पोद्गमनहेतूनामसमग्रत्वं स्पर्शनक्रियावैकल्यम् । इमां विशेषोक्ति-
रिति दण्डी व्याजहार—प्रथमोदाहरणे मन्मथस्य महिमाति-
शयरूपः द्वितीयोदाहरणे चम्पकरेणूनामुद्दीपकातिशयरूपश्च विशेषः
ख्याप्यत इति । अस्माभिस्तु, तीक्ष्णत्वादिवैकल्यमपि कारणविशेषाभावरू-
पमिति विभावना प्रदर्शिता ।

वरतनुकवरीति । अत्र भृङ्गसम्बन्धहेतुभूतपुष्पाभावेऽपि भृङ्गालिङ्गननिबन्धनाद्विभाव-
नेत्याह—अत्र वल्लर्यामिति । पूर्वस्मादत्रोदाहरणे विशेषं दर्शयति—तत्रेति । पूर्वोदा-
हरणे शरत्समयहेत्वन्तरमनुपात्तं, इह तदुपात्तमिति विशेषः । एनं च हेत्वन्तरापादा-
नानुपादानाभ्यां कार्यगतस्वाभाविकत्वेन च कार्योत्पत्तिवर्णनस्य त्रैविध्यदर्शनात्त्रिविधो वि-
भावनालङ्कारः सम्पन्न इति भावः । द्वितीयां विभावनां लक्षयति—हेतूनामिति ।
उदाहरणे लक्षणं योजयति—अत्रेति । तीक्ष्णत्वादिगुणाभावेऽपि जगज्जयत्कार्योत्पत्तेर्मे-
दनगतमाहात्म्यातिशयमादाय पर्यवसानमिति भावः । अत्रोदाहरणद्वयेऽपि मन्मथमहिमा-
तिशयस्य चम्पकरेणुगतोद्दीपकातिशयस्य च ख्यापनाद्विशेषोक्तिरत्रालङ्कार इति । दण्डि-
मतं दर्शयति—इमामिति । स्वयं विभावनान्तर्भाव हेतुमाह—अस्माभिस्त्विति ।

१. अस्यालङ्कारस्याद्यो भेद एक एव चन्द्रालोकोक्तः । इतरे भेदाः पञ्चापि मूलकृदुक्ता

कार्योत्पत्तिस्तृतीया स्यात्सत्यपि प्रतिबन्धके ।

नरेन्द्रानेव ते राजन्? दशत्यसिभुजङ्गमः ॥

अत्र नरेन्द्रा विषवैद्यास्सर्पदंशप्रतिबन्धकमन्त्रौषधिशालिनः श्लेषेण गृ-
हीता इति सत्येव प्रतिबन्धके कार्योत्पत्तिः ।

यथा वा—

‘चित्रं तपति राजेन्द्र? प्रतापन्नपनस्तव ।

अनातपत्रमुत्सृज्य सातपत्रं द्विषद्वगम् ॥’

अकारणात्कार्यजन्म चतुर्थी स्याद्विभावना ।

शङ्खाद्वीणानिनादोऽयमुदेति महदद्भुतम् ॥

अत्र शङ्खत्वेन कमनीयः कामिनीकण्ठस्तन्त्रीनिनादत्वेन तद्गीतं चाध्य-
वसीयत इत्यकारणात्कार्यजन्म ।

यथा वा—

‘तिलपुष्पात्समायाति वायुश्चन्दनसौरभः ।

इन्दीवरयुगाच्चित्रं निस्सरन्ति शिलीमुखाः॥’

विरुद्धात्कार्यसंपत्तिर्दृष्टा काचिद्विभावना ।

शीतांशुकिरणास्तन्वीं हन्त सन्तापयन्ति ताम् ॥

अत्र तापनिवर्तकतया तापविरुद्धैरिन्दुकिरणैस्तापजनिरुक्ता ।

तृतीयां विभावनां लक्षयति—कार्योत्पत्तिरिति । ननु, इदमीयोदाहरणे कार्योत्पत्तिप्र-
तिबन्धकानुक्तेर्लक्षणाव्याप्तिरित्याशङ्क्य लक्षणमत्रोपपादयति—अत्रेति । तथा च नरेन्द्रप-
दं दंशनप्रतिबन्धकसद्भावमिप्रायगर्भमिति श्लेषपरिकरांकुराभ्यामेकवाचकानुप्रविष्टाभ्यामुक्त-
लक्षणं त्वत्र सुस्थमिति भावः । नृपतिरूपार्थान्तरप्रतिभानेन चात्र विरोधपरिहारः । अत्र द्वि-
तीयोदाहरणं स्पष्टम् । पूर्वोदाहरणे स्वविषयपरित्यागोऽशाब्दः । अत्रानातपत्रमिति स शा-
ब्द इति भेदः । चतुर्थी विभावनां लक्षयति—अकारणादिति । कारणभिन्नादित्यर्थः ।
उदाहरणे वीणानिनादकारणभिन्नाच्छङ्खाद्वीणानिनादोत्पत्तिवर्णनाल्लक्षणानुगतिं स्पष्टत्वादनभि-
धाय, विच्छित्तिनिम्बानमाह—अत्रेति । तथा चातिशयोक्त्यनुप्राणितत्वादस्यां वैचित्र्यमि-
ति भावः । पञ्चमीं विभावनामाह—विरुद्धादिति । कार्यासहवृत्तेरित्यर्थः । उदाहरणे
लक्षणं योजयति—अत्रेति । (तीक्ष्णत्वादिगुणाभावेऽपि) तापविरोधिता चेन्दुकिरणाना-
एवेति वेद्यम् । १. इदं ग. पुस्तक एव दृश्यते ।

यथा वा—

‘उदिते कुमारसूर्ये कुवलयमुल्लसति भाति नक्षत्रम् ।
मुकुलीभवन्ति चित्रं परराजकुमारपाणिपद्मानि ॥’

यथा वा—

‘अविवेकि कुचद्वन्द्वं हन्तु नाम जगत्त्रयम् ।

श्रुतिप्रणयिनोरक्षोरयुक्तं जनमारणम् ॥’

पूर्वोदाहरणयोः कारणस्य कार्यविरोधित्वं स्वाभाविकम् । इह तु
श्रुतिप्रणयित्वरूपागन्तुकगुणप्रयुक्तमिति भेदः ।

कार्यात्कारणजन्मापि दृष्टा काचिद्विभावना ।

यशःपयोराशिरभूत्करकल्पतरोस्तव ॥

यथा वा—

‘जाता लता हि शैले जातु लतायां न जायते शैलः ।

सम्प्रति तद्विपरीतं कनकलतायां गिरिद्वयं जातम् ॥’

इति श्रीमदण्यदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विभावनाप्रकरणम् ॥३३॥

अथ विशेषोक्तिः—

कार्याजनिर्विशेषोक्तिः सति पुष्कलकारणे ।

मेकस्मिन्काले असहवृत्तेरिति भावः । उदाहरणान्तरमाह—उदित इति । अत्र सूर्यो-
दयस्य कुवलयोल्लासदीनां चैककालिकत्वाभावाद्विरुद्धात्कार्यसम्पत्तिः स्पष्टेति भावः । उ-
दाहरणान्तरमाह—अविवेकीति । अत्र श्रुतिप्रणयित्वजनमारणरूपपातकाचरणयोरेकत्रा-
सहवृत्त्या दैशिको विरोध इत्यभिप्रेत्य पूर्वोदाहरणभ्यां विशेषान्तरमाह—पूर्वोदाहरण-
योरिति । विरोधपरिहारश्चोदाहरणेषु शीतांशुकिरणानां विरहजसन्तापोदापकत्वेन कुव-
लयादिपदश्चिद्विषयान्तरप्रतिभासेन चेति । षष्ठी विभावनां लक्षयति—कार्यादिति । प-
ञ्चम्यर्थो हेतुत्वं न त्वानन्तर्यादिः । अन्यथा कार्यकारणपौर्वापर्यविपर्ययसंरूपातिशयोक्तावतिप्र-
सङ्गात् । उदाहरणे कल्पतरोः कार्यात्पयोधेर्जनविषयभेदेषां विभावना स्पष्टा । यशःकरयोः
पयोधित्वकल्पतस्त्वरूपेण कार्यकारणविपर्ययाद्विरोधपरिहार इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां विभावनाप्रकरणम् ॥ ३३ ॥

विशेषोक्तिं लक्षयति—कार्याजनिरिति । सामग्रीकालिककार्यानुत्पत्तिर्विशेषोक्ति-

१. चन्द्रालोके तु ‘विशेषोक्तिरनुत्पत्तिः कार्यस्य सति कारणे । नमन्तमपि
धीमन्तं न लब्धयाति कञ्चन ॥’ इति पाठः । २. ‘असहवर्तनमिति ।’ इति ख. पाठः ।

यथा वा—

हृदि स्नेहक्षयो नाभूत्स्मरदीपे ज्वलत्यपि ॥

‘अनुरागवती सन्ध्या दिवसस्तत्पुरस्सरः ।

अहो दैवगतिश्चित्रा तथापि न समागमः ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विशेषोक्तिप्रकरणम् ॥३४॥

रित्यर्थः । ननु, ‘मीलन्ति यदि पद्मानि का हानिरमृतद्युतेः ।’ इत्यवज्ञालङ्कारे पद्ममीलनरूप-
पदोपेऽपि अमृतद्युतौ दोषानुत्पत्तेः कथनादतिव्याप्तिः । न च कारणाधिकरणदेशकारणस-
त्त्वे कार्यानुत्पत्तिरिति विवक्षणीयम् । उक्तावज्ञायां च मीलनादेः कारणस्य पद्मादिगतत्वे-
न तत्कार्यहान्याद्यनुत्पत्तेश्च चन्द्रादिगतत्वेन भिन्नदेशत्वादिति वाच्यम् । ‘निद्रानिवृत्तावु-
दिते द्युत्तरे सखीजने दारपदं परास्ते । श्लथीकृतालेखरसे भुजङ्गे चचाल नालिङ्गनतोऽङ्गना
सा ॥’ इति विशेषोक्तौ द्युत्तनादिगतोदयादेः कारणस्याङ्गनागततत्कार्यालिङ्गनोपरत्यनुत्पत्ते-
श्च भिन्नदेशतया अतिव्याप्तिप्रसङ्गादिति चेन्न । उक्तावज्ञायां पद्मनिमीलनस्यान्यत्र दोषोत्प-
त्तिकारणत्वेनाप्रसिद्धतया अमृतद्युतिहानिहेतुपौष्कल्यस्य तत्राभावात् । यत्तु, उक्तावज्ञायां
विशेषोक्तिविशेषतैवेति न तद्व्यापनं दोष इति, तत्र वक्ष्यते । ‘निद्रानिवृत्ता’ वित्यत्रापि सूर्योद-
यादेरपि कारणस्याभिमुख्यादिसम्बन्धेनाङ्गनादिनिष्ठतया सामानाधिकरण्यसम्भवात्तद्व्याप्तिर्ल-
क्षणे सामग्रीकार्यानुत्पत्त्येर्द्वैशिकसामानाधिकरण्यविवक्षायामपि । वस्तुतस्तु, प्रयोजनविरहान्न
तद्विवक्षणीयम् । अत एव तत्र कालिकसामानाधिकरण्यमेव तयोर्निवेशितमित्यलमधिकेन ।
‘हृदी’त्युदाहरणे स्नेहक्षयकारणस्मरदीपसद्भावेऽपि स्नेहक्षयानुत्पत्तेर्वर्णनाद्विशेषोक्तिः स्फुटेति
भावः । इयं च निमित्तानुपादानोपादानाभ्यां पूर्ववदेव द्विविधा । उक्तादाहरणे स्नेहक्षया-
नुत्पत्तिनिमित्तस्य गाढानुरागादेरनुपादानादाया । द्वितीयां दर्शयति—अनुरागवतीति ।
अत्र सन्ध्यादिवसयोस्समागमकारणसद्भावेऽपि समागमरूपकार्यानुत्पत्तेस्तन्निमित्तस्य दैव-
गतिवैचित्र्यस्य चोपादानादुक्तनिमित्ता द्वितीयेति भावः । अयं चात्र विशेषः । सन्ध्यादि-
वसयोः प्रस्तुतत्वे तद्वृत्तान्तप्रतिपादनेनानुरागशब्दश्लेषमूलकविशेषणसाम्येनाप्रस्तुतयोरन्यो
न्यानुरक्तयोर्गुरुजनोपरोधादिप्रतिबन्धादिना समागमरहितयोः कामिनोर्वृत्तान्तः प्रतीयत इ-
ति समासोक्तिः । तस्याश्च विशेषोक्तेश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्करः । यत्तु, प्राचीनैः कैश्चित्, ‘स ए-
कत्रीणि जयति जगन्ति कुसुमायुधः । हरतापि तनुं यस्य शम्भुना न हतं बलम् ॥’ इ-
त्यत्र तनुहरणसद्भावेऽपि बलहरणरूपकार्यानुत्पत्तौ निमित्तभूतस्य तदयिप्रभावातिशयस्याचि-
न्यतया अचिन्त्यनिमित्ता विशेषोक्तिरिति तृतीयोऽपि भेदः प्रतिपादितः । तदस्याप्यनु-
क्तनिमित्तायामन्तर्भावसम्भवेनायुक्तमिति सर्वस्वकारादयः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यां विशेषोक्तिप्रकरणम् ॥ ३४ ॥

१. ‘अहो रागवती’ इति पाठान्तरम् । २. ‘अत्रोच्यते’ इति ख. पाठः ।

अथ असम्भवः—

असम्भवोऽर्थनिष्पत्तेरसम्भाव्यत्ववर्णनम् ।

को वेद गोपशिगुकश्चैलमुत्पाटयेदिति ॥

यथा वा—

अयं वारामेको निलय इति रत्नाकर इति

श्रितोऽस्माभिस्तृष्णातरलितमनोभिर्जलनिधिः ।

क एवं जानीते निजकरपुटीकोटरगतं

क्षणादेनं ताम्यत्तिमिमकरमापास्यति मुनिः ॥'

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे असम्भवप्रकरणम् ॥३५॥

अथ असङ्गतिः—

‘विरुद्धं भिन्नदेशत्वं कार्यहेत्वोरसङ्गतिः ।

विषं जलधरैः पीतं मूर्छिताः पथिकाङ्गनाः ॥’

ययोः कार्यहेत्वोर्भिन्नदेशत्वं विरुद्धं तयोस्तन्निबध्यमानमसङ्गत्यलङ्कारः ।

यथात्र विषपानमूर्छयोः भिन्नदेशत्वम् ।

यथा वा—

‘अहो खलभुजङ्गस्य विचित्रोऽयं वधक्रमः ।

असम्भवं लक्षयति—असम्भव इति । कस्य चित्कार्यस्य दुष्करतया अघटमानस्य निष्पत्तेः दुष्करत्वव्यापनं यत्तदसम्भव इत्यर्थः । उत्तरार्धे गोपशिशोः शैलोत्पाटनं दुष्करमिति अघटमानस्य तस्य ‘को वेदे’त्यनेन दुष्करत्वमाविष्कृतमिति लक्षणानुगमः स्पष्टः । उदाहरणान्तरमाह—अयमिति । अत्रापि जलनिधिपानस्यातिदुष्करतया असम्भाव्यत्वम् । ‘क एवं जानीते’इत्यनेनाविष्कृतमितिदमप्यसम्भवोदाहरणमिति भावः । मृतान्तरे तूभयत्राप्यत्र विरोधालङ्कारः । गोपशिशौ मनुष्यजातीये मुनौ च शैलोत्पाटनजलनिधिपानयोर्विरुद्धत्वात् । अत एवायं श्लोकः सर्वस्वकृता क्रियाद्रव्यविरोधोदाहरणतया निगदितः । इति ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां असम्भवप्रकरणम् ॥ ३५ ॥

असङ्गत्यलङ्कारं लक्षयति—विरुद्धमिति । कार्यकारणयोः सामानाधिकरण्यनियमात्तथाभूतयोर्भिन्नदेशत्ववर्णने असङ्गत्यलङ्कारः । विरुद्धमिति । स्वरूपकीर्तनमित्यर्थः । उत्तरार्धे विषपानमूर्छनयोः सामानाधिकरण्येन हेतुहेतुमद्भावशालिनोस्तद्विपरीते भिन्नाधिकरणत्वं निबद्धमित्यसङ्गतिरित्याह—यथेति । उदाहरणान्तरमाह—अहो इ-

१. चन्द्रालोके तु ‘आख्याते भिन्नदेशत्वे कार्यहेत्वोरसंगतिः । त्वद्गतानि

अन्यस्य दशति श्रोत्रमन्यः प्राणैर्वियुज्यते ॥

क्वचिदसङ्गतिसमाधाननिबन्धनेन चारुतातिशयः ।

यथा—

‘अजस्वमारोहसि दूरदीर्घा सङ्कल्पसोपानतर्ति तदीयाम् ।

श्वासान् स वर्षत्यधिकं पुनर्यत् ध्यानात्तव त्वन्मयतामवाप्य ॥’

‘विरुद्ध’मिति विशेषणाद्यत्र कार्यहेत्वोर्भिन्नदेशत्वं न विरुद्धं तत्र नासङ्गतिः । यथा—

‘भ्रूचापवल्लीं सुमुखी यावन्नयति वक्रताम् ।

तावत्कटाक्षविशिलैः भिद्यते हृदयं मम ॥’

‘अन्यत्र करणीयस्य ततोऽन्यत्र कृतिश्च सा ।

अन्यत्कर्तुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धकृतिस्तथा ॥

अपारिजातां वसुधां चिकीर्षन् द्यां तथाकृथाः ।

गोत्रोद्धारप्रवृत्तोऽपि गोत्रोद्भेदं पुराकरोः ॥

ति । अत्रापि भुजङ्गमदंशप्राणवियोगयोर्वैयधिकरण्यं निबद्धमित्यसङ्गतिरित्यर्थः । क्वचिदिति । तथा चात्र आमुखे प्रतीताप्यसङ्गतिः समाधानप्रतिपादनेनाभासीभवतीति विरोधवदसङ्गत्याभासोऽपि विच्छित्तिविशेषकारितया अलङ्कार इति भावः । लक्षणे विरुद्धमिति । विशेषणाद्यत्र कार्यकारणयोर्भिन्नदेशयोरेव तद्भावस्तत्र नासङ्गतिरित्याह—विरुद्धमिति । अन्ये तु, ययोर्यादशः सामानाधिकरण्येन वैयधिकरण्येन वा कार्यकारणभावः प्रसिद्धस्तयोः सामानाधिकरण्यवैयधिकरण्यविपर्यासः साऽसङ्गतिरिति लक्षणम् । दांशितोदाहरणेषु सामानाधिकरण्येनैव विषयानमूर्च्छनादीनां हेतुहेतुमद्भावस्य प्रसिद्धा सामानाधिकरण्यविपर्यासनिबन्धनादाया । द्वितीया यथा । ‘न संयतस्तस्य बभूव रक्षितुर्विसर्जयेद्यं सुतजन्मर्हतिः । ऋणामिधानात्स्वयमेव केवलं तदा पितॄणां मुमुचे स बन्धनात् ॥’ अत्र सुतजन्महर्षनिगलितपुरुषान्तरबन्धेनिवृत्त्योर्भिन्नदेशयोरेव कार्यकारणभावप्रसिद्धा वैयधिकरण्यविपर्यासः सामानाधिकरण्यं निबद्धमित्यसङ्गतिरित्याहुः । अथान्यदप्यङ्गतिद्वयमाह—अन्यत्रेति । एकत्राधिकरणे कर्तुमिष्टस्य तद्विन्नाधिकरणे कृतिः ’ एकं कर्तुं प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धार्थकरणं चेति असङ्गतिद्वयमित्यर्थः । क्रमेणोदाहरणयोर्लक्षणं योजयति—

नमत्यंगं भंगमेति भवक्लमः ॥ इति पाठः । १. इदमसङ्गतिद्वयं चन्द्रालोक न दृश्यते ।

अत्र कृष्णं प्रति शक्रस्य सोपालम्भवचने भुवि चिकीर्षिततया तत्र कर-
णीयमपारिजातत्वं दिवि कृतमित्येका असङ्गतिः । पुरा गोत्राया उद्धारे प्रवृ-
त्तेन वराहरूपिणा तद्विरुद्धं गोत्राणां दलनं खुरकुट्टनः कृतमिति द्विवि-
धापि श्लेषोत्थापिता ।

यथा वा—

‘त्वत्खड्गखण्डितसपत्नविलासिनीनां भूषा भवन्त्यभिनवा भुवनैकवीर? ।

नेत्रेषु कङ्कणमथोरुषु पत्रवल्ली चोलेन्द्रसिन्धुः तिलकं करपल्लवेषु ॥’

मोहं जगत्त्रयभुवामपनेतुमेतदादाय रूपमखिलेश्वर! देहभाजाम् ।

निस्सीमकान्तिरसनीरधिनाऽमुनैव मोहं प्रवर्धयसि मुग्धविलासिनीनाम् ॥’

अत्राद्योदाहरणे कङ्कणादीनामन्यत्र कर्तव्यत्वं प्रसिद्धमिति नोपन्य-
स्तम् । भवतिना भावनारूपान्यत्र कृतिराक्षिप्यत इति लक्षणानुगतिः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे असङ्गतिप्रकरणम् ॥ ३६ ॥

अथ विषमम्—

विषमं वर्ण्यते यत्र घटनानुरूपयोः ।

केयं शिरीषमृद्वङ्गी क तावान्मदनज्वरः ॥

अत्र कृष्णं प्रतीतिः । श्लेषेति । अपारिजातशब्दे अपगतारिवर्गस्य पारिजातशून्य-
त्वस्य चार्थद्वयस्य क्रोडीकृतात् । गोत्रशब्दे भूमिपर्वतरूपार्थद्वयस्य क्रोडीकारादित्यर्थः ।
उदाहरणान्तरमाह—त्वत्खड्गेति । अत्र बाह्वादौ कर्तव्यस्य कङ्कणादेः ततोऽन्यत्र नेत्रादौ
कृतिः आद्ये, मोहापनयनाय प्रवृत्तस्य तद्विरुद्धमाहोत्पादननिबन्धनं द्वितीये प्रतिपाद्यत इ-
त्यर्थः । नन्वत्राद्योदाहरणे भवनमात्रोक्त्या तद्भावनारूपस्य कारणस्यानिबन्धनात् क-
थमसङ्गतिरित्यत आह—भवतिनेति । प्रयोज्यव्यापारेण कृतिरूपप्रयोजकव्यापाराक्षे-
पान्नोक्तदोष इति भावः ॥

इति कुवलानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां असङ्गतिप्रकरणम् ॥ ३६ ॥

विषमालङ्कृतिं लक्षयति—विषममिति । अननुरूपयोः अनुचितघटनयोर्यद्घटन-
वर्णनमेतदेकं विषममित्यर्थः । उदाहरणे अधिकरणशक्तिप्रधानाभ्यामदन्ताभ्यामव्ययाभ्या-
मनुचितघटनत्वाविष्करणत्वाविधयोस्तन्वीमदनज्वरयोर्घटनं निबद्धमिति लक्ष्ये लक्षणसङ्गतिः-

१. चन्द्रालोके तु, ‘विषमं यद्यनौचित्यादनेकान्वयकल्पनम् । क्वातितीव्राचि-
षास्सर्पाः कासौ चन्दनभूरुहः ॥’ इति पाठः ।

अत्र अतिमृदुत्वेनातिदुस्सहत्वेन चाननुरूपयोरंगनामदनज्वरयोर्घटना ।
यथा वा—

‘अभिलषसि यदीन्दो? वक्त्रलक्ष्मीं मृगाक्ष्याः

पुनरपि सक्तदन्धौ मज्ज संक्षालयाङ्गम् ।

सुविमलमथ बिम्बं पारिजातप्रसूनैः

सुरभय वद नो चेत्त्वं क्व तस्या मुखं क्व ॥’

पूर्वत्र वस्तुसती घटना । अत्र चन्द्रवदनलक्ष्म्योस्तर्किता घटनेति भेदः ।

विरूपकार्यस्योत्पत्तिरपरं विषमं मतम् ।

कीर्तिं प्रसूते धवलां श्यामा तव कृपाणिका ॥

अत्र कारणगुणप्रक्रमविरुद्धा श्यामाद्वलोत्पत्तिः । कार्यकारणयोर्निव-
र्त्यनिवर्तकत्वे पञ्चमी विभावना, विलक्षणगुणशालित्वे त्वयं विषम इति भेदः ।

अनिष्टस्याप्यवाप्तिश्च तदिष्टार्थसमुद्यमात् ।

भक्ष्याशयाऽहिमंजूषां दष्टाऽऽखुस्तेन भक्षितः ॥

इष्टार्थमुद्दिश्य किञ्चित्कर्मारब्धवतो न केवलमिष्टस्यानवाप्तिः, किं
तु ततोऽनिष्टस्यापि प्रतिलम्बश्चेत्तदपि विषमम् । यथा भक्ष्यप्रेप्सया सर्प-
पेटिकां दष्ट्वा प्रविष्टस्य मूषकस्य न केवलं भक्ष्यालामः । किं तु स्व-
रूपहानिरपीति ।

रित्याह—अत्रेति । उदहरणान्तरमाह—अभिलषसीति । पूर्वोदाहरणाद्रेदमाह—
पूर्वत्रेति । न हि चन्द्रवदनलक्ष्म्योः वास्तवसम्बन्धाभावेऽपि कविकल्पितं तत्सम्बन्धव-
र्णनमिति भावः । द्वितीयं विषमं लक्षयति—विरूपादिति । कारणरूपविजातीयरूप-
शालिकार्योत्पत्तिर्द्वितीयं विषममित्यर्थः । उत्तरार्धे ‘कारणगुणा हि कार्यगुणानारभन्त
इति न्यायविरुद्धविरूपकार्योत्पत्तिर्वर्णितेत्याह—अत्रेति । कारणरूपविजातीयेत्यनुक्ता
कारणविलक्षणेत्वेव लक्षणमस्त्वित्याशङ्क्याह—कार्यकारणयोरिति । तयोक्तौ ‘मुधांशु-
किरणा’ इत्युदाहृतपञ्चमविभावनायां कार्यकारणयोर्निवर्त्यनिवर्तकभावेन कारणविलक्षणकार्यो-
त्पत्तिवर्णनादितिव्याप्तिः । अत उक्तविवक्षानुसरणमिति भावः । अनिष्टस्येति । इष्टप्राप्त्यनु-
कूलव्यापारेण इष्टानवाप्त्या अनिष्टावाप्तिस्तृतीयं विषममित्यर्थः । उदाहरणे लक्षणं यो-
जयति—यथा भक्ष्येति । उदाहरणे ‘दष्ट्वा प्रविष्ट’ इति पदमध्याहार्यम् । अन्यथा स-
मानकर्तृकतावाचिनः क्त्वाप्रत्ययस्य मञ्जूषादंशनभक्षणयोर्भिन्नकर्तृकत्वादनुपपत्तेरिति ध्येयम् ।

१. एतदादयः विषमभेदाश्चन्द्रालोके नोक्ताः, किं तु मूलकृदुक्ता इति वेद्यम् ।

यथा वा—

‘गोपाल इति कृष्णत्वं प्रचुरक्षीरवाञ्छया ।

श्रितो मातृस्तनक्षीरमप्यलभ्यं त्वया कृतम् ॥’

इदमर्थावाप्तिरूपेष्टार्थसमुद्यमादिष्टानवाप्तावनिष्टप्रतिलम्भे चोदाहरणम् ।

अनर्थपरिहारार्थरूपेष्टार्थसमुद्यमात्तदुभयं यथा—

‘दिवि श्रितवतश्चन्द्रं सैहिकेयभयाद्भुवि ।

शशस्य पश्य तन्वङ्किंसाश्रयस्य ततो भयम् ॥’

अत्र न केवलं शशस्य स्वानर्थपरिहारानवाप्तिः । किं तु साश्रय-
स्याप्यनर्थावाप्तिरिति दर्शितम् ।

परानिष्टप्रापणरूपेष्टार्थसमुद्यमात्तदुभयं यथा—

‘दिश्वक्षन्मारुतेर्वालं तमादीप्य दशाननः ।

आत्मीयस्य पुरस्यैव सद्यो दहनमन्वभूत् ॥’

‘पुरस्यैवेत्येकारेण परानिष्टप्रापणाभावो दर्शितः । ‘अनिष्टस्याप्यवाप्ति

उदाहरणान्तरमाह—गोपाल इतीति । न चात्र इष्टक्षीरेच्छया प्रवृत्तस्येष्टानवाप्तिमात्र
सत्त्वेऽपि नानिष्टावाप्तिरुपनिबद्धेति नोक्तं विषमं युज्यत इति वाच्यम् । ‘इष्टार्थसमुद्यमादि-
ष्टविरोधिनोऽवाप्तिविषम’मिति विवक्षितस्य लक्षणस्य इष्टक्षीरप्राप्तिविरोधिनस्तदभावस्य व-
र्णनेन सद्भावात् । इष्टविरोधित्वं च इष्टानवाप्यनर्थप्रतिलम्भयोस्ताधारणम् । पूर्वोदाहरणे
इष्टविरोधिन आत्महानिरूपानिष्टस्य प्राप्तिस्तत्त्वादुभयानुगतिः स्पष्टेति भावः । इष्टस्य सुख-
दुःखाभावान्यतरसाधनरूपतया द्वैविध्यादुत्तरूपं विषममपि द्विविधमित्याभिप्रेत्याह—इदमि-
ति । सुखसाधनरूपेष्टानवाप्तावुदाहरणम् । दुःखाभावसाधनरूपेष्टार्थानुकूलव्यापारादनिष्टप-
रिहाररूपेष्टविपरीतावाप्तावुदाहरणं वक्ष्यमाणमित्यर्थः । इदमेवोदाहरणेन दर्शयति—दि-
वीति । शशस्य सिंहकृतस्वानर्थपरिहाररूपेष्टावाप्तये भूमि परित्यज्य दिवि चन्द्रमाश्रित-
स्य सैहिकेयाद्भयवर्णनेनाश्रयसहितस्यानर्थपरिहाररूपेष्टानवाप्यनर्थावाप्त्योर्निबन्धनादुत्तरूपं
विषममत्रेत्यर्थः । सर्वमिदं स्वेष्टविपरीतावाप्तावुदाहरणम् । परानिष्टप्रापणस्यापीष्टतया त-
दनुकूलयत्नतस्तद्विपरीतप्रापणमित्यर्थः । दिश्वक्षन्मिति । अत्र हनूमतो वालदिधक्षया
हुताशनमायोजयतो रात्रणस्य हनूमदनिष्टप्रापणरूपेष्टप्राप्त्यनुकूलयत्नतस्तदनवाप्यनिष्टप्राप्त्यो-
र्निबन्धनादुक्तं विषममित्यर्थः । ननु, परानिष्टप्रापणस्यानुपादानात्कथमुत्तरूपविषममित्यत
आह—पुरस्यैवेति । अत्रैकारेणेतरव्यवच्छेदार्थकेन परानिष्टप्रापणाभावः स्पष्टीकृत
इत्यर्थः । अथान्यदपि विषमद्वयमनिष्टस्याप्यवाप्तिश्चेति कारिकायामनुक्तसमुच्चयार्थकच-
शब्दसंग्रहाताया इष्टानवाप्तेश्च प्रत्येकं विषमपदान्वयेन केवलानिष्टप्रतिलम्भः केवलेष्टान-
वाप्तिश्च विषममिति वाक्यार्थप्रतीतिः स्पष्टमित्याह—अनिष्टस्यापीति । तत्र केवला-

श्रे'ति श्लोके अनिष्टावाप्तेरपि शब्दसंगृहीताया इष्टानवाप्तेश्च प्रत्येकमपि विषमपदेनान्वयः । ततश्च केवलानिष्टप्रतिलम्भः केवलेष्टानवाप्तिश्चैतदन्यदपि विषमद्वयं लक्षितं भवति ।

तत्र केवलानिष्टप्रतिलम्भो यथा—

‘पद्मातपत्ररसिके? सरसीरुहस्य

किं बीजमर्पयितुमिच्छसि वापिकायाम् ।

कालः कलिर्जगदिदं न कृतज्ञमज्ञे

स्थित्वा हरिष्यति तवैव मुखस्य लक्ष्मीम् ॥’

अत्र पद्मातपत्रलिप्सया पद्मबीजावापं कृतवत्यास्तच्छाभोऽस्त्येव । किंतु मुखशोभाहरणरूपोत्कटानिष्टप्रतिलम्भः ।

केवलेष्टानवाप्तिर्यथा—

‘खिन्नोऽसि मुञ्च शैलं बिभृमो वयमिति वदत्सु शिथिलभुजः ।

भरभुग्वितथबाहुषु गोपेषु हसन् हरिर्जयति ॥’

अत्र यद्यपि शैलस्योपरिपतनरूपानिष्टावाप्तिरपि प्रसक्ता । तथापि भगवत्कराम्बुजसंस्पर्शमहिम्ना सा न जातेति शैलधारणरूपेष्टानवाप्तिमात्रम् । यथा वा—

‘लोके कलङ्कमपहातुमयं मृगाङ्को जातो मुखं तव पुनस्ति लकच्छलेन ।

तत्रापि कल्पयासि तन्वि? कलङ्करेखां नार्यस्समाश्रितजनं हि कलङ्कयन्ति ॥’

निष्टप्रतिलम्भमुदाहरति—**पद्मातपत्रेति** । अत्र लक्षणानुगमं दर्शयति—**अत्रेति** । अनिष्टप्रतिलम्भस्य इष्टानवाप्तिवैशिष्ट्याभावमुपपादयन् केवलानिष्टप्रतिलम्भं दर्शयति—**अत्र पञ्चेति** । द्वितीयमुदाहरति—**खिन्नोऽसीति** । अत्र गोवर्धनधारणोद्यमेन गोपानामिष्टस्य शैलधारणस्यानवाप्तेर्निबन्धनात्केवलेष्टानवाप्तिरित्यर्थः । नन्वत्र ‘भरभुग्वितथबाहु’ष्विति विशेषणबलात् शैलपतनरूपानिष्टावाप्तेरपि सूचनात् कथं केवलेष्टानवाप्तिरित्यत आह—**अत्र यद्यपीति** । भगवदिति । तथा चानिष्टावाप्तिप्रसक्तावपि भगवत्कराम्बुजसंस्पर्शमहिम्ना ‘सा न जाते’ति केवलेष्टानवाप्तिरस्त्येवेति उदाहरणं युक्तमेव । अनर्थपरिहाररूपेष्टानवाप्तिं केवलमुदाहरति—**लोक इति** । अत्र चन्द्रमसः कलङ्कापनोदाय मुखात्मना भवनानुकूलसमुद्यमात्कलङ्करूपानर्थपरिहाररूपेष्टानवाप्तिः मुखभावेऽपि तिलकापह्वेन कलङ्ककल्पनया अर्थान्तरन्याससमर्थितया दर्शितेत्यभिप्रेत्याह—

अत्रानिष्टपरिहाररूपेष्टानवाप्तिः ।

यथा वा—

‘शापोऽप्यदृष्टतनयाननपद्मशोभे सानुग्रहो भगवता मयि पातितोऽयम् ।
कृप्यां दहन्नपि खलु क्षितिमिन्धनेद्धो बीजप्ररोहजननीं दहनः करोति ॥’

अत्र परानिष्टप्रापणरूपेष्टानवाप्तिः । स्वतोऽनिष्टस्यापि मुनिशाप-
स्य महापुरुषार्थपुत्रलाभावश्चम्भावगर्भतया दशरथेनेष्टत्वेन समर्थितत्वात् ।
यत्र केन चित्स्वेष्टसिद्ध्यर्थं नियुक्तेनान्येन नियोक्तुरिष्टमुपेक्ष्य स्वस्थैवेष्टं सा-
ध्यते तत्रापीष्टानवाप्तिरूपमेव विषमम् ।

यथा—

‘यं प्रति प्रेषिता दूती तस्मिन्नेव लयं गता ।

सख्यः पश्यत मौढ्यं मे विपाकं वा विधेरमुम् ॥’

‘तस्मिन्नेव लयं गते’ति नायके दूत्याः स्वाच्छन्द्यं दर्शितम् ।

यथा वा—

‘नपुंसकमिति ज्ञात्वा तां प्रति प्रेषितं मनः ।

तच्च तत्रैव रमते हताः पाणिनिना वयम् ॥’

एतानि सर्वधैवेष्टानवाप्तेरुदाहरणानि । कदाचिदिष्टावाप्तिपूर्वकतदन-
वाप्तिर्यथा—मदीये वरदराजस्तवे

‘भानुर्निशामु भवदंघ्रिमयूखशोभालोभात्प्रताप्यकिरणोत्करमाप्रभातम् ।

तत्रोद्धूते हुतवहात्क्षणलुप्तरागे तापं भजत्यनुदिनं स हि मन्दतातः ॥’

अत्रेति । परानिष्टप्रापणरूपेष्टानवाप्तिः केवलां दर्शयति—शापोऽपीति । नन्वत्र पुत्रशो-
ककृतमरणरूपस्य परानिष्टस्यावाप्तेः कथं केवलतदनवाप्तिरित्यत आह—स्वत इति । तथा
चानिष्टप्रापणानुकूलमुनिशापस्य भगवद्वतारगर्भतया दशरथेनाङ्गीकृता ग्लानिर्न दोषायेति
लौकिकन्यायेनानुज्ञालङ्कारविषया इष्टत्वेनाभ्यनुज्ञातत्वात् परानिष्टप्रापणरूपेष्टानवाप्तिरवि-
कलेति भावः । एवं यत्र स्वेहितसिद्ध्यर्थं विनियुक्तोऽन्यस्तदिष्टमुपेक्ष्य स्वेष्टमेव साधय-
न्निबद्धस्तत्रापीष्टार्थसमुद्यमेन स्वसमीहितालाभस्य तुल्यत्वादुक्तमेव विषममित्यभिप्रेत्याह—
यत्र केनचिदिति । यत्र किञ्चिदिष्टावाप्तिपूर्वकतदनवाप्तिस्तत्रापीदमेव विषममित्या-
ह—कचिदिति । अत्र उदाहरणद्वयं स्वकृतवरदराजस्तवगतं दर्शयति—भानुरिति ।

यथा वा—

‘त्वद्वक्त्रसाम्यमयमंबुजकोशमुद्राभंगात्तत्सुषममित्रकरोपकृप्त्या ।

लब्ध्वापि पर्वणि विधुः क्रमहीयमानश्शंसत्यनीत्युपचितां श्रियमाशुनाशां॥’
अत्र ह्याद्यश्लोके सूर्यकिरणानां रात्रिष्वग्निप्रवेशनमागमसिद्धम् । सूर्यस्य नि-
जकिरणेषु भगवच्चरणकिरणसदृशारुणिमप्रेप्सया तत्कृतं तेषामग्नौ प्रता-
पनं परिकल्प्य तेषामुदयकालदृश्यमरुणिमानं च तप्तोद्धृतनाराचानामिवा-
ग्निसन्तापनप्रयुक्त्वारुणिमानुवृत्तिं परिकल्प्य सूर्यस्य महतापि प्रयत्नेन ता-
त्कालिकेष्टावाप्तिरेव जायते, न सार्वकालिकेष्टावाप्तिरिति दर्शितम् । द्वि-
तीयश्लोके चन्द्रस्य भगवन्मुखलक्ष्मीं लिप्समानस्य सुहृत्त्वेन मित्रशब्दश्ले-
षवशात्सूर्यं परिकल्प्य तत्किरणस्य कमलमुकुलविकासनं चन्द्रानुप्रवेशनं
च सुहृत्पाणेर्भगवन्मुखलक्ष्मीनिधानकोशगृहमुद्रामोचनपूर्वकं ततो गृहीतभग-
वन्मुखलक्ष्मीकस्य तथा भगवन्मुखलक्ष्म्या चन्द्रप्रसाधनार्थं चन्द्रस्पर्शरूपं
च परिकल्प्यैतावतापि प्रयत्नेन पौर्णमास्यामेव भगवन्मुखसाम्यरूपेष्टावाप्ति-

प्रथमश्लोकस्य तात्पर्यमाह—अत्र हीति । भानुर्भगवच्चरणमयूखानां या शोभा सा स्व-
किरणेषु स्यादितिहमानः आप्रभातं स्वयमग्नौ प्रविश्य स्वकिरणसमूहं हुतवहे तप्तं कृत्वा
तस्मादुद्धृते तस्मिन्क्षणेन लुप्ते तप्तोद्धृतनाराचवत्तापं गच्छति । यावद्भागानुवृत्तिं भानोरौ-
ष्ण्यमनभिव्यक्तं पश्चादभिव्यक्तं भवति स एव तापो भगवदग्निमयूखशोभाप्राप्तिलक्षणनि-
जेष्टस्य सार्वत्रिकाप्राप्तिकृतानुतापस्तमनुदिनं भजति । नन्वेकस्मिन्दिने स्वप्रयासानर्थक्य-
दर्शने कथमनुदिनमाप्रभातं प्रयासानुभव इत्यमित्यपेक्षायां ‘स हि मन्दतात’ इत्युक्तम् । सः
यस्मादस्य शनैश्चरस्य मन्दबुद्धेः पिता । ‘पितृगुणाः खलु पुत्रेषु संक्रामन्ती’ति प्रसिद्धिरिति ।
ततश्चात्र सूर्यस्य महत्यपि तथाविधे प्रयत्ने तात्कालिकेष्टावाप्तिरेव न सार्वकालिकीति प्र-
तिपादनादिदमपि विषममित्यर्थः । द्वितीयश्लोकस्याभिप्रायमाह—द्वितीयश्लोक इति ।
तत्र चन्द्रमसो भगवन्मुखसाम्यं प्रेप्सतः सुहृद्भावेन सूर्यं परिकल्प्य तदीयकिरणजालस्य
चन्द्रानुप्रवेशमागमसिद्धौ सुहृत्कारित् भगवन्मुखे लक्ष्मीनिधानकोशगृहमङ्गपूर्वकं ततो गृही-
तभगवन्मुखलक्ष्म्या चन्द्रप्रसाधनार्थं चन्द्रस्पर्शरूपतया परिकल्प्य, इयतापि प्रयासेन पौ-
र्णमास्यामेवेष्टप्राप्तिर्न सर्वदेति प्रतिपादनात्प्रागुक्तं विषममत्राप्यविकलमिति भावः । अत्रायश्लो-
के विषमालङ्कारस्तावत्स्पष्टः । तस्य च ‘शोभालोभा’दिति निदर्शनया ‘प्रताप्य उद्धृत’ इत्यति-
शयोक्तिभ्यां तापशब्दश्लेषेण च सङ्करः । तेन चाप्रस्तुतभानुवृत्तान्तवर्णनेन भगवच्चरणकिरणानां
सर्वाधिकारुणिमोर्त्कर्षप्रतीतिरप्रस्तुतप्रशंसोत्थापकतया तयोस्सङ्करः । द्वितीयेऽपि विषमालङ्कारः

र्जायते न सार्वकालिकीति दर्शितम् । कचिदिष्टानवाप्तावपि तदवाप्तिभ्रम-
निबन्धनाद्विच्छित्तिविशेषः ।

यथा—

‘बल्लालक्षोणिपालः त्वदहितनगरे सञ्चरन्ती किराती
रत्नान्यादाय कीर्णान्युत्तरखदिराङ्गारशङ्काकुलाङ्गी ।
क्षिप्त्वा श्रीखण्डखण्डं तर्दुपरिमुकुलीभूतनेत्रा धमन्ती
श्वासामोदप्रसक्तैर्मधुकरपटलैर्धूमशङ्कां करोति ॥’

अत्र प्रभूताग्निस्पादनोद्योगात्तत्संपादनाभावेऽपि तल्लभभ्रमो धूमभ्रमो-
पन्यासमुखेन दर्शितः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विषमप्रकरणम् ॥३७॥

अथ समम्—

‘समं स्याद्वर्णनं यत्र द्वयोरप्यनुरूपयोः ।
स्वानुरूपं कृतं सद्य हारेण कुचमण्डलम् ॥’
प्रथमविषमप्रतिद्वन्द्वीदं समम्

यथा वा—

‘कौमुदीव तुहिनांशुमण्डलं जाह्नवीव शशिखण्डमण्डनम् ।
पश्य कीर्तिरनुरूपमाश्रिता त्वां विभाति नरसिंहभूपतेः ॥’

स्पष्ट एव । ‘त्वद्वृत्तसाम्यं लब्ध्वे’ति प्रसिद्धोपमानसोपमेयत्वकल्पनात् प्रतीपालङ्कारः । कोश-
मुद्राशब्दयोः श्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तिः कमलमुकुलविकासनस्य तत्रत्यभगव-
न्मुखलक्ष्मीग्रहणार्थसुहृत्करव्यापारत्वकल्पनया तद्विकासकमित्रकिरणसमूहगतचन्द्रानुप्रवेशस्य
गृहीतया भगवन्मुखलक्ष्म्या चन्द्रप्रसाधनार्थसुहृत्करव्यापारत्वस्य च कल्पनया अतिशयो-
क्तिः । ‘शंसती’त्यनेन स्वयं दृष्टान्तीभूतोऽन्यायोपाजिता श्रीराशुनाशेति परान्प्रति बो-
धयतीति प्रतिपादनात्सम्भवद्वस्तुसम्बन्धनिबन्धनमित्येषां सङ्करः । वास्तवेष्टानवाप्तावपि
तदवाप्तिभ्रमनिबन्धनेनेदं विषमं सम्भवतीत्याह—कचिदिति । उदाहरति—बल्लाले-
ति । तत्र विषमप्रकारं योजयति—अत्रेति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां विषमप्रकरणम् ॥ ३७ ॥

विषमप्रतिद्वन्द्विसमालङ्कारं लक्षयति—सममिति । अनुरूपघटनवर्णनं यत्तदाद्य
विषमप्रतिद्वंद्वी समालङ्कारोऽयमित्यर्थः । उदाहरणे कुचभारयोरनुरूपयोर्घटनं वर्णितमितिदं

१. चन्द्रालोके तु ‘सममौचित्यतोऽनेकवस्तुसम्बन्धवर्णनम् । अनुरूपं क-

यथा वा—

‘चित्रं चित्रं बत बत महच्चित्रमेतद्विचित्रं
जातो दैवादुचितघटनासंविधाता विधाता ।
यन्निवानां परिणतफलस्फीतिरास्वादनीया
यच्चैतस्याः कवलनकलाकोविदः काकलोकः ॥’
पूर्वं स्तुतिपर्यवसायीदं तु निन्दापर्यवसायीति भेदः ।
सारूप्यमपि कार्यस्य कारणेन समं विदुः ।
नीचप्रवणता लक्ष्मि! जलजायास्तवोचिता ॥
इदं द्वितीयविषमप्रतिद्वन्द्वि समम् ।

यथा वा—

दवदहनादुत्पन्नो धूमो घनतामवाप्य वर्षैस्तम् ।
यच्छमयति तद्युक्तं सोऽपि हि दवमेव निर्दहति ॥’

यथा वा—

‘आदौ हालाहलहुतभुजा दत्तहस्तावलम्बो
बाल्ये शंभोर्निटिलमहसा बद्धमैत्रीनिरूढः ।
प्रौढो राहोरपि मुखविषेणान्तरङ्गीकृतो यः
सोऽयं चन्द्रस्तपति किरणैर्मामिति प्राप्तमेतत् ॥’

सममिति भावः । पूर्वोदाहरणतोऽत्र विशेषमाह—**पूर्वमिति** । द्वितीयं समालङ्कारमाह—**सारूप्यमिति** । कार्यकारणयोः सारूप्यं समानगुणत्वं द्वितीयं समम् । उदाहरणे नीचप्रवणादुदकादुद्धृताया लक्ष्म्या नीचप्रवणत्वं युक्तमिति प्रतिपादनादिदं द्वितीयाविषमप्रतिद्वन्द्वि सममिति भावः । उदाहरणान्तरमाह—**दवदहनादिति** । अत्रापि दवदहनोद्भवस्य धूमस्य स्वकारणदवदहनगतं स्वकारणविरोधित्वं दवदहनशमयितृत्ववर्णनेन प्रतिपादितमितिदं सममिति भावः । उदाहरणान्तरमाह—**आदाविति** । अत्र चन्द्रस्योत्पत्तिप्रभृति दुष्टसंसर्गतस्तदीयपरोद्वेजकत्वधर्मसंक्रान्तेरिदमपि सममेवेति भावः । अत्र चन्द्रहालाहलादीनां यद्यपि न कार्यकारणभावस्तथापि सदसत्सङ्गतेः सदसदुणदोषसंक्रामकत्वस्य प्रसिद्धतया तथाविधसंसर्गशालिनोः कार्यकारणतुल्ययोगक्षेमतया तदानुरूप्यमपि सममेवेत्यभिप्रेत्यातं सप्त हारेण-कुचमण्डलम् ॥’ इति पाठः । २. अयं भेदः चन्द्रालोके नास्ति ।

पूर्वत्र कारणस्वभावानुरूप्यं, कार्यस्यात्रागन्तुकतदीयदुष्टसंसर्गानुरूप्य-
मिति भेदः ।

विनानिष्टं च तत्सिद्धिर्यदर्थं कर्तुमुद्यमः ।

युक्तो वारणलाभोऽयं स्यान्न ते वारणार्थिनः ॥

इदं सममनिष्टस्याप्यवाप्तिश्चेत्यर्थसंगृहीतस्य त्रिविधस्यापि विषमस्य प्र-
तिद्वन्द्वि । इष्टावाप्तेरनिष्टस्याप्रसङ्गाच्च । अत्र गार्जयितया राजानमुपस-
र्पन्तं तदौवारिकैर्वार्यमाणं प्रति नर्मवचनमुदाहरणम् । न चात्र निवार-
णमनिष्टमापन्नमित्यनुदाहरणत्वं शङ्कनीयम् । राजद्वारि क्षणनिवारणं सम्भा-
वितमिति तदङ्गीकृत्य प्रवृत्तस्य विषमालङ्कारोदाहरणेऽपि वातार्कितोत्कटा-
निष्टापत्त्यभावात् । किं च यत्रार्कितोत्कटानिष्टसत्त्वेऽपि श्लेषमहिम्नेष्टार्थ-
त्वप्रतिपत्तिः तत्रापि समालङ्कारोऽप्रतिहत एव ।

यथा—

उच्चैर्गजैरटनमर्थयमान एव त्वामाश्रयन्निहचिरादुषितोऽस्मि राजन् ! ।

उच्चाटनं त्वमपि लम्भयसे तथैव मामद्य नैव विफला महतां हि सेवा ॥'

इ-पूर्वत्रेति । तृतीयविषमप्रतिद्वन्द्वि सममाह—विनेति । यदर्थः यस्येष्टस्य सिद्ध्यर्थः कर्तु-
व्यापारस्स चेदनिष्टं विना तस्येष्टस्य साधकस्तदपि सममित्यर्थः । त्रिविधस्येति । स्व-
गतसुखदुःखाभावसाधनगोचरतया परानिष्टप्रापणरूपेष्टगोचरतया च कर्तुमुद्यमस्य त्रिविध-
तया त्रिविधस्येत्यर्थः । उदाहरणे गजार्थितया राजद्वारमुपगतं द्वाराधिकृतेर्निरुध्यमानं प्रति
परिहासोक्तौ वारणार्थोद्यमादिष्टसिद्धेरनिष्टाननुबन्धिन्याः प्रतिपादनादुक्तं संयुज्यत इति भा-
वः । उत्कटोति । सर्वत्र समीहितकार्यसिद्धौ नान्तरीयकानिष्टस्य सद्भावेनानिष्टविनाकृ-
तेष्टस्याप्रसिद्ध्या लक्षणे उत्कटानिष्टविनाकृतेष्टसिद्धेर्विवक्षिततया उत्कटोषासिद्धेरिति भावः ।
ननु, यत्र उत्कटानिष्टसत्त्वेऽपि श्लेषबलादिष्टार्थप्रतिभोसनानिष्टप्रतिलम्भप्रतीतिस्तत्र समवि-
शेषे उत्कटानिष्टविनाकृतत्वाभावादव्याप्तिरित्याशङ्क्य उत्कटानिष्टप्रतिभासविनाकृतेष्टलाभप्र-
तीतिमात्रस्यैव समालङ्कारप्रयोजकत्वमित्यभिप्रेत्याह—किं चेति । अत्रोदाहरणमाह—उ-
च्चैरिति । अत्रोच्चगजाटनमभिलषतो ममोच्चाटनं प्राप्तमिति वाक्यार्थो नैव विफल इत्य-
र्थान्तरन्यासोपस्कृतः प्रतीयते । नन्वत्र व्याजस्तुतौ स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिरूपद्वितीयक-
क्षयाभिव्यक्तिविपरीतार्थप्रतिभासेन विषमालङ्कारस्यैव प्रतीतेर्न समालङ्कारो युज्यत इति शङ्कते

१. अयं भेदोऽपि न चन्द्रालोकस्थः । इति वेद्यम् ।

अत्र यद्यपि व्याजस्तुतौ स्तुत्या निन्दाभिव्यक्तिविवक्षायां विषमालङ्कारः । तथापि प्राथमिकस्तुतिरूपवाच्यविवक्षायां समालङ्कारौ न निवार्यते । एवं यत्रेष्टावाप्तिस्तत्वेऽपि श्लेषवशादसतोऽनिष्टार्थस्य प्रतीतिस्तत्रापि समालङ्कारस्य न क्षतिः । यथा—

शस्त्रं न खलु कर्तव्यमिति पित्रा नियोजितः ।

तदेव शस्त्रं कृतवान्पितुराज्ञा न लंघिता ॥'

अत्र 'पितुराज्ञा न लंघिते'त्यनेन विरोधालङ्काराभिव्यक्त्यर्थ 'नखल्वि'-त्यत्र पदद्वयविभागात्मकरूपान्तरस्यापि विवक्षायाः सत्वेऽपि नखं लुनातीति नखल्वित्येकपदेन वस्तुसदर्थान्तररूपान्तरमादाय समालङ्कारोऽप्यस्येव । श्लेषलब्धासदिष्टावाप्तिप्रतीतिमात्रेणापि (गत) रहितमुदाहरणम् । यथा—

'सत्यं तपस्सुगत्यै यत्तप्तवाम्बुषु रविप्रतीक्षं सत् ।

अनुभवति सुगतिमब्जं त्वत्पदजन्मनि समस्तकमनीयाम् ॥'

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे समप्रकरणम् ॥३८॥

—अत्रेति । प्राथमिकेति । तथा च वाच्यकक्षायामुच्चाटनशब्दश्लेषमहिम्ना इष्टार्थप्रतीत्या समालङ्कारो युक्त इति भावः । वस्तुसदिष्टप्राप्तिसद्भावेऽपि यत्र श्लेषवशेनासदनिष्टार्थप्रत्ययस्तत्रापि समालङ्कार एव द्रष्टव्य इत्याह—एवमिति । अत्रोदाहरणमाह—शस्त्रमिति । नखं लुनातीति नखल्वित्येकपदमाश्रित्य वस्तुसदिष्टावाप्तेस्तद्भावात्समालङ्कारः अप्रतिहत एव । न खल्वित्यस्याव्ययरूपपदद्वयतामाश्रित्य इष्टविपरीतार्थप्रतीतिसद्भावेऽपि तस्याप्रयोजकत्वादिति भावः । एवं श्लेषनिबन्धनासदिष्टावाप्तिप्रतीतिमात्रेणाप्यस्यात्मलाम इत्याह—श्लेषेति । तथात्वेऽपि समोदाहरणत्वमविहतमित्यर्थः । उदाहणे पद्मस्य तप्ताम्बुवासं स्वाभाविकं कामिनीपदभावजन्मरूपसद्वतिसाधनतप्ताम्बुवासत्वेन परिकल्प्य तस्य तज्जन्मरूपेष्टावाप्तिरसत्यपि श्लेषवशाच्चिद्वेति समालङ्कारोऽयमिति भावः । अत्र सर्वस्वकारादयः प्रथमद्वितीयविषमप्रतिद्वन्द्वसमयोर्नालङ्कारत्वम् । विच्छित्तिविशेषाभावात् । न खलु तन्तुपटयोर्गुणसाम्यवर्णने वा ओदनार्थं पाकादौ प्रवृत्त्या ओदनादिप्रतिलम्भे वा काचिद्विच्छित्तिः । किं तु तद्वैपरीत्यमात्रं न कश्चिदलङ्कार इत्योहुः । वस्तुतस्तु, 'दवदहनादुत्पन्नो धूम' इत्यत्र 'आदौ हालाहलहुतभुजे'त्यादौ च विच्छित्तिविशेषस्यानुभूयमानस्य तन्तुपटादिमारूप्यस्याचत्कारितामात्रेणापह्नवायोगात् 'उच्चैर्गजै'रिति व्याजस्तुतावपि प्राथमिकस्तुतिरूपवाच्यकक्षायाम् पाकादिप्रवृत्त्या ओदनसिद्धिप्रतिपादने विच्छित्त्यभावमात्रेण न विच्छित्तिर्हीयते । कविप्रतिभोत्थापितकार्यकारणसारूप्येष्टार्थसमुद्यमायत्तानिष्ठविनाकृतेष्टप्राप्तेरलङ्कारत्वस्य चारुतातिशयशालितया अङ्गीकर्तुंयुक्तत्वादिति दिक् ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां समप्रकरणम् ॥३८॥

अथ विचित्रम्—

‘विचित्रं तत्प्रयत्नश्चेद्विपरितः फलेच्छया ।

नमन्ति सन्तस्त्रैलोक्यादपि लब्धुं समुन्नतिम् ॥

यथा वा—

‘मलिनयितुं खलवदनं विमलयति जगन्ति देव? कीर्तिस्ते ।

मित्राह्लादं कर्तुं मित्राय द्रुह्यति प्रतापोऽपि ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवयानन्दे विचित्रप्रकरणम् ॥ ३९ ॥

अथ अधिकम्—

अधिकं पृथुलाधारादाधेयाधिक्यवर्णनम् ।

ब्रह्माण्डानि जले यत्र तत्र मान्ति न ते गुणाः ॥

अत्र, यत्र महाजलौघेऽनन्तानि ब्रह्माण्डानि बुद्बुदकल्पानीत्याधारस्या-
तिविशालत्वं प्रदर्श्य, ‘तत्र न मान्ती’त्याधेयानां गुणानामाधिक्यं वर्णितम् ।

यथा वा—

‘युगान्तकालप्रतिसंहतात्मनो जगन्ति यस्यां सविकासमासत ।

तनौ ममुस्तत्र न कैटभद्विषस्तपोधनाभ्यागमसंभवा मुदः ॥’

विचित्रं लक्षयति—विचित्रमिति । यस्य कारणस्य यत्फलं तस्माद्यदा तद्विप-
रीतं फलं भवति तदा विपरीतफलनिष्पत्त्युद्देश्यस्तद्विपरीतफलानुकूलव्यापारः आश्चर्यहेतु-
त्वादन्वर्थनामा विचित्रालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे सर्वाधिकौन्नत्यलिप्सया इष्टौन्नत्यविपरी-
तनमनानुकूलयत्नवर्णनाल्लक्षणात्तुगमः । उत्तरत्रापि खलवदनमालिन्यमित्राह्लादादोद्देशेन प्रवृ-
त्तयोर्वर्ण्यराजगतकीर्तिप्रतापयोस्तदनुकूलयत्नतो जगद्वैमल्यमित्रद्रोहसम्पत्तिवर्णनाद्विचित्राल-
ङ्कारः । ‘मित्राह्लाद’मित्यत्र श्लेषानुप्राणितः । इतरत्र शुद्ध इति भेदः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां विचित्रप्रकरणम् ॥ ३९ ॥

अधिकालङ्कारं लक्षयति—अधिकमिति । महत् आधारादाधेयस्य महत्त्ववर्ण-
नमधिकालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे ‘ब्रह्माण्डानी’ति बहुवचनेनानन्तकोटिब्रह्माण्डानां यत्र
जलराशौ बुद्बुदायमानतया सङ्करेणावस्थानं तत्रातिविपुले जलराशौ वर्ण्यगुणामानोक्तेराधेया-
धिक्यं स्पष्टमेवेति भावः । उदादरणान्तरं स्पष्टम् । पूर्वोक्ताधिकवैपरित्येन द्वितीयमधि-

१. ‘विचित्रं चेत्प्रयत्नः स्याद्विपरीतफलप्रदः ।’ इति चन्द्रालोकपाठः ।

२. चन्द्रालोके तु ‘अधिकं बोध्यमाधारादाधेयाधिक्यवर्णनम् । यथा
व्याप्तं जगत्तस्यां वाचि मान्ति न ते गुणाः ॥’ इति पाठः १

पृथ्वाधेयाद्यधाराधिक्यं तदपि तन्मतम् ।

कियद्वाग्ब्रह्म यत्रैते विश्राम्यन्ति गुणास्तव ॥

अत्र 'एत' इति प्रत्यक्षदृष्टमहवैभवत्वेनोक्तानां गुणानां 'विश्राम्यन्ती'त्य-
संवाधावस्थानोक्त्या आधारस्य वाग्ब्रह्मण आधिक्यं वर्णितम् ।
यथा वा—

‘अहो विशालं भूपाल? भुवनत्रितयोदरम् ।

माति मातुमशक्योऽपि यशोराशिर्यदत्र ते ॥’

अत्र यद्यप्युदाहरणद्वयेऽपि 'कियद्वाग्ब्रह्मे'त्य 'हो विशाल' मिति चा-
धारयोः प्रशंसा क्रियते । तथापि तनुत्वेन सिद्धवत्कृतयोः शब्दब्रह्मभुवनो-
दरयोर्गुणयशोराश्यधिकत्वेनाधिकरणत्वं प्रकल्प्यैव प्रशंसा क्रियत इति त-
त्प्रशंसा प्रस्तुतगुणयशोराशिप्रशंसायामेव पर्यवस्यति ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अधिकप्रकरणम् ॥४०॥

कमाह—पृथ्वाधेयादिति । महत्त्वेन प्रसिद्धादाधेयादाधाराधिक्यवर्णनमप्यधिकम् ।
उदाहरणयोर्गुणानां महवैभवशालितया 'एत' इति शब्दनिर्दिष्टानामाधारभूतस्य वाग्ब्रह्मणो
मातुमशक्य इत्युक्त्या विशालतया निर्दिष्टस्य यशोराशेर्भुवनगर्भमानोक्त्या भुवनोदरस्य च
महत्त्ववर्णनादुक्तरूपमधिकमत्रेति भावः । तनुत्वेनेति । एतच्छब्दनिर्दिष्टप्रत्यक्षपरिदृष्टा
तिवैभवशालिगुणापेक्षया मातुमशक्य इत्युक्त्या यशोराशिमहत्त्वेन च वाग्ब्रह्मभुवनोदरयो-
स्तनुत्वस्य सिद्धतया गुणयशोराश्यधिकरणतया काल्पनिकमाधिक्यमादाय प्रशंसा प्रस्तुतगु-
णादिप्रशंसापर्यवसायिनीति भावः । 'आधाराधेययोरानुरूप्यमधिकं तच्चाधारवैपुल्याद्वे'ति
लक्षणं सर्वस्वकारीयमपि आधाराधेययोरानुरूप्याभाववर्णनं यत्राधाराधेयान्यतरवैपुल्यपर्यव-
सायि तत्राधिकमिति परिष्करणीयम् । एतेन सर्वस्वलक्षणस्य 'द्वयं गतं सम्प्रति शोचनी-
यतां समगमप्रार्थनया कपालिनः । कला च सा कान्तिमती कलावतस्त्वमस्य लोकस्य च
नेत्रकौमुदी ॥' इत्यत्र कपालित्वकान्तिमत्त्वाभ्यां परस्परानुरूपयोः कपालिचन्द्रकलयोर्वै-
र्ष्यमानस्य सङ्घटनस्याधाराधेयभावरूपतया उक्तलक्षणसद्भावेन विषमविशेषे अतिव्याप्तेर्नैदं
लक्षणं युज्यते । न चात्राधिकमेवास्तु, अनुरूपसङ्घटनस्याधाराधेयरूपतायामधिकं तदति-
रिक्तसामानाधिकरण्यादिसम्बन्धरूपतायां च विषममित्येवाधिकविषमयोर्भेदः । उदाहृतश्लो-
के तुरीयचरणे 'विधिरेवे'त्यादिप्रागुदाहृते विषमोदाहरणे च तथैव स्पष्टत्वादिति वाच्यम् ।
तथा सति एतत्प्रतिद्वन्द्विसमालङ्कारस्यापि अनुरूपयोराधाराधेयभावादन्यसम्बन्ध एव प्रवृत्त्या
पत्त्या प्रागुदाहृतसमालङ्कारोदाहरणस्य 'कौमुदीव तुहिनांशुमण्डल'मित्यादिस्तदनुदाहरणत्व-

१. अयं भेदः चन्द्रालोके नोक्तः ।

अथ अल्पम्—

अल्पं तु सूक्ष्मादाधेयाद्यदाधारस्य सूक्ष्मता ।

मणिमालोर्मिका तेऽद्य करे जपवटायते ॥

अत्र मणिमालामयोर्मिका तावदंगुलिमात्रपरिमितत्वात्सूक्ष्मा । सापि विर-
हिण्याः करे कङ्कणवत्प्रवेशिता तस्मिन् जपमालावल्लम्बत इत्युक्त्या ततोऽ-
पि करस्य विरहकार्श्यादतिसौक्ष्म्यं दर्शितम् ।

यथा वा—

‘यन्मध्यदेशादपि ते सूक्ष्मं लोलाक्षि? लक्ष्यते ।

मृणालमूत्रमपि ते न संमाति स्तनान्तरे ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अल्पप्रकरणम् ॥४१॥

अथ अन्योन्यम्—

अन्योन्यं नाम यत्र स्यादुपकारः परस्परम् ।

त्रियामा शशिना भाति शशी भाति त्रियामया ॥

यथा वा—

‘यथोर्ध्वाक्षः पिबत्यम्भः पथिको विरलांगुलिः ।

प्रसङ्गात् । अतः प्रागुदाहृते विषमे लक्षणातिव्याप्तिर्दुरुद्धरेति केषां चिदुत्प्रेक्षणं निरस्तम् ।
उक्तोदाहरणे आधारधेयानानुरूप्यस्य तदन्यतरवैपुल्यपर्यवसानाभावेनातिव्याप्त्यप्रसक्तेरि-
ति दिक् ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां अधिकप्रकरणम् ॥ ४० ॥

अल्पालङ्कारं लक्षयति—अल्पमिति । यत्राधेयसूक्ष्मता आधारसौक्ष्म्यपर्यवसायिनी
तत्र सूक्ष्मालङ्कारः । उदाहरणे मणिमालामयोर्मिकायाः अंगुलिमात्रतया सूक्ष्मायाः कर-
धृतजपवटसादृश्येन लम्बमानताप्रतीतेर्वर्ण्यमानोर्मिकासौक्ष्म्यस्य विरहनिबन्धनशरीरकार्श्यव्य-
ञ्जनेन करस्य सौक्ष्म्ये पर्यवसानमिति लक्षणानुगतिरिति भावः । उदाहरणान्तरं स्पष्टम् ।
एवमाधारसौक्ष्म्यादाधेयसौक्ष्म्यवर्णनमपि अल्पमेव । यथा—‘यदसौ पदमणिमनिधेर्विदधौ
दशरथवधूदरस्यान्तः । ख्यापितमणोरणीयानिति निगमोक्तेरनेन याथार्थ्यम् ॥’ अत्राधारभूत-
दशरथवधूदरस्याणीयस्तया ओधेयस्य तद्वर्णस्थितस्य भगवतोऽणायित्वं निबद्धमित्यवधेयम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां अल्पप्रकरणम् ॥ ४१ ॥

अन्योन्यालङ्कारमाह—अन्योन्यमिति । परस्परसद्भावस्य परस्परव्यापारस्य वा
परस्परोपकारजनकत्वे अन्योन्यालङ्कारः । उदाहरणे शशीनिशयोः परस्परसद्भावेन चारुतोक्त
र्षादन्योन्यालङ्कार इत्यर्थः । द्वितीयमुदाहरति—यथोर्ध्वाक्ष इति । नन्वत्रोभयोर्व्यापा-

१. अल्पालङ्कारः चन्द्रालोके न दृश्यते ।

तथा प्रपापालिकापि धारां वितनुते तनुम् ॥'

अत्र प्रपापालिकायाः पथिकेन स्वासक्त्या पानीयदानव्याजेन बहुकालं स्वमुखावलोकनमभिलषन्त्या विरलांगुलीकरणतः चिरं पानीयदानानुवृत्तिसंपादनेनोपकारः कृतः । तथा प्रपापालिकायापि पानीयपानव्याजेन चिरं स्वमुखावलोकनमभिलषतः पथिकस्य धारातनूकरणतश्चिरं पानीयपानानुवृत्तिसंपादनेनोपकारः कृतः । अत्रोभयोर्व्यापाराभ्यां स्वस्वोपकारसद्भावेऽपि परस्परोपकारोऽपि न निवार्यते ॥

इति श्रीमदल्पदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अन्योन्यप्रकरणम् ॥४२॥

अथ विशेषः—

विशेषः ख्यातमाधारं विनाप्याधेयवर्णनम् ।

गते सूर्येऽपि दीपस्थाः तमश्चिन्दन्ति तत्कराः ॥

यथा वा—

‘कमलमनंभसि कमले कुवलयमेते च कनकलतिकायाम् ।

सा च सुकुमारसुभगेत्युत्पातपरम्परा केयम् ॥’

अत्राद्ये सूर्यस्य प्रसिद्धाधारस्याभावेऽपि तत्किरणानां दीपस्थितिरुक्ता । द्वितीये सलिलस्य प्रसिद्धाधारस्याभावेऽपि कमलकुवलययोरन्यत्रावास्थितिरुक्ता । क्वचित्प्रसिद्धाधाररहितानामाधारान्तरनिर्देशं विनैवाप्रलयमवस्थितेर्वर्णनं दृश्यते । यथा—

‘दिवमप्युपयातानामाकल्पमनल्पगुणगणा एषाम् ।

रमयन्ति जगन्ति गिरः कथमिव कवयो न ते वन्द्याः ॥’

अत्र कवीनामभावेऽपि तद्विरामाधारान्तरनिर्देशं विनैवाप्रलयमवस्थितिर्वर्णिता ।

राभ्यां पथिकप्रपापालिकयोः स्वस्वोपकारस्यापि विद्यमानतया कथमन्योन्यमित्यत आह—
अत्रोभयोरिति ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यां अन्योन्यप्रकरणम् ॥ ४२ ॥

विशेषं लक्षयति—विशेष इति । प्रसिद्धाधाराभावेऽपि आधेयसद्भावो वर्ण्यमानः विशेषालङ्कारः । उदाहरणे सूर्यकिरणानामाधारस्य सूर्यस्याभावेऽपि अन्यत्र स्थितिवर्णनात् । द्वितीये प्रसिद्धाधारमुदकं विना कमलादीनां स्थितिवर्णनालक्षणाणुगतिः । पूर्वोदाहरणे शुद्धः, द्वितीये अतिशयोक्तिसङ्कीर्णोऽयमिति भावः । सर्वमिदमाधारान्तरनिर्देशसहितम् । क्वचित्प्रसिद्धाधाररहितानामाधारान्तरनिर्देशं विनैव सद्भावो दृश्यत इत्याह—क्वचिदिति ।

विशेषस्सोऽपि यद्येकं वस्त्वनेकत्र वर्ण्यते ।

अन्तः पुरो बहिः पश्चात्सर्वदिक्ष्वपि सैव मे ॥

यथा वा—

‘हृदयान्नापयातोऽसि दिक्षु सर्वासु दृश्यसे ।

वत्स! राम! गतोऽसीति सन्तापेनानुमीयसे ॥’

किञ्चिदारम्भतोऽशक्यवस्त्वन्तरकृतिश्च सः ।

त्वां पश्यता मया लब्धं कल्पवृक्षनिरीक्षणम् ॥

यथा वा—

‘स्फुरद्भुतरूपमुत्प्रतापज्वलनं त्वां सृजतानवद्यविद्यम् ।

विधिना ससृजे नवो मनोभूः भुवि सत्यं सविता बृहस्पतिश्च ॥’

अत्राद्ये राजदर्शनारम्भेण कल्पवृक्षदर्शनरूपाशक्यवस्त्वन्तरकृतिः । द्वि-

तीये राजसृष्ट्यारम्भेण मनोभवादिसृष्टिरूपाशक्यवस्त्वन्तरकृतिः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विशेषप्रकरणम् ॥४३॥

अथ व्याघातः—

स्याद्व्याघातोऽन्यथाकारि तथाकारि क्रियेत चेत् ।

यैर्जगत्प्रीयते हन्ति तैरेव कुसुमायुधः ॥

यत् यत्साधनत्वेन लोकेऽवगतं तत्केनचित्द्विरुद्धसाधनं क्रियेत चेत् स व्याघातः । यद्वा यत्साधनतया केनचिदुपात्तं तदन्येन तत्प्रतिद्वान्दिना तद्विरुद्धसाधनं क्रियेत चेत्सोऽपि व्याघातः । तत्राद्य उदाहृतः ।

अथान्यं विशेषं लक्षयति—विशेष इति । एकस्य वस्तुनोऽनेकाधारेषु स्थितिवर्णनं द्वितीयो विशेष इत्यर्थः । उदाहरणे लक्षणानुगतिः स्पष्टा । तृतीयं विशेषमाह—किञ्चिदिति । किञ्चित्कार्यानुकूलयत्नतोऽशक्यवस्त्वन्तरकरणं तृतीयो विशेष इत्यर्थः । उत्तरो ग्रन्थो निगदव्याख्यातः ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां विशेषप्रकरणम् ॥ ४३ ॥

व्याघातालङ्कारकारिकां विवृणोति—यदिति । यत् यत्कारणत्वेन लोकप्रसिद्धं तत् अन्येन केन चित् तद्विपरीतकारि क्रियते चेत् स व्याघात इत्यर्थः । अयमेको व्याघातः । यत् यत्साधनत्वेन केन चिदङ्गीकृतं तत्तत्प्रतिद्वान्दिना तद्विरुद्धसाधनत्वेन करणं द्वितीयो व्याघातः । आद्यस्योत्तरार्धमुदाहरणम् । तत्र कुसुमानां जगत्प्रीतिसाधनतया प्रसि-

१.२.इमौ विशेषभेदौ चन्द्रालोके नोक्तौ । ३. अत्र चन्द्रालोके ‘वस्त्वन्यक्रियमु-

द्वितीयो यथा—

‘दृशा दग्धं मनसिजं जीवयन्ति दृशैव याः ।

विरूपाक्षस्य जयिनीस्ताः स्तुवे वामलोचनाः ॥’

सौकर्येण निबद्धापि क्रिया कार्यविरोधिनी ।

दया चेद्बाल इति मय्यपरित्याज्य एव ते ॥

कार्यविशेषनिष्पादकतया केनचित्सम्भाव्यमानादर्थान्दन्येन कार्यविरोधि-
क्रियासौकर्येण समर्थ्यते चेत् सोऽपि व्याघातः । कार्यविरुद्धक्रियायां सौकर्यं
कारणस्य सुतरां तदानुगुण्यम् । यथा—जैत्रयात्रोन्मुखेन राज्ञा युवराजस्य
राज्य एव स्थापने यत्कारणत्वेन सम्भावितं बालत्वं तत्प्रत्युत तद्विरुद्धस्य स-
हानयनस्यैव कारणतया युवराजेन परित्यागस्यायुक्तत्वं दर्शयता समर्थ्यते ।
यथा वा—

‘लुब्धो न विसृजत्यर्थं नरो दारिद्र्यशङ्कया ।

दातापि विसृजत्यर्थं तथैव ननु शङ्कया ॥

अत्र पूर्वोत्तरार्धे पक्षप्रतिपक्षरूपे कयोश्चिद्वचने इति लक्षणानुगतिः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे व्याघातप्रकरणम् ॥४४॥

अथ कारणमाला—

गुम्भः कारणमाला स्यात् यथा प्राक्प्रान्तकारणैः ।

नयेन श्रीः श्रिया त्यागस्त्यागेन विपुलं यशः ॥

द्धानां तद्विरुद्धेन मन्मथेन जगदुपद्रवसाधनतया करणात् । द्वितीयमुदाहरति—दृशा द-
ग्धमिति । अत्र मनसिजदाहसाधनतया शिवेनोपात्ताया दृशस्तत्प्रतिद्वन्द्विनीभिरङ्गनाभि-
स्तद्विरुद्धमवसिजोजीवनसाधनतया करणमुपनिबद्धमिति द्वितीयो व्याघात इत्यर्थः । अथा-
परं व्याघातं लक्षयति—सौकर्येणेति । किञ्चित्कार्यार्थतया केनचित्सम्भावितानुगतिः त-
त्कार्यविरोधि कारण सौकर्येण समर्थ्यते चेत् स द्वितीयो व्याघातः । उदाहरणे जैत्रयात्राप्र-
स्थितेन नृपेण युवराजस्य बाल्याद्राज्ये स्थापनं कर्तव्यत्वेन सम्भावितं तत्स्थापनसाधनत-
योपात्तं बालत्वं तद्विरुद्धस्वनयनसाधनतया युवराजेन समर्थितमिति लक्षणानुगतिः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां व्याघातप्रकरणम् ॥४४॥

कारणमालां लक्षयति—गुम्भ इति । प्राक्प्रान्तकारणैः पूर्वपूर्वकारणैः उत्तरोत्त-
रैः कारणैर्वै गुम्भः कारणमालेत्यर्थः । उत्तरार्धे नयश्रीत्यागानां पूर्वपूर्वेषां श्रीत्यागयशोरोत्त-
च्यते ।’ इति द्वितीयपादपाठोऽन्यथा दृश्यते । १. अयं व्याघातमेदः चंद्रालोके नोक्तः ।

उत्तरोत्तरकारणभूतपूर्वपूर्वैः पूर्वपूर्वकारणभूतोत्तरोत्तरैर्वा वस्तुभिः कृतो
गुम्भः कारणमाला । आद्योदाहृतः ।

द्वितीया यथा—

‘भवन्ति नरकाः पापात् पापं दारिद्र्यसम्भवम् ।

दारिद्र्यमप्रदानेन तस्माद्दानपरो भवेत् ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे कारणमालाप्रकरणम् ॥४५॥

अथ एकावलिः—

गृहीतमुक्तरीत्यार्थश्रेणिरेकावलिर्मता ।

नेत्रे कर्णान्तविश्रान्ते कर्णौ दोस्तम्भदोलिनौ ॥

दोस्तम्भौ जानुपर्यन्तप्रलम्बनमनोहरौ ।

जानुनी रत्नमुकुराकारे तस्य महीभुजः ॥

उत्तरोत्तरस्य पूर्वपूर्वविशेषणभावः पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरविशेषणभावो वा
गृहीतमुक्तरीतिः । तत्राद्यः प्रकार उदाहृतः ।

द्वितीयो यथा—

‘दिक्कालात्मसमैव यस्य विभुता यस्तत्र विद्योतते

यत्रामुष्य सुधीभवन्ति किरणा राशेस्स यासामभूत् ।

यस्तत्पित्तमुषस्सु योऽस्य हविषे यस्तस्य जीवातवे

बोढा यद्गुणमेष मन्मथरिपोस्ताः पान्तु नो मूर्तयः ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे एकावलिप्रकरणम् ॥४६॥

रोत्तरकार्यकारणानां ग्रथनाल्लक्षणानुगतिः स्पष्टा । द्वितीयामुदाहरति—भवन्तीति ।
अत्र पापदारिद्र्याप्रमादानां पूर्वपूर्वनरकादिहेतुतयोपनिबद्धानां गुम्भनम् । इति ।

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां कारणमालाप्रकरणम् ॥ ४५ ॥

एकावलि लक्षयति—गृहीतेति । गृहीतं च तन्मुक्तं च गृहीतमुक्तं तस्य रीतिः
पङ्क्तिः तया गृहीतमुक्तरीत्या । अभेदे तृतीया । ततश्च गृहीतमुक्तपङ्क्तिरूपार्थश्रेणिरेकावली ।
गृहीतमुक्तरीतिं विवृणोति—उत्तरोत्तरस्येति । आद्यः प्रकार इति । उत्तरोत्तरस्य
पूर्वपूर्वविशेषणभावः । उदाहरणे उत्तरोत्तरस्य कर्णादेः पूर्वपूर्वनेत्रादिविशेषणतया गृहीत-
स्य विशेषणभावपरित्यागेन वाक्यान्तरप्रक्रमात् गृहीतमुक्तरीतिः स्पष्टेति भावः । द्वितीय-
मुदाहरति—दिक्कालात्मेति । अत्र गगनादीनां पूर्वपूर्वेषामुत्तरोत्तरविशेषणभावः स्पष्टः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां एकावलिप्रकरणम् ॥ ४६ ॥

अथ मालादीपकम्—

दीपकैकावलीयोगान्मालादीपकमिष्यते ।

स्मरेण हृदये तस्यास्तेन त्वयि कृता स्थितिः ॥

अत्र स्थितिरिति पदमेकं, स्मरेण तस्या हृदये स्थितिः कृता, तेन तस्या हृदयेन त्वयि स्थितिः कृतेत्येवंवाक्यद्वयान्नायि । अतो दीपकं गृहीतमुक्तरी-
तिसद्भावादेकावली चेति दीपकैकावलीयोगः ।

यथा वा—

‘सङ्ग्रामाङ्गणसङ्गतेन भवता चापे समारोपिते

देवाकर्णय येन येन सहसा यद्यत्समासादितम् ।

कोदण्डेन शराः, शरैररिशिरस्तेनापि भूमण्डलं,

तेन त्वं, भवता च कीर्तिरतुला, कीर्त्या च लोकत्रयम् ॥’

अत्र येन येन सहसा यद्यत्समासादित’मिति संक्षेपवाक्यस्थितमेकं स-
मासादितमिति पदं ‘कोदण्डेन शरा’ इत्यादिषु षट्त्वपि विवरणवाक्येषु तत्त-

मालादीपकं लक्षयति—दीपकेति । एकधर्मान्वयस्य गृहीतमुक्तरीतिश्च मेलने मालादीपकमित्यर्थः । उदाहरणे स्मरहृदययोः स्थितिरूपैकधर्मान्वयेन दीपकस्य गृहीतमुक्त-
रितेश्च सद्भावात् दीपकैकावलीयोगः स्पष्ट इत्याह—अत्र स्थितिरिति । उदाहरणान्त-
रमाह—संग्रामांगणेति । अत्र काव्यप्रकाशकृता, भवन्मतयोगदोषपराहतमिदं पद्यम् ।
आसादितमित्यासादनक्रियायां कोदण्डादीनां कर्मत्वे कोदण्डं शरानिति सर्वत्र द्वितीयाप्रसङ्गः ।
वाक्यार्थस्य कर्मत्वे प्रातिपदिकार्थमात्रविवक्षया कोदण्डः शरा इति प्रथमाप्रसङ्गः । येन
कोदण्डादिना यद्यच्छरादिकमिति यच्छब्दार्थकोदण्डाद्योरभेदेनान्वयादासादनकर्मत्वावगतौ
तस्याकर्णनकर्मत्वेनान्वये शरा इति लिङ्गवचनानुपपत्तेः । अतः भवन्मतयोगदोषकबलित-
मेतदिति प्रतिपादितम् । तन्निरासमभिप्रेत्य लिङ्गवचनविपरिणामादिना तत्तद्वाक्यार्थसमुचि-
तेनाभिमतान्वयमाह—अत्रेति । समासादितमिति । क्रियाया उत्तरवाक्ये ‘कोदण्डेन
शरा’ इत्यत्र लिङ्गवचनविपरिणामेन ‘समासादिता’ इति ‘तेन त्वं’ मित्यत्र ‘आसादित’ इति लिङ्ग-
विपरिणामेन ‘भवता च कीर्तिरित्यत्रापि लिङ्गविपरिणामेन सर्वत्र क्रियासम्बन्धादभिमता-
न्वयसिद्धेर्दीपकैकावलीयोगः स्पष्ट इत्यर्थः । अत्र केचित्—‘मालादीपकं नालङ्कारान्तरं,
किं तु अलङ्कारद्वयसङ्करवद्दीपकोत्थापितत्वादेकावल्यास्तयोः सङ्कर एव । अन्यथा अलङ्कारा-
न्तरसङ्करस्यापि सङ्करबहिर्भावापत्ते’ रित्याहुः । वस्तुतस्तु, नात्र दीपकसम्भवः । उदाहरणे
कोदण्डादीनां सर्वेषामपि प्रस्तुतत्वेन प्रस्तुताप्रस्तुतैकधर्मान्वयरूपदीपकस्यात्र प्रसारायोगात् ।
न चास्तु प्रकृतैकरूपधर्मान्वयात्तल्ययोगितेति वाच्यम् । तथात्वे तत्सङ्कारापत्तेरिति । वस्तु-

दुच्चलितलिङ्गवचनविपरिणामेनान्वेतीति दीपकम् । शरादीनामुत्तरोत्तरवि-
शेषणभावादेकावली च इति दीपकैकावलीयोगः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे मालादीपकप्रकरणम् ॥४७॥

अथ सारः—

‘उत्तरोत्तरमुत्कर्षः सार इत्यभिधीयते ।

मधुरं मधु तस्माच्च सुधा तस्याः कवेर्वचः ॥

यथा वा—

‘अन्तर्विष्णोस्त्रिलोकी निवसति फणिनामोश्वरे सोऽपि शेते
सिन्धोः सोऽप्येकदेशे तमपि चुलुकयां कुम्भयोनिश्चकार ।

धत्ते खद्योतलीलामयमपि नभसि श्रीनृसिंहसितीन्द्र!

त्वत्कीर्तेः कर्णनीलोत्पलमिदमपि च प्रेक्षणीयं विभाति ॥’

अयं श्लाघ्यगुणोत्कर्षः ।

अश्लाघ्यगुणोत्कर्षो मथा—

‘तृणाच्छुतरस्तूलस्तूलादपि च याचकः ।

वायुना किं न नीतोऽसौ मामयं प्रार्थयेदिति ॥’

उभयरूपो यथा—

‘गिरिर्भहान् गिरेरब्धिः यहानब्धेर्नभो महत् ।

नभसोऽपि महद्ब्रह्म ततोऽप्याशा महीयसी ॥’

अत्र ब्रह्मपर्यन्तेषु महत्वं श्लाघ्यगुणः । प्रकृतार्थे त्वाशायामश्लाघ्यगुणः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे सारप्रकरणम् ॥४८॥

तस्तु, नात्रालङ्कारसङ्करवत् सङ्करमात्रकृतो विच्छित्तिविशेषः । नियतदीपकैकावलीयोगकृतवि-
च्छित्तिविशेषस्यालङ्कारान्तरनिर्वाहत्वात् । इति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां मालादीपकप्रकरणम् ॥ ४७ ॥

सारालङ्कारं लक्षयति—उत्तरोत्तरमिति । पूर्वपूर्वपेक्षया उत्तरोत्तरोत्कर्षः सार
इत्यर्थः । अयं च गुणागुणोत्कर्षाभ्यां द्विविध इत्यभिप्रेत्य उदाहरणानि दर्शयति—मधुरमि-
ति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां सारप्रकरणम् ॥ ४८ ॥

१. अत्र चन्द्रालोके ‘सारो नाम यदोत्कर्षः सारताया यथोत्तरम् । सा-
रं सारस्वतं तत्र काव्यं तत्र शिवस्तवः । उदारसारञ्चेद्भाति भिन्नो

अथ यथासङ्गचम्र—

यथासङ्गं क्रमेणैव क्रमिकाणां समन्वयः ।

शत्रुं मित्रं विपत्तिं च जय रञ्जय भञ्जय ॥

यथा वा—

‘शरणं किं प्रपन्नानि विषवन्मारयन्ति वा ।

न त्यज्यन्ते न भुज्यन्ते कृपणेन धनानि यत् ॥’

यथासङ्ख्यं लक्षयति—यथासङ्ख्यमिति । क्रमपठितानां समुदायद्वयमापन्नानां पाठक्रमानुरोधेनान्वयो यथासङ्ख्यमित्यर्थः । तच्च द्विविधम् । शाब्दमार्थं च । क्रमिकाणां व्यस्तपदप्रतिपाद्यत्वे क्रमसम्बन्धस्याव्यवधानेन प्रतीत्या शाब्दत्वं, तेषां समस्तपदप्रतिपाद्यत्वे त्वार्थम् । तत्र समुदाययोरेव मिथस्सम्बन्धस्य शब्दतः प्रतीयमानतया समुदायिनां सम्बन्धस्यार्थलभ्यत्वादिति सर्वस्वकारादयः । तत्र शाब्दमुदाहरणं ‘शत्रु’मित्यादि । अत्र शाब्दप्रभृतीनां ‘जये’त्यादिक्रियापदैरर्थद्वारकः क्रमेण सम्बन्धः । उत्तरश्लोके शरणं किं प्रपन्नानि, यतो न त्यज्यन्ते, किं वा विषवन्मारयन्ति, यतो न भुज्यन्त इति क्रमपठितयोर्द्वयोर्वाक्यार्थयोः क्रमेण ‘न त्यज्यन्ते’ इत्यादावन्वयाल्लक्षणानुगतिः । पूर्वत्र पदार्थानां सङ्गतिः । अत्र क्रमिकानेकवाक्यार्थसङ्गतिरिति भेदः । समस्तपदनिबन्धनमार्थं यथा—‘नयनरथचक्रमित्रं रूपाहारध्वजं सुवदनायाः । वीक्ष्य पदाम्बरगात्रं हरिहरमदनाः कथं न विवदन्ते ॥’ अत्र हरिहरमदनानां समुदायावयवानां ‘नयनरथचक्रमित्र’मिति द्वितीयसमुदायावयवानां च सम्बन्धोऽर्थलभ्य इत्यर्थमिदं यथासङ्ख्यम् । अन्यतरसमुदायस्य समासनिर्देशोऽपि आर्थमेव । यथा ‘कीर्तिं विष्फूर्तिमत्तां ते विधिवैकुण्ठशङ्कराः । आरोहुं शयितुं वस्तुं वाञ्छन्ति धरणीपते ! ॥’ अत्र विधिवैकुण्ठशङ्कराणां समासपदप्रतिपाद्यत्वम् । आरोहणादिक्रियाणां भिन्नपदप्रतिपाद्यतेत्यर्थम् । ननु, उद्देशक्रमानुसारेणानुद्देशाकरणे क्रमप्रक्रमभङ्गात्मको दोषः । यथा ‘अकलिततपस्तेजोवीर्यप्रथिभिः यशोनिधाववितथंमदाध्माते गोषान्मुनात्रभिधावति । अभिजनधनुर्विद्यादर्पक्षमाय च कर्मणे स्फुरति रभसात्पाणिः पादो पसङ्ग्रहणाय च ॥’ अत्र हि, प्रक्रान्ततपस्तेजःकमानुसारेण तपोऽन्वयिनः पादसङ्ग्रहणस्य उत्तरार्धे प्रथमं पठितव्यस्य चरमं पाठः । अतोऽयं क्रमप्रक्रमभङ्ग इति । एवं च यथासङ्ख्योदाहरणेषु तादृशदोषभावमात्रं न त्वलङ्कारान्तरं कल्पनीयमिति चेन्न । क्रमप्रक्रमभङ्गदोषाभावस्तावदद्वेषा सम्भवति । क्रमस्यैवाप्रक्रमात् प्रक्रान्तस्य तस्यानिर्वाहाद्वा । तत्र ‘व्यानम्रा दयितानने सकरुणा मातङ्गचर्माम्बरे सौत्कम्पा भुजगे सविस्मयसरा चन्द्रेऽमृतस्य न्दिनी । मीलद्भ्रूसुरसिन्धुदर्शनविधौ ह्रीणा कपालोदरे पार्वत्या नवसङ्गमप्रणयिनी दृष्टिः

भिन्नतया गुणः ॥ मधुरं मधु पीयूषं तस्मात्तस्मात्कवेर्वचः ।’ इति पाठः ।

१. चन्द्रालोके तु, ‘यथासङ्ख्यं द्विधार्थं, अत्र क्रमादेकैकमन्विताः ।’ इति पूर्वार्धपाठः ।

अमुं क्रमालङ्कार इति केचिद्व्याजहुः ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे यथासंख्यप्रकरणम् ॥४९॥

अथ पर्यायः—

पर्यायो यदि पर्यायेणैकस्यानेकसंश्रयः ।

पद्मं मुक्त्वा गता चन्द्रं कामिनीवदनप्रभा ॥

अत्रैकस्याः कामिनीवदनकान्तेः क्रमेण पद्मचन्द्ररूपानेकाधारसंश्रय-
णं पर्यायः । यद्यपि पद्मसंश्रयणं कण्ठतो नोक्तम् । तथापि 'पद्मं मुक्त्वे'ति

शिवायास्तु वः ॥' इत्यत्राद्यः प्रकारः । अत्र हि दयिताननादीनां उद्देश्यानां पृथक्पृथगेव तत्तत्सन्निधौ व्यानम्रत्वादिविधेयोपन्यासः । न तूद्देश्यसमूहपरिसमाप्त्यनन्तरं विधेयोपक्रम इति क्रमप्रक्रमभङ्गाभावः । द्वितीयस्तु प्रकारः उदाहृतयथासंख्यस्थल एव । अत्र हि प्रकान्ते उद्देश्यवर्गे पाठबलात्प्रकान्तस्य क्रमस्य तेनैव क्रमेण विधेयोपन्यासेन निर्वाहः । इत्थं द्वि-
विधयोरनयोर्दोषाभावयोरारब्धस्य विच्छित्तिविशेषाभावेनानलङ्कारत्वेऽपि द्वितीयस्य विच्छित्ति-
विशेषशालितयालङ्कारत्वं युक्तमेव । न हि विच्छित्तिविशेषशालित्वेऽपि दोषाभावमात्रेणा-
लङ्कारत्वहानिः । तथा सति निरलङ्कारत्वस्य दोषतया अलङ्कारमात्रस्य दोषाभारूपतया
अलङ्कारत्वाभावापत्तेः । अतो दोषाभारूपस्यापि यथासंख्यसालङ्कारत्वं युक्तमेव । वस्तुतस्तु,
प्रक्रमभङ्गदोषस्याभितार्थान्वयबोधाभावेन कवेर्विवक्षितान्वयसमर्पकपदविन्यसनसामर्थ्याभाव-
स्फोरेण रसापकर्षावहतया दोषत्वं तदभङ्गे कवेस्तादृशशक्तिस्फोरेणमात्रं, न तु विच्छि-
त्तिविशेषः कश्चित् । तस्य शपथनिर्णयत्वात् । न हि निरलङ्कारत्वं नाम कश्चिदोषः शब्दा-
र्थरसनिष्ठतया गणितः । येनलङ्कारवर्गमात्रस्यानलङ्कारता प्रसज्येत । अत एव साभिप्राये-
कविशेषणविन्यासे अपुष्टार्थत्वदोषाभावमात्रं न तु परिकरालङ्कार इति सिद्धान्तः । अतो
यथासंख्यस्य नालङ्कारत्वमिति युक्तमुत्पश्यामः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां यथासंख्यप्रकरणम् ॥ ४९ ॥

पर्यायं लक्षयति—पर्याय इति । एकस्यार्थस्य पर्यायेणानेकाधारसंश्रयणं पर्यायः ।
उदाहरणे कामिनीवदनकान्तेः पर्यायेण पद्मचन्द्ररूपानेकाधारसंश्रयणवर्णनाल्लक्षणानुगतिरि-
ति भावः । ननुदाहरणे पद्माश्रयणानुक्तेः कथं पर्याय इत्यत आह—यद्यपीति । पद्म-
संश्रयणस्य कण्ठतो निबन्धनाभावेऽपि 'पद्मं मुक्त्वे'ति पद्मपरित्यागोक्त्या तत्समाश्रयणस्या-
र्थतो लाभात्पर्यायोपपत्तिरिति भावः । अंशे आर्थस्य अंशान्तरे शब्दस्यानेकाधारसंश्रय-

१. पर्यायश्चेदनेकस्य स्यादेकत्र समन्वयः । पद्मं मुक्त्वा गता चन्द्रं का-
मिनीवदनोपमा ॥' इति चन्द्रालोकपाठः ।

तत्परित्यागोक्त्या प्राक्तत्संश्रयाक्षेपेण पर्यायनिर्वाहः । अतएव

‘श्रोणीबन्धस्त्यजति तनुतां सेवते मध्यभागः

पद्भ्यां मुक्तास्तरलगतयः संश्रिता लोचनाभ्याम् ।

धत्ते वक्षः कुचसचिवतामद्वितीयं तु वक्त्रं

त्वद्वात्राणां गुणविनिमयः कल्पितो यौवनेन ॥’

इत्यत्र पर्यायं काव्यप्रकाशकृदुदाजहार ।

सर्वत्र शाब्दः पर्यायो यथा—

‘नन्वाश्रयस्थितिरियं तव कालकूट ! केनोत्तरोत्तरविशिष्टपदोपदिष्टा ।

प्रागर्णवस्य हृदये वृषलक्ष्मणोऽथ कण्ठेऽधुना वससि वाचि पुनः कवीनाम् ॥’

सर्वोऽप्ययं शुद्धपर्यायः ।

सङ्कोचपर्यायो यथा—

‘प्रायश्चरित्वा वसुधामशेषां छायासु विश्रम्य ततस्तरूणाम् ।

प्रौढिं गते संप्रति तिग्मभानौ शैत्यं शनैरन्तरपामयासीत् ॥’

अत्र शैत्यस्योत्तरोत्तरमाधारसङ्कोचात्सङ्कोचपर्यायः ।

मिकासपर्यायो यथा—

‘बिम्बोष्ठ एव रागस्ते तन्निः पूर्वमदृश्यत ।

अधुना हृदयेऽप्येष मृगशावकाक्षि ! दृश्यते ॥’

अत्र रागस्य पूर्वाधारापरित्यागेनाधारान्तरसंक्रमणमिति विकासपर्यायः ।

एकस्मिन् यद्यनेकं वा पर्यायः सोऽपि सम्मतः ।

अधुना पुलिनं तत्र यत्र स्रोतः पुराजनि ॥

गस्य पर्यायत्वे काव्यप्रकाशोक्तिं संवादयति—अत एवेति । सर्वत्र शाब्दः पर्यायमुदाहरति—नन्वाश्रयेति । स्पष्टम् । शुद्धपर्याय इति । आधारसङ्कोचविकासयोरभावाच्छुद्ध इत्यर्थः । सङ्कोचपर्यायमुदाहरति—प्राय इति । द्वितीयं पर्यायं लक्षयति—एकस्मिन्निति । एकस्मिन्पर्यायेणानेकेषां वृत्तिवर्णनेऽप्येष पर्याय इत्यर्थः । उदाहरणे एकत्रैव प्रदेशे स्रोतःपुलिनयोः क्रमेण वर्णनालक्षणानुगमः । अयं शुद्ध आधेयपर्यायः । सङ्कोचाधेयपर्यायो यथा ‘प्राक्स्फुरत्सकलज्योतिस्ततस्तारेन्दुमासुरम् । ततश्चन्द्रावशेषं च

यथा वा—

० 'पुराभूदस्माकं प्रथममविभिन्ना तनुरियं

ततो नु त्वं प्रेयान् वयमपि हताशाः प्रियतमाः ।

इदानीं नाथस्त्वं वयमपि कलत्रं किमपरं

हतानां प्राणानां कुलिशकठिनानां फलमिदम् ॥'

अत्र दम्पत्योः प्रथममभेदः ततः प्रेयसीप्रियतमभावः ततोभार्याप-
तिभाव इत्याधेयपर्यायः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे पर्यायप्रकरणम् ॥५०॥

अथ परिवृत्तिः—

परिवृत्तिर्विनिमयो न्यूनाभ्यधिकयोर्मिथः ।

जग्राहैकं शरं मुक्त्वा कटाक्षान् स रिपुश्रियाम् ॥

नभः प्रातस्तरामभूत् ॥' यथा वी—कविसार्वभौमसमरपुङ्गवदीक्षितानाम् । 'सन्ध्यारुणं प्रा-
गथ सान्धकारं पश्चान्नभः प्लावितमिन्दुभासा । रेजे विराजः क्रमजृम्भमाणरजस्तमस्स-
त्वमिवान्तरङ्गम् ॥' इति । विकासाधेयपर्यायो यथा—'प्रथमं कलामवदयो द्विकं त्रिकं गग-
नान्तरेऽथ चतुरादितः क्रमात् । अनुवासरं तुहिनदीधितेः कलाः सकला इति प्रकटता-
मुपाश्रिताः ॥' अलङ्कारसर्वस्वकारस्तु, अधारभूतस्याधेयभूतस्य वानेकस्य संहतासंहतरूपत-
या द्वैविध्यादाधाराधेयपर्याययोः प्रत्येकं द्वैविध्यमुपवर्णितवान् । तत्रासंहतभेदः पूर्वोदाहर-
णेषु द्रष्टव्यः । तत्राधाराधेयानामेकधर्मावच्छिन्नत्वाभावात् । द्वितीयो यथा 'निस्त्ररागादधरा-
निर्वातितः स्तनाङ्गरागारुणिताच्च कन्तुकात् । कुशाङ्कुरादानपरिक्षताङ्गुलिः कृतोऽक्षसूत्रप्र-
णयी तथा करः ॥' अत्र निवृत्त्यपादानतया अधरकन्तुकयोः संहतत्वम् । 'यत्रैव मुग्धेति
कुशोदरीति प्रियेति कान्तेति महोत्सवोऽभूत् । तत्रैव देवाद्वदने मदीये पत्नीति भार्येति
गिरश्चरन्ति ॥' अत्रानेकाधेयस्य मुग्धेत्यादिवाक्यरूपस्य महोत्सवत्ववाक्यत्वादिरूपैकधर्मा-
वच्छिन्नत्वात् संहतत्वमिति । अत्र पर्यायद्वयलक्षणे पर्यायेणेति विशेषणमेकस्याधेयस्य
युगपदनेकाधारसंश्रयणरूपे प्रागुक्ते विशेषे एकस्याधारस्य युगपदनेकाधेयसम्बन्धरूपे व-
क्ष्यमाणसमुच्चये चातिव्याप्तिनिरासायेति द्रष्टव्यम् । तदित्थं सर्वसङ्कलनया पर्यायस्य बहुव-
भेदाः सम्पन्नाः । प्रथममाधाराधेयगोचरतया द्वैविध्यम् । ततः संहतत्वासंहतत्वाभ्यां प्र-
त्येकं द्वैविध्याच्चत्वारो भेदाः । ततश्चतुर्णामपि शुद्धत्वसङ्कोचविकासैर्द्वैविध्याद्द्वादशभेदा इति ।

इति कुवलयानन्दटीकायां रासिकरञ्जनीयां पर्यायप्रकरणम् ॥५०॥

परिवृत्तिं लक्षयति—परिवृत्तिरिति । न्यूनाभ्यधिकयोर्मिथो विनिमयः न्यून-

१. 'कटाक्षान् शत्रुयोषिताम् ।' इति चन्द्रालोकपाठः ।

यथा वा—

‘तस्य च प्रवयसो जटायुषस्वर्गिणः किमिव शोच्यतेऽधुना ।

येन जर्झरकलेबरव्ययात्कीतमिन्दुकिरणोज्ज्वलं यशः ॥

इति श्रीमदण्णयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे परिवृत्तिप्रकरणम् ॥५१॥

अथ परिसंख्या—

परिसंख्या निषिध्यैकमेकास्मिन् वस्तुयन्त्रणम् ।

स्नेहक्षयः प्रदीपेषु न स्वान्तेषु नतभ्रुवाम् ॥

त्यागेनाधिकपरिग्रहः अधिगत्यागेन न्यूनपरिग्रहो वा यः स परिवृत्तिरित्यर्थः । तत्राद्ये उत्तरार्धे ग्रन्थकृदुदाहृतश्च श्लोक उदाहरणम् । अत्र न्यूनगुणस्यैकस्य शरस्य विनश्वरापरिशुद्धकलेबरस्य च प्रहाणेनाधिकगुणजयलक्ष्मीकटाक्षेन्दुकिरणावदातयशःशरीरस्वीकारवर्णनात् । अधिकपरिवृत्तिर्यथा—‘किमित्यपास्याभरणानि यौवने धृतं त्वया वार्धकशोभिबलकलम् । वद प्रदोषे विनिकीर्णतारका निभावरी यद्यरुणाय कल्पते ॥’ अत्राधिकगुणाभरणत्यागेन न्यूनगुणबलकलस्वीकारो वर्णितः । अत्र सर्वस्वकृता ‘किञ्चित्प्रहाणेन कस्याचिदुपादानं विनिमय’ इति विनिमयो लक्षितः । तस्यायमभिप्रायः । नात्र ताञ्त्रिकाभिमतः स्वीयस्य परकीयत्वापादनपूर्वकं परकीयस्य स्वीकारलक्षणो विनिमयो विवक्षितः । उदाहरणेषु ‘जग्राहैक’मित्यादौ शरादेः स्वीयस्य परकीयत्वापादनाभावात् । रिपुश्रीसम्बन्धिकटाक्षस्वीकारोक्त्या आद्योदाहरणे परकीयस्वीकारसत्त्वेऽपि द्वितीयोदाहरणे यशशरीरस्य परकीयत्वाभावेन तदादानांशस्याभावाच्च । ‘लास्यं लताभ्यो दत्वासौ मान्द्यभाञ्जलानिलः ।’ इत्यादौ मलयानिलस्य लास्याभावेन लतानां मान्द्याभावेन चांशद्वयस्याप्यभावेनाव्याप्तेश्च । एतेन स्वीयस्य परकीयत्वापादानानुकूलव्यापारमात्रमिह विवक्षितो विनिमयः । ‘किमित्यपास्याभरणानी’त्यत्र परकीयत्वापादनाभावेऽपि परकीयत्वापादानानुकूलव्यापाररूपस्याभरणानामपासनस्य सत्त्वादिति निरस्तम् । अतस्ताञ्त्रिकाभिमतविनिमयासम्भवात् पारिभाषिकविनिमयोत्प्रेक्षणं सर्वोदाहरणसाधारणं सर्वस्वकृतो युक्तमेव । यद्यपि सर्वस्वकारादिभिः ‘समपरिवृत्तिरपि । सूक्तिमर्पयता सर्वसुमनश्चोत्रसीमनि । ह्रियते हृदयं तेषां कवीन्द्रेण यशस्विना ॥’ अत्र स्वोक्तिसमर्पणपूर्वकसुमनोहृदयस्वीकारः समेन समस्य विनिमय’ इति समपरिवृत्तिरपि लक्षिता । तत्र न्यूनाधिकपरिवृत्त्योरिव विच्छित्तिविशेषाभावात् ग्रन्थकृता सा परित्यक्तेति मन्तव्यम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां परिवृत्तिप्रकरणम् ॥५१॥

परिसंख्यालङ्कारमाह—परिसंख्येति । एकस्मिन्निषिद्धापरत्र नियन्त्रणं परिसंख्येत्यर्थः ।

उदाहरणे स्नेहक्षयस्वाङ्गनास्वान्तेषु निषेधनेन प्रदीपेषु निधानमुपनिबद्धम् । उदाहरणा-

यथा वा—

‘विलंघयन्ति श्रुतिवर्त्म यस्यां लीलावतीनां नयनोत्पलानि ।

विभर्ति यस्यामपि वक्रिमाणमेको महाकालजटार्धचन्द्रः ॥’

आद्योदाहरणे निषेधशब्दः द्वितीये त्वार्थः ॥

इति श्रीमदपदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे परिसंख्याप्रकरणम् ॥५२॥

अथ विकल्पः—

विरोधे तुल्यबलयोर्विकल्पालंकृतिर्मता ।

सद्यश्शिरांसि चापान्वा नमयन्तु महीभुजः ॥

अत्र सन्धिविग्रहप्रमाणप्राप्तयोश्शिरश्चापनमनयोर्युगपदुपस्थितयोर्युग-
पत्कर्तुमशक्ययोर्विकल्पः ।

न्तरमाह—**विलंघयन्तीति** । नन्वत्र नयनोत्पलेषु महाकालजटार्धचन्द्रे च श्रुतिव-
र्त्मलङ्घनवक्रिमविधिमात्रमेव गम्यते न तु तद्व्यतिरिक्ते तन्निषेध इत्यत आह—**द्वितीये-**
त्विति । ततश्च ‘सर्वे वाक्यं सावधारण’मिति न्यायेन नयनोत्पलान्येव ‘विलङ्घयन्ती’त्यादिरू-
पेणावधारणगर्भवाम्यर्थलाभादितरत्र तन्निषेधप्रतीतिरार्थीयं परिसंख्येति नोक्तदोष इति भावः ।
इत्थं च परिसंख्यायाः शब्दत्वार्थत्वाभ्यां द्वैविध्यं द्रष्टव्यम् । अस्याः प्रश्नपूर्वकत्वतदभावाम्नां
द्वैविध्यं प्राचीनैरुदाहृतमपि विच्छित्तिविशेषाभावाद्ग्रन्थकृतोपेक्षितम् । अस्याः श्लेषानुप्राणि-
तत्वे अत्यन्तचमत्कारिता । यथा अत्रैव मूलादाहरणे स्नेहश्रुतिवर्त्मशब्दश्लेषेणात्यन्तचारुता-
प्रतीयत इत्यवधेयम् । एषूदाहरणेषु उभयत्र प्रसिद्धसम्बन्धस्य एकत्र विधानेन अन्यत्र वर्जनं
प्रतिपादितम् । क्वचित्तु एकत्रप्रसिद्धसम्बन्धस्यापि वस्तुनस्तस्मिन् धर्मिणि विधानेन त-
त्प्रसिद्धिशालिनि धर्म्यन्तरे तत्प्रतिषेधः प्रतिपाद्यते । यथा ‘याचमानजनमानसवृत्तेः पू-
रणाय बत जन्म न यस्य । तेन भूमिरतिभारवतीयं न दुर्मैर्न गिरिभिर्न समुद्रैः ॥’ अत्र
दुर्मागिरिसमुद्राणामेवात्यन्तभूभारता प्रसिद्धा, न तु याचकावमतिकारिणो जनस्य । अत्र च
श्लोके तादृशजनेऽत्यन्तभारत्वविधिः दुर्मादिषु तन्निषेधश्चेति उक्तपरिसंख्याभेदो व्यक्तः । प-
र्यस्तापहुतिरस्या एव भेद इत्यपहुतिप्रकरणे प्रतिपादितं न विस्मर्तव्यमिति दिक् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीं परिसंख्याप्रकरणम् ॥ ५२ ॥

विकल्पालङ्कारं लक्षयति—**विकल्पेति** । तुल्यबलप्रमाणप्रापितयोः परस्परनिरपेक्ष
योरिवरुद्धयोः पाक्षिकान्यतरप्राप्तिसापेक्षान्यतरप्रतिक्षेपो विकल्प इत्यर्थः । उदाहरणे प्रत्य-
थिराजविषये सन्धिविग्रहप्रमाणप्राप्तयोरत एव तुल्यबलयोर्युगपदसम्भवतोः शिरोधनुर्नमनयोः

१. ‘विकल्पस्तुल्यबलयोर्विरोधश्चातुरीयुतः । कान्ताचिच्चेऽधरे वापि
कुरु त्वं वीतरागताम् ॥’ इति पाठः ।

यथा वा—

‘पतत्वविरतं वारि नृत्यन्ति च कलापिनः ।

अद्य कान्तः कृतान्तो वा दुःखस्यान्तं करिष्यति ॥’

अत्र प्रियसमागमश्चेन्न मरणमाशंसनीयम् । मरणे तु न प्रियसमागमसम्भव
इति तयोराशंसायां विकल्पः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विकल्पप्रकरणम् ॥५३॥

अथ समुच्चयः—

बहूनां युगपद्भावभाजां गुम्भः समुच्चयः ।

नश्यन्ति पश्चात्पश्यन्ति भ्रश्यन्ति च तव द्विषः ॥

अविरोधेन सम्भावितयौगपद्यानां नाशादीनां गुम्भं समुच्चयः ।

पाक्षिकान्यतरप्राप्त्यनुपमर्देनान्यतरप्रतिक्षेपलक्षणस्य विकल्पस्य वर्णनाल्लक्षणानुगमः स्फुटः ।
न चात्र विकल्पबोधकशब्दाभावः । वाशब्दस्यैव परस्परप्रतिक्षेपार्थकस्य सत्त्वात् । न
च सन्देहालङ्काराभेदः । तत्र तुल्यबलप्रमाणप्रापितत्वाभावात् । ‘जीवनग्रहणे नम्रा’ इ-
त्यादौ औत्प्रेक्षिकतया तत्सद्भावेऽपि सर्वात्मनान्यतरपक्षे अन्यतरस्य तिरस्कारेण पाक्षि-
कान्यतरसम्प्राप्तिमपेक्ष्यान्यतरप्रतिक्षेपस्य तत्र वाकारार्थत्वाभावात् । अत एव त्रीहिभिर्वा
यवैर्वा यष्टव्यमिति सन्देहेन प्रश्ने ‘त्रीहिभिर्वा यवैर्वा यष्टव्यमिति प्रश्नवाक्यसमाकारं
प्रश्नहेतुसन्देहनिवारकतया निर्णयजनकं दृश्यते । प्रश्नवाक्ये हि प्रश्नहेतुसन्देहविषयस्य स-
र्वात्मना परस्परप्रतिक्षेपस्य वाकारेण प्रतिपादनम् । उत्तरवाक्ये तुल्यबलप्रमाणप्रापितत्वम-
भिप्रेत्य पक्षेऽन्यतरप्राप्तिसापेक्ष्यान्यतरप्रतिक्षेपो वाकारेण स्पृश्यत इति स्पष्टस्तयोर्भेदः ।
उदाहरणान्तरमाह—पततीति । ननु, कान्तकृतान्तयोर्दुःखान्तकारित्वे कथं विरोधः, येन
विकल्पः स्यादित्यत आह—प्रियसमागम इति । तथा च प्रियसमागममरणाशंसयोः
परस्परविरुद्धयोर्विकल्पः । स च न यद्यप्याहत्य शब्देन प्रतिपादितः । तथापि कान्तकृ-
तान्तयोः पाक्षिकदुःखान्तकारित्वोक्त्या गम्यत इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां विकल्पप्रकरणम् ॥ ५३ ॥

समुच्चयं लक्षयति—बहूनामिति । अनेकेषां सम्भवयुगपद्भावानामेकत्र निबन्ध
नं समुच्चयः । स च गुणानां क्रियाणां वा व्याससमासाभ्यां सम्भवतीति त्रिविधोऽयं स-
म्पन्न इति भावः । तत्र क्रियासमुच्चयमुदाहरति—नश्यन्तीति । केचित् द्विषो नश्य-
न्ति । तदानीमन्ये पृष्ठतः पश्यन्ति, पलायनायेति भावः । भ्रश्यन्ति राज्याद्भ्रश्यन्तीति

१. चन्द्रालोके तु ‘भूयसामेकसम्बन्धभाजाम्’ इति प्रथमपादपाठः ।

यथा वा—

‘विभ्राणा हृदये त्वया विनिहितं प्रेमाभिधानं नवं
शल्यं यद्विदधाति सा विधुरिता साधो! तदाकर्ण्यताम् ।
शेते शुष्यति ताम्यति प्रलपति प्रम्लायति प्रेङ्गति
भ्राम्यत्युल्लुगति प्रणश्यति गलत्युन्मूर्छति व्रुव्यति ॥’

अत्र कासाञ्चित्क्रियाणां किञ्चित्कालभेदसम्भवेऽपि शतपत्रपत्रशतभे-
दन्यायेन यौगपद्यं विरहातिशयवर्धनाय विवक्षितमिति लक्षणानुगतिः ।

अहंप्रथमिकाभाजामेककार्यान्वयोऽपि सः ।

कुलं रूपं वयो विद्या धनं च मदयन्त्यमुम् ॥

यत्रैकः कार्यसिद्धिहेतुत्वेन प्रक्रान्तस्तत्रान्येऽपि यद्यहमहमिकया खलेक-
पोतन्यायेन तत्सिद्धिं कुर्वन्ति सोऽपि समुच्चयः । यथा मदे आभिजात्यमेकं
समग्रं कारणम् । तादृगेव रूपादिकमपि तत्साधनत्वेनावतरतीति ।

यथा वा—

नाशादिक्रियाणामत्र युगपद्भवन्तीनां निबन्धनात्क्रियासमुच्चयः । उदाहरणान्तरमाह—वि-
भ्राणेति । नन्वत्र शयनप्रेषणादीनां कालभेदेनोत्पत्तयौगपद्यासम्भवात्कथं समुच्चय इत्यत
आह—अत्रेति । तथा च कालभेदः सन्नर्दि विरहातिशयव्यञ्जनाय यौगपद्यस्यैव विवक्षि-
ततया न विवक्षित इति नोक्तदोष इति भावः । गुणसमुच्चयो यथा—‘तव यशसा रविव-
र्मन्नतिशयितययातिनहुषभरतेन । अखिलमपि भुवनमासीत्सुरभि च धवलं च रक्तं च ॥’
अत्र सौरभादीनां गुणानां समुच्चयः । उभयसमुच्चयो यथा—‘न्यञ्चत्कुञ्चितमश्चितं हसितव-
त्साकूतमाकेकरं व्यावृत्तं प्रसरत्प्रसादि मुकुलं सप्रेमकम्पस्थिरम् । उद्भ्रु भ्रान्तमपाङ्गवृ-
त्तिरुचिरं मञ्जतरङ्गोत्तरं चक्षुः साश्रु च वर्तते रसवशादेकैकमन्यक्रियम् ॥’ अत्राकेकरत्वा-
दयो गुणाः । न्यञ्चनाकुञ्चनादयः क्रिया इति उभयेषां समुच्चयः । अथापरं समुच्चयप्रकारं
लक्षयति—अहंप्रथमिकेति । अहं प्रथमः अग्न्यः । अहमप्रथमं प्रवृत्त इत्यर्थः ।
अहं प्रथम इत्यस्य भावः अहमप्रथमिका । तच्छालिनामित्यर्थः । ततश्च बहूनां कारणाना-
मन्योन्यमहमहमिकया युगपदेकार्यसाधनाय व्यापारो द्वितीयः समुच्चयः । खले कपो-
तिकेति । यथा खले विद्यमानधान्यग्रहणाय युगपत्कपोताः पतन्ति तन्न्यायेनेत्यर्थः । त-
त्सिद्धिं कार्यसिद्धिं । उदाहरणे लक्षणं योजयति—यथा मद् इति । मदलक्षणे कार्ये आ-
भिजात्यादिकमेकैकं पुष्कलं कारणम् । तथाभूतानां तेषां परस्परस्पर्धयैव कार्यसाधनाया-

‘प्रदानं प्रच्छन्नं गृहमुपगते संभ्रमविधिः

निरुत्सेको लक्ष्यामनभिभवगन्धाः परकथाः ।

प्रियं कृत्वा मौनं सदसि कथनं चाप्युपकृतेः

श्रुतेऽत्यन्तासक्तिः पुरुषमभिजातं कथयति ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे समुच्चयप्रकरणम् ॥५४॥

अथ कारकदीपकम्—

कामिकैकगतानां तु गुम्भः कारकदीपकम् ।

वतरणमित्यर्थः । उदाहरणान्तरमाह—प्रदानमिति । ‘प्रच्छन्न’मित्यनेन दम्भाद्यभावः । ‘सम्भ्रमविधि’रित्यनेन गृहागमननिबन्धनसन्तोषातिशयः ‘निरुत्सेक’इत्यनेन लक्ष्मीचाञ्चल्याभिसन्धिनिबन्धना विवेकिता । ‘अनभिभवगन्धा’इत्यनेन परकीयदोषाभिज्ञानेऽपि तन्निगूहननैपुणी । ‘प्रियं कृत्वे’त्यनेन ख्यातिलाभाद्युपाधिवैधुर्यम् । ‘सदसी’त्यनेन रहस्युपकृतिकथनेन सदसि मौनकरणे खलता स्यादिति तद्व्यावृत्तिः । ‘अत्यन्तासक्ति’रित्यनेन आस्तिकता व्यज्यते । अत्राभिजात्यप्रथनरूपकार्ये प्रच्छन्नप्रदानोदरैकैकस्य धूर्वहतया एकस्मिन् तत्कार्याय प्रवृत्ते इतरेषामपि तत्कार्यसाधनाय परापतनं निबद्धमिति भावः । अत्र प्राञ्चः—शोभनस्य शोभनेन समुच्चयः । अशोभनस्याशोभनेन । शोभनाशोभनस्य शोभनाशोभनेनेति त्रैविध्येन समुच्चयालङ्कारं विभज्य ‘अकलङ्कं कुलं भद्रा मूर्तिर्धीः श्रुतिशालिनी । एभिर्नरो मदं याति राजन्नेते तवांकुशः ॥’ अत्रामालिन्येन शोभनस्य मूर्त्यादिभिः शोभनैः दर्पशान्तिलक्षणकार्यसम्बन्धाच्चोभनसमुच्चयः । ‘प्रदानं प्रच्छन्न’मिति ग्रन्थकारोदाहरणमपि शोभनसमुच्चय एव । ‘प्रियो दूरे स्मरः स्वान्ते गाढो रागो नवं वयः । असवो दुस्त्यजा वंशो निर्मलस्तत्सहे कथम् ॥’ अत्र दूरत्वादिना अशोभनस्य प्रियतमस्य स्वान्तरूढत्वगाढत्वादिभिरशोभनैर्मदनादिभिः समुच्चयः । नववयःप्रेमादीनां स्वतःशोभनत्वेऽपि विरहिविषयत्वेनाशोभनता ज्ञेया । उभययोगो यथा—‘शशी दिवसधूसरो गलितयौवना कामिनी सरो विगतवारिजं मुखमनक्षरं स्वाकृतेः ।’ इत्यादौ अत्र शशिनः स्वतः शोभनतया दिवसधूसरत्वेनाशोभनतया उभयरूपस्य गलितयौवनकामिन्यादिभिस्तादृशैरेव समुच्चय इत्युदाजङ्गुः । तदित्थं भेदस्य सामाध्यलङ्कारेऽपि सम्भवात् शोभनत्वादिकृतविच्छित्तिविशेषाभावात्, ‘संकुचन्ति सरोजानि दिवाकरकरास्तथा ।’ इत्यादितुल्ययोगितादौ स्वतःशोभनानां कमलरविकिरणानां सङ्कोचशालितया अशोभनानां च योगादेवं भेदस्य सुलभतया वक्तुं शक्यत्वाच्च ग्रन्थकृतोपेक्षितः ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां समुच्चयप्रकरणम् ॥ ५४ ॥

कारकदीपकं लक्षयति—कामिकेति । एककारकगतानां कामिकाणां नियतक्रम-

१. अयमलङ्कारः चन्द्रालोके नोक्तः । काव्यप्रकाशे तु, दीपकप्रकरणे तद्भेदतया लक्षि-

गच्छत्यागच्छति पुनः पान्थः पश्यति पृच्छति ॥

यथा वा—

‘निद्राति स्नाति भुंक्ते चलति कचभरं शोषयत्यन्तरास्ते
दीव्यत्वक्षैर्नचायं गदितुमवसरो भूय आयाहि याहि ।

इत्युदण्डैः प्रभूणामसकृदधिकृतैर्वारितान् द्वारि दीना-
नस्मान्पश्याब्धिकन्ये सरसिरुहरुचामन्तरङ्गैरपाङ्गैः ॥’

आद्योदाहरणे श्रुतस्य पान्थस्य कर्तृकारकस्यैकस्य गमनादिष्वन्वयः । द्वि-
तीये त्वध्याहृतस्य प्रभोः कर्तृकारकस्यैकस्य निद्रादिष्वन्वय इत्येकस्यानेकवा-

रहितानां गुणक्रियारूपधर्माणां निबन्धनं कारकदीपकमित्यर्थः । अत्र ‘धुनोति चासिं
तनुते च कीर्तिं’मिति समुच्चयेऽतिव्याप्तिः परिहृता ‘क्रमिकाणां’मिति विशेषणेन । ‘अ-
रुणः प्रथमं पश्चात्कनकाभो निशपतिः । ततो विराहिणगण्डपाण्डुः पश्चाद्विसृच्छविः ॥’
इति पर्याये अतिव्याप्तिरनियतक्रमाणांमिति विशेषणेन । अत्रारुण्यादीनां पाठतः क्रमि-
कत्वेऽपि पौर्वापर्यस्य नियतत्वेन प्रसिद्धतया अनियतक्रमस्वाभावात् । यद्यपीह निबन्ध-
मानानां क्रियाणां प्रकृतत्वेन सर्वोद्देशेनैव धर्मिणः कारकस्य प्रवृत्तिरतः किञ्चिदुद्देशेन प्रवृ-
त्तस्यान्यत्र प्रासङ्गिकत्वलक्षणदीपकसादृश्याभावान्न दीपकव्यपदेशो युक्तः । तथापि एक-
स्थानेकान्वयमात्रेण दीपकसादृश्यमाश्रित्य व्याख्या व्यपदेशः । दण्डिना तु कारकदीपकं
दीपक एवान्तर्भाव्य तुल्ययोगितामपि तद्वदत्वेन प्रतिपाद्योदाहृतम् । तथा हि—
‘जातिक्रियागुणद्रव्यवाचिना चेत्यदेन तु । सर्वैवाव्योपकारः स्यात्तमाहुर्दीपकं बुधाः ॥
पवनो दक्षिणः पर्णे जीर्णे हरति वरुधाम् । स एव नतगात्राणामङ्गभङ्गाय कल्पते ॥
चरन्ति चतुरम्भोधिबेलोद्यानेषु दन्तिनः । चक्रवालाद्रिकुञ्जेषु कुन्दभासो गुणाश्च ते ॥
श्यामलाः प्रावृषेष्वाभिर्दिशो जम्भूतपाङ्क्तिभिः । भुवश्च सुकुमाराभिर्नवशाद्वलराशिभिः ॥
विष्णुना विक्रमस्थेन दानवानां विभूतयः । कापि नीताः कुतोऽप्यासन्नानीता देवतर्द्धयः ॥’
इति दीपकलक्षणं सोदाहरणं प्रपञ्चितम् । अत्र प्रथमोदाहरणे कारकदीपकं चतुर्थे च स्प-
ष्टम् । द्वितीयतृतीययोस्तुल्ययोगिता च स्पष्टा । अतः प्रागुक्तायास्तुल्ययोगितायाः कारक-
दीपकस्य च दीपकभेदत्वमेवेति । तुल्ययोगितां तु ‘गुणात्कृष्टैः समीकृत्य वचोऽन्या तुल्य-
योगिता ।’ इति ग्रन्थकृदुक्तमेवानुमेने । इयांस्तु विशेषस्तेनोक्तः । प्रकृताप्रकृतयोरेकधर्मा-
न्वयनिबन्धनस्य स्तुतिनिन्दान्यतरपर्यवसायिनस्तुल्ययोगितात्वमिति च ‘यमः कुबेरो वरुणः
सहस्राक्षो भवानपि । विभर्त्यनन्यविषयां लोकपाल इति श्रुतिम् ॥’ ‘सङ्गतानि मृगाक्षीणां त-
तः । इति वेद्यम् । १. ‘अवसरस्सायमायाहि याहि’ इति पाठान्तरम् ।

क्यार्थान्वयेन दीपकच्छायापत्त्या कारकदीपकं प्रथमसमुच्चयप्रतिद्वन्द्वीदम् ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे कारकदीपकप्रकरणम् ॥५९॥

अथ समाधिः—

समाधिः कार्यसौकर्यं कारणान्तरसन्निधेः ।

उत्कण्ठिता च तरुणी जगामास्तं च भानुमान् ॥

यथा वा—

‘मानमस्या निराकर्तुं पादयोर्मे पतिष्यतः ।

उपकाराय दिष्ट्यैतदुदीर्णं धनगर्जितम् ॥

केन चिदारिप्सितस्य कार्यस्य कारणान्तरसन्निधानाद्यत्सौकर्यं तत्सम्यग्-
गाधानात्समाधिः । द्वितीयसमुच्चयप्रतिद्वन्द्वी अयं समाधिः । तत्र हि बहूनां
प्रत्येकं समर्थानां खलेकपोतिकान्यायेन युगपत्कार्यसाधनार्थमवतारः । अत्र त्वे-
केन कार्ये समारिप्सितेऽन्यस्य काकतालीयन्यायेनापतितस्य तत्सौकर्याधाय-
कत्वमात्रम् । अत्रोदाहरणमुत्कण्ठितेति । उत्कण्ठैव प्रियाभिसरणे पुष्कलं का-

टिद्विलसितान्यपि । क्षणद्वयं न तिष्ठन्ति घनाब्धान्यपि स्वयम् ॥’ इति तदुदाहरणयोः स्तु-
तिनिन्दापर्यवसानं स्फुटीकृतम् । ‘गच्छत्याच्छती’त्याद्युत्तरो ग्रन्थः स्पष्टः । प्रथमेति ।
तत्र बहूनां धर्माणां योगपथेन कृमिकत्वाभावात्तत्प्रतिद्वन्द्वि कारकदीपकमित्यर्थः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां कारकदीपकप्रकरणम् ॥ ५९ ॥

समाधिं लक्षयति—**समाधिरिति** । कारिकां व्याचष्टे—**केनचिदिति** । का-
रणेनेति शेषः । **कारणान्तरेति** । दैवादुपस्थितस्य कारणान्तरस्य सन्निधानादित्यर्थः ।
‘दैवादुपस्थितस्येत्यनुपादाने द्वितीयसमुच्चये एकेन कारणेन प्रक्रान्तस्य अहंपूर्विकया स-
मकक्ष्यत्वेन कारणान्तरसन्निधेः सत्वादितिव्याप्तिः । तदुपादाने तत्रैकस्यैव पुष्कलं कार्यं प्रति
कारणत्वम् । कारणान्तरस्य तु काकतालीयन्यायेन सन्निधानमात्रमिति नोक्तदोष इत्यव-
धेयम् । **सौकर्यमिति** । अनतिप्रयत्नेनेत्यर्थः । समाधिशब्दस्यान्वर्थतामाह—**सम्य-
गिति** । कार्यकारणसम्बन्धस्येति शेषः । कार्यसम्बन्धस्य कारणान्तरसन्निधिना सम्य-
गतिप्रयत्नं विना आधानान्निष्पादनादित्यर्थः । **द्वितीयेति** । अनेन दैवादापतितेति
कारणान्तरविशेषणप्रयोजनं प्रागुक्तं व्यक्तीकृतमिति भावः । एतदेवोपपादयति—**तत्र
हीति** । उदाहरणं व्याचष्टे—**उत्कण्ठितेति** । कारणान्तरोपेक्षामेवं लौकिकन्यायो-

१. चन्द्रालोके ‘उत्कण्ठितां च कलयन्’ इति तृतीयपादपाठः ।

रणं नान्धकारागमनमपेक्षते । 'अत्यारूढो हि नारीणामकालज्ञो मनोभव' इ-
ति न्यार्थात् दैवादापतता त्वन्धकारेण तत्सौकर्यमात्रं कृतमिति । एवं द्विती-
योदाहरणेऽपि योज्यम् ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे समाधिप्रकरणम् ॥५६॥

अथ प्रत्यनीकम्—

प्रत्यनीकं बलवतश्शत्रौः पक्षे पराक्रमः ।

जैत्रनेत्रानुगौ कर्णावुत्पलाभ्यामधःकृतौ ॥

यथा वा—

‘मम रूपकीर्तिमहरद्भुवि यस्तदनुप्रविष्टदृढदेयमिति ।

त्वयि मत्सरादिव निरस्तदयस्सुतरां क्षिणोति खलु तां मदनः ॥’

एवं बलवति प्रतिपक्षे प्रतिकर्तुमशक्तस्य तदीयबाधनं प्रत्यनीकमिति स्थि-
ते साक्षात्प्रतिपक्षे पराक्रमः प्रत्यनीकमिति कैमुतिकन्यायेन फलति ।

यथा वा—

‘मधुव्रतौघः कुपितस्वकीयमधुप्रपापघ्ननिमीलनेन ।

दाहरणेन द्रवयति—अत्यारूढ इति । एवमिति । द्वितीयोदाहरणे हि कामिनीमा-
ननिरसने पुष्कलं कारणं पादपतनमेव, न तु तत्र तस्य घनगजिताद्यपेक्षा । तदभावेऽपि
पादपतनमात्रेण माननिवृत्तेः । तत्र दैवादापतता तु तेन तस्यानतिप्रयत्नतामात्रमिति भावः ।
तदे‘वोपकाराये’त्यनेन स्फुटीकृतम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रासिकरञ्जनीं समाधिप्रकरणम् ॥ ५६ ॥

प्रत्यनीकालङ्कारं लक्षयति—**प्रत्यनीकमिति** । यत्र बलवतः प्रतिपक्षस्य प्रती-
कारः कर्तुमशक्यः तदीयस्य बाधनं प्रत्यनीकम् । अनीकस्य सैन्यस्य प्रतिनिधिः प्रत्यनी-
कम् । यथा अनीके निग्राह्ये तत्रासामर्थ्यात्तत्प्रतिनिधिभूतमन्यत्तिरस्क्रियते तद्वदिहापि
साक्षात्प्रतिपक्षनिराकरणासमर्थस्य दुर्बलतदीयतिरस्करणमिति सादृश्यात्प्रत्यनीकमन्वर्थं ना-
मेति भावः । उदाहरणे उत्पलतिरस्कारकयोर्नेत्रयोस्तत्पलपरिपथितया तद्बाधनासमर्था-
भ्यामवतंसीकृताभ्यामुत्पलाभ्यां स्वप्रतिपक्षनेत्रानुगतयोः कर्णयोः ‘अधःकृता’विति श्लेषेण ति-
रस्कारवर्णनाल्लक्षणानुगतिः स्फुटा । एवमुत्तरोदाहरणेऽपि लक्षणं योजनीयम् । अथापरं
प्रत्यनीकप्रकारमाह—**एवमिति** । बलवत्परिपन्थिबाधनासमर्थस्य तदीयबाधनं प्रत्यनीकं
चेत्साक्षात्तत्रैव पराक्रमकरणं कैमुतिकन्यायेन प्रत्यनीकं भवत्येवेति भावः । उदाहरति—
मधुव्रतौघ इति । अत्र मधुव्रतौघस्य चन्द्रस्तावत्तदीयमधुप्रपातवर्षपितपघ्ननिमीलनकर-

बिंबं समाक्रम्य बलात्सुधांशोः कलङ्कमङ्के ध्रुवमतनोति ॥'

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे प्रत्यनीकप्रकरणम् ॥५७॥ १

अथ काव्यार्थापत्तिः—

'कैमुत्येनार्थसंसिद्धिः काव्यार्थापत्तिरिष्यते ।

स जितस्त्वन्मुखेनेन्दुः का वार्त्ता सरसीरुहाम् ॥

अत्र 'स' इत्यनेन पद्मानि येन जितानीति विवक्षितम् । तथा च सोऽपि येन जितस्तेन पद्मानि जितानीति किमु वक्तव्यमिति दण्डापूपिकान्यायेन पद्मजयरूपस्यार्थस्य संसिद्धिः काव्यार्थापत्तिः । तान्त्रिकाभिमतार्थापत्तिव्यावर्तनाय काव्येति विशेषणम् ।

णेन मधुपानविघटनात्परिपन्थीति तदीयं बिम्बमेव बलादाकृष्य तत्र स कलङ्कमादधातीति वर्णनरदयमपि प्रत्यनीकभेद इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां प्रत्यनीकप्रकरणम् ॥ ५७ ॥

अर्थापत्तिं लक्षयति—**कैमुत्येनेति** । यत्र कस्यचित् दुष्करस्यार्थस्य सिद्धौ सुकरस्यान्यस्य सिद्धिर्भवतीति किमु वक्तव्यमिति कैमुतिकन्यायेन सामर्थ्याद्यर्थान्तरापत्तनं सा अर्थापत्तिरित्यर्थः । उदाहरणे लक्षणयोजनेन कारिकां विवृणोति—**अत्रेति** । स इति चन्द्रविशेषणेन पद्मजलत्वरूपो विशेषश्चन्द्रमसि लभ्यते । तस्य च कैमुतिकन्यायोत्थापनेन सफलतेति भावः । तदेव स्पष्टयति—**तथा चेति । दण्डापूपिकेति** । दण्डापूपोर्भावः दण्डापूपिका । 'दुन्दुमनोज्ञादिभ्यश्चे'ति वृत् । न च वृत्ञो जित्वादादिद्विप्रसङ्गः । पृषोदरादित्वेनाहमहमिकत्यादाविव वृद्धभावोपपत्तेरिति कैचित् । अन्ये तु दण्डापूपौ विद्येते यस्यां नीतौ अर्थान्तरनिष्पत्तौ न्यायसाम्यादर्थान्तरापत्तिरूपपायां नीतौ दण्डापूपौ निदर्शनत्वेन विद्येते सा नीतिर्दण्डापूपिकेति मत्वर्थोयोऽत इति ठना'विति ठान्नित्याहुः । अपरे तु दण्डापूपपाविव दण्डापूपिकेति 'इवे प्रतिकृता'वित्यधिकारविहितेन संज्ञायां कन्नित्येन कन्प्रत्ययः । न च दण्डापूपशब्दस्यासंज्ञात्वात् ततः कन्प्रत्ययप्राप्तिरिति शङ्क्यम् । दण्डापूपिकाशब्दस्य दण्डापूपसदृशार्थविशेषसंज्ञात्वविवक्षया तत्प्रवृत्तिसम्भवादित्याहुः । ततश्च मूषिकाकर्तृकदण्डभक्षणेन तत्सहभाव्यपूपभक्षणमर्थादायातम् । अयं न्यायो दण्डापूपिकाशब्देनोच्यते । एवं च यथा दण्डभक्षणात् अपूपभक्षणं कैमुतिकन्यायेनायातं तद्वत् कस्य विदर्थस्य निष्पत्तौ तत्सन्निधिवर्तित्वलक्षणसामर्थ्यादर्थान्तरापत्तनं स दण्डापूपिकान्याय इत्यर्थः । काव्यपदव्यावर्त्यमाह—**तान्त्रिकेति** । वाक्यविदाभिमतैत्यर्थः ।

१. चन्द्रालोके तु 'अर्थापत्तिः स्वयं सिद्ध्येत्पदार्थान्तरवर्णनम्' इति पूर्वार्धपाठः ।

यथा वा—

‘अधरोऽयमधीराक्षया बन्धुजीवप्रभाहरः ।

अन्यजीवप्रभां हन्त हरतीति किमद्भुतम् ॥’

‘त्वदीयहृदयं भित्वा निर्गतौ यौ पयोधरौ ।

हृदयस्यान्यदीयस्य भेदने का कृपा तयोः ॥’

इति श्रीमदण्यदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे काव्यार्थापत्तिप्रकरणम् ॥५८॥

अथ काव्यलिङ्गम्—

समर्थनीयस्यार्थस्य काव्यलिङ्गं समर्थनं ।

जितोऽसि मन्द! कन्दर्प! मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचनः ॥

अत्र कन्दर्पजयोपन्यासो दुष्करविषयत्वात्समर्थनसापेक्षः । तस्य मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचन’ इति स्वान्तःकरणे शिवसन्निधानप्रदर्शनेन समर्थनं काव्यलिङ्गम् । व्याप्तिपक्षधर्मतादिसापेक्षनैय्यायिकाभिमतलिङ्गव्यावर्तनाय काव्यविशेषणम् ।

उदाहरणान्तरमाह—अधरोऽयमिति । अत्र बन्धुजीवशब्दश्लेषेण कैमुतिकन्यायोत्थाना-
द्विच्छित्तिविशेषः । त्वदीयेति । स्पष्टम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां अर्थापत्तिप्रकरणम् ॥५८॥

काव्यलिङ्गं लक्षयति—समर्थनीयस्यार्थस्य समर्थनं हेतु-
बलेन प्रत्यायनं यत् तत्काव्यलिङ्गमित्यर्थः । लक्षणं योजयन्नुदाहरणं व्याचष्टे—अत्रेति ।
कन्दर्पजयो हीह साध्यतया निर्दिष्टः । सोऽत्र दुष्करतया असम्भवन् केनचिद्धेतुना साधनमपे-
क्षते । तादृशस्य तस्य ‘मच्चित्तेऽस्ती’ति स्वान्तःकरणे मन्मथवैरिपरमेश्वरसन्निधानरूपहे-
तुप्रदर्शनेन समर्थनं कृतमितीदं काव्यलिङ्गमित्यर्थः । उदाहरणे ‘त्रिलोचन’ इति विशेष्यं
त्वद्दहनानलशालिलोचनवान् परमेश्वरो मध्वदयेऽस्तीत्यभिप्रायगर्भमिति परिकरांकुरः । त-
दुत्थापितं च काव्यलिङ्गमिति तयोः सङ्करः । ननु, लिङ्गेन व्याप्तिपक्षधर्मतावतार्थस्य सम-
र्थने न कश्चिद्विच्छित्तिविशेषो धूमादिलिङ्गवदिति नायमलङ्कार इत्यत आह—व्याप्तीति ।
इह हि प्रत्याय्यप्रत्यायकभावे द्वयी गतिः । अप्रतीतसाध्यगोचरः प्रतीतसाध्यगोचर इति ।
तत्राप्रतीतप्रत्यायने अनुमानम् । प्रतीतगोचरत्वे तु समर्थसमर्थकभाव इति । तत्रालौकि-
कतया अस्य विच्छित्तिविशेषसद्भावितया अलङ्कार एव । समर्थसमर्थकभावेऽपि यत्र प-
दार्थो हेतुत्वेन निबध्यते । यथा—‘नागेन्द्रहस्तास्त्वचिर्केशश्च’ इति । न तत्रायमलङ्कारः ।
यत्र तु उपात्तस्य पदार्थसार्थान्तरसमर्थनाय सामर्थ्याद्धेतुतावगतिस्तत्र काव्यलिङ्गम् । यथा

१. चन्द्रालोके ‘स्यात्काव्यलिङ्गं वागर्थो नूतनार्थसमर्पकः’ इति पूर्वार्धपाठः ।

इदं वाक्यार्थहेतुकं काव्यलिङ्गम् ।

पदार्थहेतुकं यथा—

‘भस्मोद्धूलन? भद्रमस्तु भवते रुद्राक्षमाले? शुभं
हा सोपानपरम्परे? गिरिसुताकान्तालयालंकृते? ।

अद्याराधनतोषितेन विभुना युष्मत्सपर्यामुखा-
लोकोच्छेदिनि मोक्षनामनि महामोहे निलीयामहे ॥’

अत्र मोक्षस्य महामोहत्वमप्रसिद्धमिति तत्समर्थने ‘मुखालोकोच्छेदिनी’ ति
पदार्थो हेतुः । क्वचित्पदार्थवाक्यार्थौ परस्परसापेक्षं हेतुभावं भजतः ।

यथा वा—

‘चिकुरप्रकरा जयन्ति ते विदुषी मूर्धनि यान्विभर्ति सा ।

पशुनाप्यपुरस्कृतेन तत्तुलनामिच्छति चामरेण कः ॥’

अत्र चामरस्य दमयन्तीकुन्तलभरसाम्याभावेऽपि ‘विदुषी मूर्धनि या-
न्विभर्ति से’ ति वाक्यार्थः, ‘पशुनाप्यपुरस्कृतेने’ ति पदार्थश्चेत्युभयं मिलितं
हेतुः । क्वचित्समर्थनीयार्थसमर्थनार्थे वाक्यार्थे पदार्थो हेतुः ।

यथा वा—

‘वपुःप्रादुर्भावादनुमितमिदं चन्मनि पुरा

पुरारे? न कापि क्वचिदपि भवन्तं प्रणतवान् ।

‘जितोऽसी’त्यादौ अर्थान्तरन्यासादस्य भेदस्तत्रैव व्यक्तीकरिष्यत इति भावः । अस्य वा-
क्यार्थपदार्थहेतुकत्वादिकृतनानाभेदान्प्रदर्शयितुमाह—इदमिति । ‘जितोऽसी’ति श्लोक-
गतमित्यर्थः । अत्र लक्षणं योजयति—अत्र मोक्षस्येति । न चैवमप्रसिद्धमहामोहत्व-
समर्थने अनुमानतापत्तिः । व्याप्तिपक्षधर्मताद्युपेतलिङ्गप्रदर्शकाद्यवयवाद्यनुपन्यासात्कविप्रौ-
ढोक्तिसिद्धतया प्रतीतस्य महामोहत्वस्य समर्थन एव कविसंरम्भादिति भावः । मिलि-
तोभयहेतुकमपीदं, तयोः परस्परसापेक्षादभावाभ्यां द्वैविध्यमभिप्रेत्याह—क्वचिदिति ।
उदाहरणे द्वयोस्सापेक्षतामुपपादयति—अत्र चामरस्येति । यद्यपि ‘पशुनाप्यपुरस्कृ-
तेने’ति चामरगतत्वेन तद्रतकुन्तलभरसाम्याभावे हेतुमवितुं योग्यः ‘विदुषीमूर्धनी’ति वाक्या-
र्थः तदवृत्तितया कथं तत्र हेतुभावं भजताम् । तथापि साध्यकुन्तलभरसाम्याभावानुप-
विष्टकुन्तलभरगततयोपनिबध्यमानो वाक्यार्थस्तथाविधकुन्तलभरघटितसाम्याभावप्रयोजक-
तया तत्र हेतुत्वोपपत्तिरित्युभयं मिलितमत्र हेतुरिति भावः । क्वचित्समर्थकवाक्यार्थहेतुभू-
तः पदार्थस्तद्वारा समर्थनीयार्थसमर्थनोपयोगीत्याह—वपुःप्रादुर्भावादिति । स्पष्टम् ।

नमन्मुक्तस्संप्रत्यहमतनुरग्रेऽप्यनतिमान्

० इतीशः क्षन्तव्यं तदिदमपराधद्वयमपि ॥'

अत्र तावदपराधद्वयमपि समर्थनीयम् । अस्पष्टत्वात् । तत्समर्थनं च पूर्वापरज-
न्मनोरनुमानाभ्यां वाक्यार्थभूताभ्यां क्रियते । अत्र द्वितीयवाक्यार्थे अतनुत्व-
मेकपदार्थो हेतुः । अत्रापि 'संप्रति नमन्मुक्त' इति वाक्यार्थोऽनेकपदार्थो वा हे-
तुः । क्वचित्परस्परविरुद्धयोस्समर्थनीययोरुभयोः क्रमादुभौ हेतुभावं भजतः ।
यथा—

'असोढा तत्कालोल्लसदसहभावस्य तपसः

कथानां विश्वभेष्वथ च रसिकशैलदुहितुः ।

प्रमोदं वो दिश्यात्कपटवटुवेषापनयने

त्तराशैथिल्याभ्यां युगपदभियुक्तः स्मरहरः ॥'

अत्र शिवस्य युगपत्कृत्रिमब्रह्मचारिवेषापनयनत्तरातदनुवर्तनेच्छयोर्विरु-
द्धयोः क्रमाद्विरिजातीव्रतपसोऽसहिष्णुत्वं तत्सल्लापकौतुकं चेत्युभौ हेतुत्वेन
निबद्धौ । क्वचित्परस्परविरुद्धयोरुभयोस्समर्थनीययोरेक एव हेतुः । यथा—

'जीयादम्बुधितनयाधररसमास्वदयन्मुरारिरयम् ।

अम्बुधिमथनक्लेशं कलयन् मुष्टलं च विफलं च ॥'

अत्र सफलत्वविफलत्वकलनयोरुभयोर्विरुद्धयोरेक एवांबुधितनयाधररसा-
स्वादो हेतुः । इदं काव्यलिङ्गं हेत्वलङ्कार इति केचिद्व्याजहः ।

'हे गोदावरिः देविः तावकतटोद्देशे कलिङ्गः कवि-

र्वाग्देवीं बहुदेशदर्शनसखीं त्यक्त्वा विरक्तिं गतः ।

यथासंख्यालङ्कारसङ्कीर्णतयाऽस्य चारुतेत्याह—क्वचिदिति । उदाहरति—असोढेति ।
अत्र क्रमनिर्दिष्टयोः वटुवेषपरित्यागत्तरातच्छिथिलीकरणयोः परस्परविरुद्धयोः पार्वतीतीव्र-
तपोऽसहनं तदीयरहस्सल्लापरसिक्तत्वं चेति क्रमनिर्दिष्टौ पदार्थौ हेतुभावं भजत इति भावः ।
क्वचिदेकस्यैव विरुद्धोभयसमर्थकत्वमित्याह—एक एवेति । उदाहरणे उक्तभेदमुदाहरति
—अत्र सफलत्वेति । अम्बुधितनयाधररसास्वादात्मबनलक्ष्मीप्राप्तिहेतुत्वेन प्राप्तलक्ष्मी-
कस्य ततोऽमृतप्राप्तिपर्यन्ततदनुवर्तनक्लेशस्य तत्फलामृतास्वादसाध्यफलस्य ततोऽप्यतिश-
यिताधररसास्वादेन सिद्धतया विफलत्वस्य चाधररसास्वादेनैकेन समर्थनदुक्तभेदोदाहरणं
युक्तमिति भावः । अत्र जयदेवमतं तदभिमतोदाहरणोपन्यासपूर्वकं दर्शयति—हे गोदाव-

एनामर्णवमध्यसुप्तमुरभिन्नाभीसरोजासनं

ब्रम्हाणं गमय क्षितौ कथमसावेकाकिनी स्थास्यति ॥'

इत्यत्र ब्रम्हणः प्रापणं कथं गोदावर्या कर्तव्यमित्यसम्भावनीयार्थोप-
पादकस्यार्णवमध्येत्यादितद्विशेषणस्य न्यसनं श्लेषाख्यो गुण इति ।

‘श्लेषोऽविघटमानार्थघटकार्थस्य वर्णनम् ।’

इति श्लेषलक्षणमिति च जयदेवेनोक्तम् । वस्तुतस्त्वत्रापि पदार्थहे-
तुकं काव्यलिङ्गमेव । तद्वेदकाभावात् । ननु, साभिप्रायपदार्थवाक्यार्थवि-
न्यसनरूपात्परिकरात्काव्यलिङ्गस्य किं भेदकम् । उच्यते । परिक-
रे पदार्थवाक्यार्थबलात्प्रतीयमानोऽर्थो वाच्योपस्कारकतां भजते । काव्यलि-
ङ्गे तु पदार्थवाक्यार्थावेव हेतुभावं भजतः । ननु, यद्यपि सुखालोकोच्छेदि-
नी’त्यादिपदार्थहेतुककाव्यलिङ्गोदाहरणे ‘अग्रेऽप्यनतिमा’ नित्यादिवाक्यार्थ-
हेतुककाव्यलिङ्गोदाहरणे च पदार्थवाक्यार्थावेव हेतुभावं भजतः । तथापि

रीति । तामालम्ब्य विलीय महीपालस्थानेषु निजवैदुषीख्यापनेन कीर्त्यादिलाभाद्वाग्दे-
व्याः बहुदेशदर्शनसखीत्वकल्पनम् । अत्र तदीयाघटमानार्थघटकविशेषणविन्यासः श्लेषरू-
पो गुण इति लक्षणकथनपूर्वकं तद्वीत्या श्लेषमुपपादयति—इत्यत्रेति । वस्तुतस्त्विति ।
अर्णवमध्येत्यादिपदार्थस्य ब्रह्मसमीपप्रापणरूपार्थं हेतुत्वेन काव्यलिङ्गमेव युक्तम् । ‘जितो-
ऽसी’त्याद्युदाहरणेषु उक्तश्लेषासम्भवेन काव्यलिङ्गस्याप्रतिहतत्वात् । इहोदाहरणे सङ्करोप-
पत्तेः । काव्यप्रकाशकारादिभिरर्थगतवैचित्र्यरूपतयास्य गुणत्वाभावस्य समर्थितत्वाच्चेति भा-
वः । साभिप्रायेति । ‘जितोऽसी’त्याद्युदाहरणे साभिप्रायविशेष्यविशेषणविन्यसनस्य
स्पष्टत्वाच्च ततोऽस्य भेदस्सम्भवति । परिकरविविक्तविषयाभावादिति भावः । ‘परिकरा’दित्यु-
पलक्षणम् । परिकरांकुरादपीति द्रष्टव्यम् । समाधत्ते—परिकर इति । तत्र हि ‘सु-
धांशुकलितोत्तंस’ इत्यादौ विशेषणबलात्प्रतीयमानस्य तापनिवारकामृतकिरणसन्निधानस्य
तापहरणरूपवाच्योपस्कारकता, न तु पदार्थवाक्यार्थयोस्तत्र उपकारता । अतस्तत्र काव्य
लिङ्गासम्भवात् परिकर एव युक्तः । काव्यलिङ्गे तु पदार्थवाक्यार्थयोरेव हेतुत्वं न तु प्रती-
यमानार्थपेक्षा । ‘सुखालोकोच्छेदिनि’ ‘अग्रेऽप्यनतिमा’ नित्यादिप्रदर्शितपदार्थवाक्यार्थहेतु-
ककाव्यलिङ्गोदाहरणे च सुखालोकोच्छेदित्वोत्तरकालानमनरूपाभ्यां पदार्थवाक्यार्थाभ्यामेव
प्रतीयमाननैरपेक्ष्येण वाच्यार्थसमर्थनादुभयोर्विविक्तविषयतया भेदस्सम्भवतीति भावः । न-
नु, उक्तकाव्यलिङ्गोदाहरणयोः परिकरविविक्तविषयसम्भवेऽपि उदाहरणान्तरे प्रतीयमाना-
र्थसद्भावेन तस्य वाच्यार्थहेतुभावसम्भवात्तत्र परिकर एव युक्त इति पुनश्चाकृते—नन्वि-

‘पशुनाप्यपुरस्कृतेने’ति पदार्थहेतुकोदाहरणे ‘मच्चित्तेऽस्ति त्रिलोचन’ इति वाक्यार्थहेतुकोदाहरणे च प्रतीयमानार्थस्यापि हेतुकोट्यनुप्रवेशो दृश्यते । ‘पशुने’ति ह्यविवेकित्वाभिप्रायगर्भम् । ‘विदुषी’ त्वस्य प्रतिनिर्देश्यत्वात् । ‘त्रिलोचन’ इति च कन्दर्पदाहकतृतीयलोचनत्वाभिप्रायगर्भम् । कन्दर्पजयोपयोगित्वात्तस्य । सत्यं, तथापि न तयोः परिकरांकुर एव । किं तु तदुत्थापितं काव्यलिङ्गमपि । प्रतीयमानाविवेकित्वविशिष्टेन पशुनाप्यपुरस्कृतत्वस्यानेकपदार्थस्य प्रतीयमानकन्दर्पदाहकभावतृतीयलोचनाविशिष्टस्य शिवस्य चित्ते सन्निधानस्य वाक्यार्थस्य च वाच्यस्यैव हेतुभावात् । न हि तयोर्वाच्ययोर्हेतुभावे ताभ्यां प्रतीयमानं मध्ये किञ्चित् द्वारमस्ति । यथा ‘सर्वाशुचिनिधानस्ये’त्यादिपदार्थपरिकरोदाहरणे ‘सर्वाशुचिनिधानस्ये’त्यादिनानेकेन पदार्थेन प्रतीयमानं शरीरस्यासंरक्षणीयत्वम् । यथा च वाक्यार्थपरिकरोदाहरणेऽपि पर्यायोक्तविधया तत्तद्वाक्यार्थेन प्रतीयमानं ‘नाहं व्यास’ इत्यादि । ‘तस्मात्पशुने’त्यत्र ‘त्रिलोचन’ इत्यत्र च प्रतीयमानं वाच्यस्यैव पदार्थस्य वाक्यार्थस्य च हेतुभावोपपादकतया काव्यलिङ्गस्याङ्गमेव । यथा

ति । एतदेव प्रतीयमानार्थस्य हेतुत्वप्रदर्शनेनोपपादयति—**पशुनेति हीति** । उक्तरीत्या विविक्तविषययोरुक्तोदाहरणयोस्सङ्गोपपत्त्या न परिकरपरिशेषणेन काव्यलिङ्गनिरसनं सम्भवतीति परिहरति—**तथापीति** । ननु, परिकरे वाच्यस्य हेतुत्वसद्भावात्तत्रापि काव्यलिङ्गमेव स्यादिति परिकरोच्छेद एव स्यादित्यत आह—**न हीति** । काव्यलिङ्गयोः पदार्थवाक्यार्थयोः प्रतीयमानद्वारापेक्षतां विनापि साक्षादेव हेतुत्वम् । उदाहरणे तथैवावगतेः । परिकरे तु प्रतीयमानं द्वारीकृत्यैव वाच्यस्य हेतुत्वम् । ‘सुधांशुकलितोत्तंसः’ ‘सर्वाशुचिनिधानस्ये’त्यादौ तथैव दर्शनादिति भावः । ततश्च प्रतीयमानस्य काव्यलिङ्गोदाहरणे वाच्यार्थहेतुभावोपपादकतया काव्यलिङ्गाङ्गत्वमेव । न तेनास्यान्यथासिद्धिः । न चैवं प्रतीयमानस्य वाच्यार्थद्वारत्वानुपपत्तिः । द्वारत्वं हि नात्र तज्जन्यत्वलक्षणं चक्षुरादौ संयोगादेरिव । किं तु आरुण्यादेरकहायन्यादिसापेक्षत्ववद्वाच्यस्य प्रतीयमानसापेक्षमेव हेतुत्वमिति । यस्य हि यत्सापेक्षं हेतुत्वं प्रमाणतोऽवगम्यते तत्तस्य द्वारमिति तल्लक्षणादिति भा-

१. ‘परिकर’ इति पाठान्तरम् । २. ‘हेतुभूतस्य सत्त्वात्’ इति पाठान्तरम् ।

३. ‘काव्यलिङ्गे हि वाच्ययोः पदार्थयोः पदार्थवाक्यार्थयोः हेतुत्वम्’ इति घ. पाठः । ग. पु. स्तके तु काव्यलिङ्गे हि वाच्ययोः पदार्थवाक्यार्थयोः प्रतीयमानद्वारापेक्षतां विनापि साक्षादेव हेतुत्वम्’ इति पाठः ।

‘यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ति सलिले मग्नं तदिन्दीवर’ मित्यनेकवाक्यार्थहेतुककाव्य-
लिङ्गोदाहरणे ‘त्वन्नेत्रसमानकान्ती’ त्यादिकानीन्दीवरशशिहंसविशेषणानिते-
षां वाक्यार्थानां हेतुभावोपपादकानीति । तत्र वाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्गे पदार्थ-
हेतुककाव्यलिङ्गमङ्गमिति न तयोः काव्यलिङ्गोदाहरणत्वे काचिदनुपपत्तिः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे काव्यलिङ्गप्रकरणम् ॥ ५९ ॥

अथ अर्थान्तरन्यासः—

उक्तिरर्थान्तरन्यासस्स्यात्सामान्यविशेषयोः ।

हनुमानब्धिमतरददुष्करं किं महात्मनाम् ॥

गुणवद्वस्तुसंसर्गाद्याति स्वल्पौऽपि गौरवम् !

पुष्पमालानुषङ्गेण सूत्रं शिरसि धार्यते ॥

सामान्यविशेषयोर्द्वयोरप्युक्तिरर्थान्तरन्यासः । तयोश्चैकं प्रस्तुतमन्य-
दप्रस्तुतं भवति । ततश्च विशेषे प्रस्तुते तेन सहाप्रस्तुतसामान्यरूप-
स्य, सामान्ये प्रस्तुते तेन सहाप्रस्तुतविशेषरूपस्य वार्थान्तरस्य न्यसनम-
र्थान्तरन्यास इत्युक्तं भवति । तत्राद्यस्य द्वितीयार्धमुदाहरणं, द्वितीय-

वः । एतदेवोदाहरणान्तरोपन्यासपूर्वकं विशदयति—यत्त्वन्नेत्रेति । अत्र दैवगतं सादृश्यवि-
नोदाक्षमत्वं प्रधानभूतो वाक्यार्थः । पादत्रयप्रतिपाद्यवाक्यार्थाः समर्थकाः । तेषु च प्रति-
वाक्यमिन्दीवरशशिहंसविशेषणानि ‘त्वन्नेत्रसमानकान्ती’त्यादीनि हेतुभावोपपादकानीति ।
तत्रानेकवाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्गे पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गमङ्गमिति तत्र काव्यलिङ्गवत् ‘पशु-
ने’त्यत्रापि प्रतीयमानं वाच्यस्यैव पदार्थस्य वाक्यार्थस्य हेतुभावोपपादकतया काव्यलिङ्गा-
ङ्गत्वमयुक्तमिति तयोः काव्यलिङ्गोदाहरणतायां न कश्चिद्विरोध इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां काव्यलिङ्गप्रकरणम् ॥ ५९ ॥

अर्थान्तरन्यासं लक्षयति—उक्तिरिति । यत्र सामान्यविशेषयोः प्रस्तुतयोः युग-
पदुक्तिरन्यतरेणाप्रस्तुतेन सह तत्रार्थान्तरस्य न्यसनमिति अन्वर्थेनामा अर्थान्तरन्यासोऽल-
ङ्कार इत्यर्थः । अत्र ‘प्रस्तुताप्रस्तुतयोः सहोक्तिरर्थान्तरन्यास’ इत्येतावदुक्तौ प्रस्तुताप्रस्तुतैक-
धर्मान्वयरूपे दीपके अतिव्याप्तिः । अतः सामान्यविशेषयोरिति । ततश्च विशेषे प्रस्तुते ते-
न सहाप्रस्तुतस्य सामान्यस्य सामान्ये वा प्रस्तुते तेन सहाप्रस्तुतविशेषस्य उक्तिरिति पर्य-
वसानादुत्तरः सार्धश्लोकः क्रमेणोदाहरणमित्याह—तत्राद्यस्येति । द्वितीयार्धे मृदब्धि

१. चन्द्रालोके तु ‘भवेदर्थान्तरन्यासोऽनुषक्तार्थान्तराभिधा’ इति पाठः ।

स्य द्वितीयश्लोकः । नन्वयं काव्यलिङ्गान्नातिरिच्यते । तथा हि—
उदाहरणद्वयेऽप्यप्रस्तुतयोस्सामान्यविशेषयोरुक्तिः प्रस्तुतयोर्विशेषसामा-
न्ययोः कथमुपकरोतीति विवेक्तव्यम् । न हि सर्वथैव प्रस्तुतानन्वय्यप्र-
स्तुताभिधानं युज्यते । न तावदप्रस्तुतप्रशंसायामिव प्रस्तुतव्यञ्जकतया । प्र-
स्तुतयोरपि विशेषसामान्ययोस्त्वशब्दोपात्तत्वात् । नाप्यनुमानालङ्कार
इव प्रस्तुतप्रतीतिजनकतया । तद्वदिह व्याप्तिपक्षधर्मताद्यभावात् । नापि
दृष्टान्तालङ्कार इव उपमानतया ।

‘विस्त्रब्धघातदोषः स्ववधाय खलस्य वीरकोपकरः ।

वनतरुभंगध्वनिरिव हरिनिद्रातस्करः करिणः ॥’

इत्यादिषु सामान्ये विशेषस्योपमानत्वदर्शनेऽपि विशेषे सामान्यस्य कचि-
दपि तददर्शनात् । उपमानतया तदन्वये सामञ्जस्याप्रतीतिश्च । तस्मात्प्र-
तरणस्य विशेषस्य प्रस्तुतस्य ‘दुष्करं किं महात्मना’मिति अप्रस्तुतस्य सामान्यस्य चोक्तिः
‘गुणवद्वस्तुसंसर्ग’दिति द्वितीयश्लोके श्रुद्रस्य गुणवद्वस्तुसंसर्गहेतुकमहत्त्वापत्तिरूपसामान्यस्य
प्रस्तुतस्य पुष्पमालानुषक्तसूत्रशिरोधारणस्याप्रस्तुतविशेषस्योक्तिरिति भावः । आक्षिपति
—नन्विति । काव्यलिङ्गादिति । वाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्गादित्यर्थः । उदाहरण-
द्वयेऽपीति । हनूमानित्यादिरूप इत्यर्थः । कथमिति । प्रस्तुतस्य वर्णनीयतया कविसं-
रम्भगोचरत्वेन उक्तिसम्भवेऽपि अप्रस्तुतोक्तिः कविसरम्भाविषयतया प्रस्तुतान्वयं विना
न सामञ्जस्यमश्नुत इति तदन्वयः कथमप्रस्तुतस्येति निर्धारयितव्यमेवेति भावः । प्रस्तु-
तान्वयो हि तस्याप्रस्तुतप्रशंसायामिव प्रस्तुतव्यञ्जकतया वा अनुमानालङ्कार इव प्रस्तुतप्र-
तीतिजनकतया वा दृष्टान्तालङ्कार इव उपमानतया वा । नाद्य इत्याह—न तावदिति ।
तत्र हि श्रुद्रेभ्यो याचनानिवृत्तमानिपुरुषस्य वृत्तान्तः प्रस्तुतः । तस्य शब्दानुपात्ततया प्रस्तु-
तचातकवृत्तान्तवर्णनस्य तद्व्यञ्जकतया ‘विधाय वैरं सामर्थे’ ‘अङ्काधिरापितमृग’ इत्यादिसा-
मान्यविशेषनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसादाहरणे प्रस्तुतविशेषसामान्यावगमकतया प्रस्तुतसामान्य-
विशेषाभिधानस्योपयोगसम्भवेऽपि नात्र तत्सम्भवः । अप्रस्तुतस्यापि शब्दनिवेदितत्वादित्य-
र्थः । न द्वितीय इत्याह—नाप्यनुमानेति । तत्र हि व्याप्तिपक्षधर्मतावदप्रस्तुताभि-
धानं प्रस्तुतप्रतीतिजनकतया ‘यथा रन्ध्रं व्योम्नश्चलजलदधूमः स्थगयती’त्यादौ युज्यते ।
न चेह तादृशप्रस्तुताभिधानमित्यर्थः । न तृतीय इत्याह—नापि दृष्टान्तेति । तत्र हि
‘विस्त्रब्धघातदोष’ इत्युदाहरणे सामान्ये विशेषस्योपमानत्वनिबन्धनदर्शनेऽपि विशेषे सामा-
न्यस्योपमानत्वाददर्शनात् उपमानोपमेयवाक्यगतविशेषणानां ‘त्वमेव कीर्तिमा’नित्यादौ बिम्ब-
प्रतिबिम्बभावोपमानव्यवदिह तथान्वये सामञ्जस्याभावाच्चेत्याह—उपमानतयेति । इदमु-
पलक्षणम् । सर्वत्राप्रस्तुतस्य वाच्यतया तद्व्यञ्जकत्वानुपपत्तिरिति प्रथमविकल्पोक्तदूषणम-

स्तुतसमर्थकतयैवाप्रस्तुतस्योपयोग इहापि वक्तव्यः । ततश्च वाक्यार्थहेतुकं काव्यलिङ्गमेवात्रापि स्यान्नत्वलङ्कारान्तरस्यावकाश इति चेत् अत्र केचित् समर्थनसापेक्षस्यार्थस्य समर्थने काव्यलिङ्गं निरपेक्षस्यापि प्रतिभावैभवात्समर्थने अर्थान्तरन्यासः । न हि 'यत्त्वन्नेत्रसमानकान्ती' त्यादिकाव्यलिङ्गोदाहरणेष्विव

‘अथोपगूढे शरदा शशाङ्के प्रावृज्यौ शान्ततटिकटाक्षा ।

कासां न सौभाग्यगुणोऽङ्गनानां नष्टः परिभ्रष्टपयोधराणाम् ॥’

‘दिवाकराद्रक्षति यो गुहासु लीनं दिवाभीतमिवान्धकारम् ।

क्षुद्रेऽपि नूनं शरणं प्रपन्ने ममत्वमुच्चैर्लेशैरसां सतीव ॥’

इत्याद्यर्थान्तरन्यासोदाहरणेषु प्रस्तुतस्य समर्थनसापेक्षत्वमस्तीति । वस्तुतस्तु प्रायोवादोऽयम् । अर्थान्तरन्यासेऽपि हि विशेषस्य सामान्येन समर्थनानपेक्षत्वेऽपि सामान्यं विशेषेण समर्थनमपेक्षत एव । ‘निर्विशेषं न सामान्य’ मिति न्यायेन ‘बहूनामप्यसाराणां संयोगः कार्यसाधकः ।’ इत्यादिसामान्यस्य ‘तृणैरारम्यते रज्जुस्तया नागोऽपि बध्यते’ । इत्यादि सम्प्रतिपन्नविशेषावतरणं विना बुद्धौ प्रतिष्ठितत्वासम्भवात् । न चात्र सामान्यस्य ‘कासां न सौ-

नुसन्धयम् । अत एव निदर्शनावत्प्रस्तुतारोपेणाप्रस्तुतोपयोगः । तद्वदिह ऐक्यारोपाभावात् । अतः प्रस्तुतसमर्थकतयैवोपयोगो वाच्य इति वाक्यार्थहेतुककाव्यलिङ्गमित्येव युक्तं न त्वलङ्कारान्तरमभ्युपगन्तुं युक्तमित्यभिप्रेत्याह—ततश्चेति । काव्यलिङ्गस्य तु पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गोदाहरणे लब्धावकाशत्वान्नानेन तस्यान्यथासिद्धिसम्भव इति भावः । अत्र केषांचित्परिहारमाह—अत्र केचिदिति । समर्थनेति । अत एव तद्वक्षणे समर्थनीयार्थस्येति समर्थनसापेक्षत्वं तत्रोद्विक्तम् । प्रतिभेति । निरपेक्षस्यापि कविना स्वप्रतिभावलेन समर्थने विच्छित्तिविशेषसद्भावात्तदाधायकतया अलङ्कारान्तरमभ्युपेतव्यमिति भावः । एतदेव तत्तदुदाहरणोपन्यासपूर्वकं द्रव्यति—न हीति । केचिदित्यस्वरसोद्भावनम् । तदेव स्पष्टयति—वस्तुतस्त्विति । समर्थनानपेक्षत्वं विशेषस्य प्रस्तुततायामस्तीति सामान्यस्य प्रस्तुतत्वे विशेषेण समर्थनमन्तरा न बुद्धावारोहः सम्भवतीति । अत्रापि समर्थनापेक्षणमस्तीति नैवं काव्यालिङ्गद्वैलक्षण्यं सम्भवतीति भावः । अर्थान्तरन्यासेऽपि सामान्यस्य विशेषावतरणं विनैव ‘कासां न सौभाग्यगुणोऽङ्गनाना’मित्यादौ सामान्यस्य लोकसम्प्रतिपन्नतया बुद्धावारोहः सम्भवेतीत्याशङ्क्य परिहरति—न चेति । सामान्यस्यातिप्रसिद्धस्य विशेषोपन्यासमन्तरेण बुद्ध्युपावारोहोऽपि असम्प्रतिपन्नसामान्यस्य विशेषोपन्यासमन्तरेण बुद्ध्यु-

१. ‘प्रस्तुतकारणतयैव’ इति पाठान्तरम् । २. ‘शिरसामतीव’ इति पाठान्तरम् ।

भाग्यगुणोऽङ्गनाना' मित्यादिविशेषसमर्थनार्थसामान्यस्येव लोकसम्प्रतिपन्न-
तया विशेषावतरणं विनैव बुद्धौ प्रतिष्ठितत्वं सम्भवतीति श्लोके तन्न्यसनं
नापेक्षितमस्तीति वाच्यम् । सामान्यस्य सर्वत्र लोकसम्प्रतिपन्नत्वनियमा-
भावात् । न हि 'यो यो धूमवान् सोऽग्निमा' निति व्याप्तिरूपसामान्यस्य
लोकसंप्रतिपन्नतया 'यथा महानस' इति तद्विशेषरूपदृष्टान्तानुपादानसंभव-
मात्रेणाप्रसिद्धव्याप्तिरूपसामान्योपन्यासेऽपि तद्विशेषरूपदृष्टान्तोपन्यासनै-
रपेक्ष्यं संभवति । न चैवं सामान्येन विशेषसमर्थनस्थलेऽपि क्वचित्तस्य
सामान्यस्य लोकप्रसिद्धत्वाभावेन तस्य बुद्धावारोहाय पुनर्विशेषान्तरस्य
न्यासप्रसङ्ग इति वाच्यम् । इष्टापत्तेः । अत्रैव विषये विकस्वरालङ्कार-
स्यानुपदमेव दर्शयिष्यमाणत्वात् । किं च । काव्यलिङ्गेऽपि सर्वत्र न सम-
र्थनसापेक्षत्वनियमः । 'चिकुरप्रकरा जयन्ति त' इत्यत्र तदभावादुपमानवस्तुषु
वर्णनीयसाम्याभावेन निन्दायाः कविकुलक्षुण्णत्वेनात्र समर्थनापेक्षाविरहात् ।
न हि 'तदास्यदास्येऽपि गतोऽधिकारितां न शारदः पार्वणशर्वरीश्वरः ।'
इत्यादिषु समर्थनं दृश्यते ।

‘न विषेण न शस्त्रेण नाग्निना न च मृत्युना ।

अप्रतीकारपारुष्याः स्त्रीभिरेव स्त्रियः कृताः ॥’

इत्यादिकाव्यलिङ्गविषयेषु समर्थनापेक्षाविरहेऽप्यप्रतीकारपारुष्या इत्यादि-
ना समर्थनदर्शनाच्च । न हि तत्र स्त्रीणां विषादिनिर्मितत्वाभावप्रतिपादनं

पारोहो न सम्भवत्येव । धूमादिलिङ्गेषु 'यो धूमवान् सोऽग्निमानि'त्यादिसामान्यव्याप्तेर्महा-
नसादिविशेषरूपदृष्टान्तोपादानाभावेऽपि बुद्धारोहवद्बुद्धत्वादिलिङ्गे यद्बुध्यं तत्संयोगवदिति
सामान्यव्याप्युपन्यासेऽपि दृष्टान्तनिर्देशं विना न बुद्धारोहसम्भवतीत्यभिप्रेत्य परिहरति
—सामान्यस्येति । एवमिति । सामान्यस्य विशेषोपन्यासमन्तरेण बुद्धारोहाभाव-
इत्यर्थः । अत्रैवेति । विशेषे कस्मिंश्चित् प्रस्तुते तत्समर्थनाय निर्दिष्टस्य सा-
मान्यस्याप्रसिद्धौ पुनस्तस्य बुद्धिविश्रान्तये विशेषान्तरनिर्देशस्थल इत्यर्थः । ननु, अर्थो-
न्तरन्यासे समर्थनसापेक्षत्वनियमाभावेऽपि काव्यलिङ्गाद्भेदसम्भवत्येव । तस्य समर्थनसा-
पेक्षत्वनियमे सत्येव प्रवृत्तिरत्र तु तदनियम इत्येव तयोर्भेदोपपत्तेरित्यस्वरसादाह—किं चे-
ति । तथा च 'तदास्यदास्येऽपी'त्यत्र शारदनिशाकरे मुखसाम्याभावेन निन्दायास्समर्थना-
नपेक्षत्ववच्चामरे दमयन्तीचिकुरभारसाम्याभावस्य कस्मिंस्मयप्रसिद्धतया समर्थनापेक्षाभावा-

समर्थनसापेक्षम् । प्रसिद्धत्वात् । तस्मादुभयतो व्यभिचारात्समर्थनापेक्षसमर्थने काव्यलिङ्गम् । तन्निरपेक्षसमर्थने अर्थान्तरन्यास इति न विभागः । किं तु समर्थ्यसमर्थकयोस्समान्यविशेषसंबन्धेऽर्थान्तरन्यासः । तदितरसंबन्धे काव्यलिङ्गमित्येव व्यवस्थावधारणीया । प्रपञ्चस्तु चित्रमीमांसायां द्रष्टव्यः । एवमप्रकृतेन प्रकृतसमर्थनमुदाहृतम् ॥

प्रकृतेनाप्रकृतसमर्थनं यथा—

‘यदुच्यते पार्वति! पापवृत्तये न रूपमित्यव्यभिचारि तद्वचः ।

तथा हि ते शीलमुदारदर्शने तपस्विनामप्युपदेशतां गतम् ॥’

अ तन्नियमानियमाभ्यां तयोर्भेदः सम्भवतीति भावः । उपसंहरति—तस्मादिति । विधान्तरणानयोर्वैधर्म्यमाह—किं त्विति । तदितरसम्बन्धे कार्यकारणभावादिरूप इत्यर्थः । अत एव काव्यलिङ्गोदाहरणेषु त्रिलोचनसन्निधानकन्दर्पजययोः समर्थ्यसमर्थकयोः सुखालोकोच्चेदित्वमहामोहयोश्च कार्यकारणभावः स्पष्ट उपलभ्यत इति भावः । अपि च अर्थान्तरन्यासे अर्थान्तरसमर्थनमेव चमत्कारकारि । अन्यस्य चमत्कारकारिणोऽभावात् । अत एव समर्थ्यसमर्थकभावद्योतकहिशब्दोपादानानुपादानाभ्यां समर्थकपूर्वोपन्यासानन्तरोपन्यासाभ्यामस्य भेदान्तरं सम्भवतीति भट्टोद्भटः प्रतिपादयाम्बभूव । काव्यलिङ्गे वाक्यार्थहेतुके नैवविधो भेदः सम्भवतीति तयोर्वैलक्षण्यम् । अपि चार्थान्तरन्यासे प्रस्तुतत्वाप्रस्तुतत्वकृतो विशेषस्समर्थ्यसमर्थकयोरस्ति, न तु काव्यलिङ्गे । ‘जितोऽसी’त्यादौ दुर्जयकन्दर्पजयोपयोगितया तद्वैरिशिवसन्निधानस्यापि वर्णनीयत्वात् । किं च साधर्म्यवैधर्म्याभ्यां समर्थ्यसमर्थकभावेऽपि अर्थान्तरन्यासः सम्भवति । यथा ‘अहो हि मे बहूपराद्धमायुषा यदप्रियं वाच्यमिदं मयेरितम् । त एव धन्यास्सुहृदां परामर्शं जगत्पट्टैव हि ये क्षयं गताः ॥’ अत्रायुःकर्तृकापराधाक्षिप्तसाधन्यत्वस्यायुर्विरोधिक्षयप्रयुक्तं धन्यत्वं विरुद्धं समर्थकत्वेनोक्तमित्यतोऽपि काव्यलिङ्गादस्य वैलक्षण्यसम्भवः । वस्तुतस्तु, काव्यलिङ्गे समर्थ्यसमर्थकभावस्य नैवापेक्षा । वाक्यार्थपदार्थयोर्हेतुभावमात्रसापेक्षत्वात् । अत एव ‘काव्यलिङ्गं भवेद्यत्र हेतोर्वाक्यपदार्थता ।’ इति समर्थ्यसमर्थकभावाघटितमेव काव्यलिङ्गं काव्यप्रकाशकारेण लक्षितम् । तथैव ‘हेतोर्वाक्यपदार्थत्वे काव्यलिङ्गं’मिति काव्यलिङ्गं लक्षयता सर्वस्वकृता एतदेव स्पष्टीकृतम् । अर्थान्तरन्यासस्तु तद्वर्ग एव लक्षित इति न काव्यलिङ्गतोऽस्य चारितार्थ्यप्रसक्तिः । अतः सामान्यविशेषाभ्यामप्रस्तुताभ्यां तदितरयोः प्रस्तुतयोः समर्थनमर्थान्तरन्यास इत्येव तल्लक्षणम् । काव्यलिङ्गस्य तु, काव्यप्रकाशकाराद्युक्तमेव । समर्थनीयस्येति कारिकोक्तं लक्षणं तु एकदेशिमतेनेत्यभिप्रेत्याह—प्रपञ्चस्त्विति । अत्राप्रकृतस्य प्रकृतसमर्थकत्ववत् प्रकृतस्याप्यप्रकृतसमर्थकत्वं दृश्यत इत्याह—एवमिति । उदाहरणमुखेन विवृणोति—यदुच्यत इति । अत्र ‘रूपं भव्यस्वरूपं पापवृत्तिसाधनं न भ-

यथा वा—

‘दानं ददत्यपि जलैस्सहसाभिरूढे को विद्यमानगतिरासितुमुत्सहेत ।

यद्वा न्तिनः कटकटाहतटान्मिमंक्षोर्मक्षूदपाति परितः पटलैरलीनाम् ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुल्लयानन्दे अर्थान्तरन्यासप्रकरणम् ॥ ६० ॥

अथ विकस्वरः—

यस्मिन्विशेषसामान्यविशेषास्स विकस्वरः ।

स न जिग्ये महान्तो हि दुर्धर्षास्सागरा इव ॥

यत्र कस्यचिद्विशेषस्य समर्थनार्थं सामान्यं विन्यस्य तत्प्राप्तिद्वयव्यप-
रितुष्यता कविना तत्समर्थनाय पुनर्विशेषान्तरमुपमानरीत्यार्थान्तरन्यासवि-
धया वा विन्यस्यते तत्र विकस्वरालङ्कारः । उत्तरार्थं यथा कथञ्चिदुदाहरणम् ।

वृत्तीत्येष लौकिकवादो यथार्थ इति सामान्यमप्रस्तुतं मुनीनामपि धर्मोपदेशतया स्थितं दे-
व्याश्चरित्रं प्रस्तुतं यत्तत्र समर्थ्यत इति । उदाहरणान्तरमाह—**दानमिति** । अत्र गज-
वर्णने मज्जेनेच्छुकरटिकटकटाहततौ भृङ्गपटलापगमो वणनीयतया प्रकृतः । तत्र दुर्विनीत-
परगन्धासहजजनाकान्तदानरसिकमहाप्रभुसमीपाद्गत्यन्तरशालिनो निरंकुशे दुष्पथे दृश्यव-
तोऽपक्रमणमप्रकृतं समर्थ्यत इतीदमपि तत्रोदाहरणमिति भावः । अत्र जलशब्दश्लेषेण निश्चि-
तिविशेषो द्रष्टव्यः ॥ इति कुल्लयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां अर्थान्तरन्यासप्रकरणम् ॥ ६० ॥

विकस्वरालङ्कारमाह—**यस्मिन्निति** । अत्र यच्छब्देन ‘समर्थनार्थस्यार्थस्येति’ श्लो-
कगतसमर्थनपदनिर्दिष्टं समर्थनं परामृष्यते । तत्र यस्मिन्समर्थने । तत्र त्वं सप्तम्यर्थः ।
तथा च यत्समर्थनविषयाः विशेषसामान्यविशेषाः तत्समर्थनं विकस्वरालङ्कार इत्यर्थः ।
श्लोकं व्याचष्टे—**यत्रेति** । विशेषस्येति । प्रकृतस्येति शेषः । सामान्यमप्रस्तुतं वि-
न्यस्यार्थान्तरन्यासविधयेति शेषः । पुनर्विशेषान्तरन्यासे । तु । अह—**तत्प्राप्तिद्वयव्यपि**
विशेषोपन्यासमन्तरेण तस्य बुद्ध्यावगारोहात्तद्बुद्धयुपारोहाय प्रकृतविशेषान्तरं न्ययत इति
भावः । **उपमान इत्येति** । इदमुपलक्षणम् । अर्थान्तरन्यासविधयेत्यपि द्रष्टव्यम् । **यथा**
कथञ्चिदिति । अत्र प्रकृतस्य कस्य विष्णुहवाविशेषस्य दुर्जयत्वं विशेषं समर्थयितुं मह-
तां दुर्धर्षत्वं सामान्यमुपात्तम् । तस्यालोकासामान्यतया बुद्धिनारोहात् विशेषान्तरेण सागरदुर्ध-
र्षत्वेन समर्थनं कृतम् । अत्र विशेषसामान्यविशेषाणां प्रस्तुताप्रस्तुतभावस्याव्यक्तत्वादिति भा-

१. ‘दुर्धर्षाः समाधरा इव’ इति चन्द्रालोकपाठः ।

इदं तु व्यक्तमुदाहरणम्—

‘अनन्तरत्नप्रभवस्य यस्य हिमं न सौभाग्यविलोपि जातम्’ ।

एको हि दोषो गुणसन्निपाते निमज्जतीन्द्रोः किरणेष्विवाङ्कः ॥’

इदमुपमानरीत्या विशेषान्तरस्य न्यसने उदाहरणम् ।

अर्थान्तरन्यासविधया यथा—

‘कर्णारुन्तुदमन्तरेण रणितं गाह्रस्व काक? स्वयं

माकन्दं मकरन्दशालिनमिह त्वां मन्महे कोकिलम् ।

धन्यानि स्थलवैभवेन कतिचिद्वस्तूनि कस्तूरिकां

नेपालक्षितिपालफालपतिते पङ्के न शङ्केत कः ॥’

यथा वा—

‘मालिन्यमञ्जशशिर्नोर्मधुलिट्कलङ्कौ

धत्तो मुखे तु तव दृक्तिलकाञ्जनाभाम् ।

वः । यत्र तद्व्यक्तं तादृशमुदाहरणमाह—अनन्तेति । अत्र हिमवदुर्णनस्य प्रस्तुतत्वाद्विमस्य हिमवत्सौभाग्यविलोपितं प्रस्तुतमुत्तरार्धगताभ्यां सामान्यविशेषाभ्यां समर्थसमर्थकभावापत्ताभ्यां समर्थत इति व्यक्ताऽत्र प्रस्तुताप्रस्तुतभाव इति भावः । अस्य द्वितीयं भेदमुदाहरति—कर्णारुन्तुदमिति । अत्र काकस्य माकन्दाश्रयणप्रयुक्तमाहात्म्यावगतिविषयतापत्तिः प्रस्तुतार्थान्तरन्यासविधया तुरीयपादगतविशेषसमर्थितेन तृतीयपादगतसामान्येनाप्रस्तुतेन समर्थिता । अत्र श्लोके अप्रस्तुतप्रशंसातीत्या प्रस्तुतवाक्यत्तान्तवर्णनेन मूर्खस्य महागुणशालितृपाङ्कगगतस्यासम्बद्धं जल्पतो मौनभजनेन विद्वत्तावगतिविषयत्वं तत्स्वरूपं गम्यत इत्यप्रस्तुतप्रशंसाभ्युपगमे वाच्यस्य विशेषस्याप्रस्तुतत्वादप्रस्तुतानामेव समर्थसमर्थकभाव इति विशेषो द्रष्टव्यः । अयं चात्रापरो विशेषः । सामान्यविशेषाभ्यां गम्यस्य विशेषस्यापि समर्थनं मन्मवतीत ततो विच्छित्तिविशेषः । अत्रैवाप्रस्तुतप्रशंसासङ्कीर्णमुदाहरणान्तरमाह—मालिन्यमिति । अत्राञ्जशशिमालिन्यप्रदयोर्भ्रमरकलङ्कयोर्दोषभावमुपगतयोर्भवन्मुखं दृक्तिलकव्याजनाश्रित्य शोभावहतया गुणत्ववचनं प्रस्तुतं प्रत्येकं दोषतया स्थितभिदुभयं कथं मिलितं गुणः स्यादिति शङ्कायां दोषावपि सन्तो मेलनेन कचित् अधिकरणविशेषे गुणतः प्राप्तुत इति सामान्येन समर्थितम् । तदपि सामान्यमप्रसिद्धतया समर्थनसिद्धम् । भूमविप्रलम्भयोः प्रत्येक वाक्यस्यभ्रामाण्यवहतया दोषयोर्मेलनेन तत्प्रामाण्यावहतया गुणभावपत्त्या । यथा विप्रलम्भकः सत्येव सद्गानि देवदत्ते स तत्र नास्तीति भ्राम्यन् स्वज्ञातविपरीतार्थबोधयिषारूपविप्रलम्भेन सद्गानि देवदत्तोऽस्तीति परं बोधयति तद्वाक्यं विषयाभावात्प्रमाणमेवेति भूमविप्रलम्भयोर्गुणभाव इत्युपमारीत्या समर्थ-

तमिति भावः । अत्रेदं चिन्त्यम् । ('भालिन्य' मित्यादिपूर्वार्थोक्तार्थस्याप्रसिद्धस्य बुद्धारोहा-
य प्रयुज्यमानस्य तत्समर्थकस्य 'दोषावित' इति तृतीतपादार्थस्य सामान्यस्यापि स्वयमसर्व-
गोचरतया समर्थकतद्विशेषोपेक्षायां तेन विशेषेण सुप्रसिद्धेनैव भाव्यम् । न चोक्तविधया तु-
रीयपादार्थकथने तत्सम्भवति । देवदत्तान्वेषुरन्योक्तभ्रान्तिपूर्वकविप्रलम्भवचनस्य तत्त्वार्थवि-
षयकतया गुणभिवनरूपस्य विशेषस्य सुतरामप्रसिद्धतया तत्कथनं सागरमग्नस्य प्रस्तरपोत्रीक-
रणवदसाम्प्रतमिति तुरीयपादस्यान्य एवार्थो वर्णनीयः । तद्यथा—हि यस्मात् वचसि सुभाषिते
सुकविप्रयोजित इति यावत् । भूमः सादृश्यनिबन्धनान्यत्वबुद्धिः । विप्रलम्भो निहवः ।
द्वाविमौ कविना प्रयोजिताविति भावः । क्वेतुः तथाविधभ्रान्तिमदपहवाद्यलंकृतिविन्यसन-
शीलस्य कवेः कविनिबद्धस्यान्यस्य वा गुणः श्लाघापदमित्यर्थः । तथाविधांक्तेरेव चमत्का-
रकारित्वादिति भावः । तदुक्तम् । 'वक्रोक्तयो यत्र विभूषणानि वाच्यार्थबाधः परमः प्रक-
र्षः । अर्थेषु बोध्येष्वभिधैव दोषः सा काचिदन्या सरणिः कवीनाम् ॥' इति । अत्रानेनैव
ग्रन्थकृता लेकापह्नुतिविशेषोराहरणतया प्रपञ्चितार्थ 'पञ्चे त्वन्नयने स्मरामि सततम्' इत्या-
दि पद्यमुदाहर्तव्यम् । तत्र हि भगवतो हरेर्लक्ष्म्यादिगोचरतया प्रवर्तितवचमूलभूतस्य स्वा-
त्मिकस्य भूमस्य राधानिर्भर्त्सनानन्तरप्रवर्तितस्य तस्यैव राधापरतया प्रपञ्चनरूपस्य विप्रल-
म्भस्य च स्वप्नेऽपि स्वीयगुणानन्दनोद्भावितानवरतस्वानुसन्धानावगतिजनितभगवद्विषयक-
राधामततप्रेमातिशयरूपो भगवतो गुण एव भवति । तथा तादृशप्रवक्तृपरिकल्पनपूर्वकचम-
त्कृतार्थकस्य कवेश्च सहृदयहृदयाद्वादकः प्रतिभादिगुणश्च भवतः । इति । तत्र च गुणीभव-
नं भूमविप्रलम्भयोर्मिलितयोरेव, न पुनः केवलस्य भूमस्य वा विप्रलम्भस्य वेति । अत इत्थं
सुप्रसिद्धस्य दोषयोर्मिलितयोर्गुणीभावविशेषस्य युक्तं सामान्यसमर्थकत्वमित्यलं पल्लवितेन ।
इदमन्यदत्र विचिन्त्यम् ।) अत्र हि विशेषस्य समर्थनार्थं सामान्ये विशेषान्तरं सम-
र्थकतया निर्दिश्यत इत्युपमारीत्या अर्थान्तरन्यासरीत्या वा विशेषेण सामान्यसमर्थनात्मक-
स्तावदेकोऽर्थान्तरन्यासः । तथा समर्थितेन सामान्येन विशेषस्य समर्थनात्तदुत्थापितो द्विती-
योऽर्थान्तरन्यास इति द्वयोरर्थान्तरन्यासयोरङ्गाङ्गिभावसङ्कर एव चमत्कारकारितया अल-
ङ्कारः । न तु विकस्वराख्यमलङ्कारान्तरं कल्पनीयम् । यथा समर्थनीयार्थसमर्थनार्थवा-
क्यार्थसमर्थकत्वे पदार्थस्य 'वपुःप्रादुर्भावा'दित्यादौ काव्यलिङ्गोत्थापितं काव्यलिङ्गमेव न
त्वलङ्कारान्तरम् । अन्यथा अत्राप्यलङ्कारान्तरकल्पनापत्तेः । न चात्र विशेषसमर्थकसामा-
न्यस्याप्रस्तुततया विशेषेणसमर्थनेऽपि न निर्दिष्टप्रस्तुतसमर्थनात्मा अर्थान्तरन्यासः सम्भवतीति
वाच्यम् । प्रस्तुतत्वाप्रस्तुतत्वानादरेण सामान्यस्याप्रस्तुततया कविसंरम्भागोचरत्वेन तत्स-
मर्थनार्थविशेषोपन्यसनस्यासामञ्जस्यप्रसङ्गात् । अन्यथा कवेरसम्बद्धाभिधाधित्वापत्तेः । न
चैवमप्रस्तुतेन प्रस्तुतसमर्थनाभावाद्द्वितीयोऽर्थान्तरन्तरन्यासो न स्यादिति वाच्यम् । समर्थ-

१. 'भालिन्य'मित्यारभ्य 'इदमन्यदत्र विचिन्त्य'मित्यन्तो ग्रन्थः ख. पुस्तक एव दृश्यते । ना-
न्येषु । ततः अन्येन केनचिद्विदुषा विलिख्य संयोजित इति प्रतिभाति । तथाप्यानिश्चयाद्वीका-
यामेव सचिह्नं तस्य विन्यासः कृत इति वेदितव्यम् ।

दोषावितः क च न मेलनतो गुणत्वं

वक्तुर्गुणौ हि वचसि भ्रमविप्रलम्भौ ॥'

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विकस्वरप्रकरणम् ॥६१॥

अथ प्रौढोक्तिः—

प्रौढोक्तिरुत्कर्षाहेतौ तद्धेतुत्वप्रकल्पनम् ।

कचाः कलिन्दजातीरतमालस्तांममेचकाः ॥

कार्यातिशयाहेतौ तद्धेतुत्वप्रकल्पनं प्रौढोक्तिः । यथा तमालगतनै-
ल्यातिशयाहेतौ यमुनातटरोहणे तद्धेतुत्वपरिकल्पनम् ।

यथा वा—

‘कल्पतरुकामदोग्ध्री चिन्तामणिधनदशङ्खानाम् ।

रचितो रजोभरपयस्तेजश्वासान्तराम्बरैरेषः ॥’

अत्र कल्पवृक्षाद्येकैकवितरणातिशायिवर्णनीयराजवितरणातिशयाहेतौ

कविशेषापेक्षया समर्थनीयत्वेन प्रस्तुतत्वेऽपि प्रस्तुत विशेषमपेक्ष्य तस्य समर्थकतया प्रस्तु-
तत्वात्प्रकृतेनाप्रकृतसमर्थनं इव प्रकृतयोरेवाप्रकृतयोरेव वा सामान्यविशेषयोस्समर्थ्यसमर्थक
भावेऽर्थान्तन्यास इत्युक्तौ बाधकाभावादलङ्कारान्तरकल्पनापेक्षयाऽस्य लघुत्वात् । किं च ए-
वं परम्परितरूपकस्थलेऽपि अलङ्कारान्तरकल्पनाप्रसङ्गः । न च तत्र ‘सद्वंशमुत्कारत्वं’मि-
त्यादौ रूपकाङ्गाङ्गिभावायत्तचमत्कारविलक्षणचमत्काराभावाच्चालङ्कारान्तरकल्पनं युज्यत इ-
ति वाच्यम् । प्रकृतेऽप्यर्थान्तन्यासयोः सङ्करकृत एव सः नाधिक इति वक्तुं शक्यत्वात्त-
द्विलक्षणोऽत्र चमत्कार इत्यस्य दिव्यमात्रावधारणीयत्वात् । अपि च प्रतीपोपमयोर्विलक्ष-
णयोर्मेलनरूपोपमेयोपमाप्रकृताप्रकृतविषयोपमाद्वयरूपतया नालङ्कारान्तरमिति वदतामिह स-
जातीयालङ्कारद्वयमेलने अलङ्कारान्तरोक्तिः कथं सामञ्जस्यमभ्युताम् । किं बहुना । सजा-
तीयविजातीयालङ्कारसङ्करमात्रस्यैवं सत्युच्छेद एवापद्येतेति बहुव्याकुली स्यात् । अत एव
प्राचीनैरयं न लक्षित इति किमधिकेन ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां विकस्वरप्रकरणम् ॥ ६१ ॥

प्रौढोक्तिं लक्षयति—प्रौढोक्तिरिति । किञ्चिदुत्कर्षाहेतुभूते वस्तुनि तद्धेतुत्वक-
ल्पनं प्रौढोक्तिरित्यर्थः । उदाहरणे लक्षणं योजयति—तमालगतेति । उत्तरो ग्रन्थः स्पष्टः ।
अत्राप्रीदं चिन्त्यम् । ‘कलिन्दजातीरे’ति तमालविशेषणं निरभिप्रायतयाऽपुष्टार्थम् । निर-

१. चन्द्रालोके तु प्रौढोक्तिस्तदशक्तस्य तच्छक्तत्वावकल्पनम् । कलिन्द-
जातीररुहाः श्यामलास्सरलद्रुमाः ॥’ इति पाठः । २. दिव्यम्—अमृतुलादिदिव्यप्र-
माणमित्यर्थः । अत्राद्यादिदिव्यशोधनविधानप्रकाराः मन्वादिस्मृतितोऽवगन्तव्याः ।

कलयन्तारगादिरूपपञ्चभूतनिर्मितत्वेन तद्धेतुत्वपरिकल्पनं प्रौढोक्तिः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे प्रौढोक्तिप्रकरणम् ॥६२॥

अथ संभावना —

संभावना यदीत्थं स्यादित्यूहोऽन्यस्य सिद्धये ।

यदि शेषो भवेद्वक्ता कथिताः स्युर्गुणास्तव ॥

यथा वा —

‘कस्तूरिकाभृशानामण्डाद्गन्धर्वगुणमविलमादाय ।

यदि पुनरहं विधिः स्यां खलजिह्वायां निवेशयिष्यामि ॥’

‘यद्यर्थोक्तौ च कल्पनमतिशयोक्तिभेद’ इति काव्यप्रकाशकारः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे संभावनाप्रकरणम् ॥६३॥

अथ मिथ्याध्यवसितिः —

‘किञ्चिन्मिथ्यात्वसिद्ध्यर्थं मिथ्यार्थान्तरकल्पनम् ।

मिथ्याध्यवसितिर्वेश्यां वशयेत्स्व व्रजं वहन् ॥

मित्रायविशेषणव्याप्ते तत्र दोषा अतिव्रिततगगनसराणिप्रसरणपरिमुक्तविश्रमानन्दः । मरुद्गानिनसौरमरुमलाग्रहानकुशविर्जयति ॥ इत्यादौ त्वस्य सम्प्रतिपन्नत्वात् । न च तादृशांशोपगानुपादाने तात्पर्येण कश्चिदपकर्षः । तेन तन्निवारकतया विशेषणसार्थक्यं भवत् । इति ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां प्रौढोक्तिप्रकरणम् ॥६२॥

सम्भावनालङ्कारं लक्षयति — सम्भावनामिति । यत्र किञ्चित्कर्तृणमन्यतर्कणसाधनं तत्सम्भावनामित्यर्थः । उदाहरणे शेषस्य वक्तृत्वतर्कणेन वर्णनीयवृत्तगुणानां कथितत्वतर्कणाश्रयानुगतिः स्फुटः । इति गोदाहारेऽपि स्वस्य विधित्वतर्कणेन खलजिह्वायां गन्धगुणवैशद्यं तद्वत्तर्कणमिति लक्षणमङ्गतिः । अत्र काव्यप्रकाशकारस्य मतमाह — यद्यर्थोक्ताविति । तेन हि ‘यद्यर्थोक्तौ च कल्पनमतिशयोक्तिभेदं लक्षयित्वा’ ‘राकायामकलङ्कं चेदृशोर्माशेर्मेद्वपुः । तस्या मुञ्जे तदा साम्यरामवमवापुयम् ॥’ इत्युदाहरता ‘यदि शेषो भवेदित्याहवप्यमेवमिति शब्दोक्तिभेदः कृत इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां संभावनाप्रकरणम् ॥६३॥

मिथ्याध्यवसितिं लक्षयति — किञ्चिदिति । कस्यचिदात्म्यतः कविहसिद्धये अत्य-

१. चन्द्रालोके तु ‘सम्भावनां यदीत्थं स्यादित्यूहोऽन्यप्रसिद्धये । सिकं स्फटिककुम्भान्तःस्थितिश्वेतीकृतैर्जलैः ॥ मौक्तिकं चेल्लतां सूते तत्पुष्पैस्ते समं यशः ॥’ इति पाठः । २. चन्द्रालोके कृत्याये काव्यलक्षणमयूखे

अत्र वेश्यावशीकरणस्यात्यन्तासंभावितत्वसिद्ध्ये गगनकुसुममालिका-
धारणरूपार्थान्तरकल्पनं मिथ्याध्यवसितिः ।

यथा वा—

‘अस्य क्षोणिपतेः परार्द्धपरया लक्ष्मीकृताः सङ्ख्यया

प्रज्ञाचक्षुरवेश्यमाणबधिरश्राव्याः किलकीतियः ।

गीयन्ते स्वरमष्टमं कञ्चयता जातेन बन्धोदरा-

न्मूकानां प्रकरेण कूर्मरमणी दुग्धोदधे रोवसि ॥’

अत्राद्योदाहरणं निदर्शनागर्भम् । द्वितीयं तु शुद्धम् । असम्बन्धे स-
म्बन्धरूपातिशयोक्तितो मिथ्याध्यवसितेः किञ्चिन्मिथ्यात्वसिद्ध्यर्थं मिथ्या-
र्थान्तरकल्पनात्मना विच्छिन्नविशेषेण भेदः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे मिथ्याध्यवसितिप्रकरणम् ॥६४॥

न्तासम्भावितार्थकल्पनं मिथ्याध्यवसितिर्गतिः । उदाहरणे ‘दपुष्पमालिकां वहन्वेश्यां
वशये’दिति निदर्शनामुखेन वेश्यावशीकरणस्यात्यन्तासम्भावितत्वासिद्ध्ये गगनकुसुममालि-
कावहनरूपमिथ्यार्थकल्पनाति लक्ष्यगणकतिः स्पष्टेत्याह—अत्रेति । न चात्र वेश्याव-
शीकरणासम्भावितत्वसिद्ध्यर्थतायाश्शब्देनाप्रतिपादनात्कथं मिथ्याध्यवसितिर्गतिः वाच्यम् ।
‘वह’विति हेत्वर्थकेन शब्दरूपेण तस्याः प्रतिपादनादिति तात्पर्यात् । उदाहरणान्तरमा-
ह—अस्य क्षोणिपतेरिति । अत्र वर्ण्यगताकीर्त्यसम्भावितत्वरिद्ध्यर्थं परार्धाधिकसं-
ख्यादिरूपमिथ्यार्थान्तरकल्पनामिति अत्रापि मिथ्याध्यवसितिर्गुक्ताति भावः । उदाहरणयो-
र्वैलक्षण्यं प्रदर्शयति—अत्रेति । नन्वसम्बन्धे सम्बन्धरूपातिशयोक्तितो नास्या वैलक्षण्य-
मित्यत आह—असम्बन्धे इति । ततश्च ‘किञ्चिन्मिथ्यात्वसिद्ध्यर्थ’मिति तत्स्वरूपप्रधान-
मेव विशेषद्योतनमुखेन अस्यात्ततो वैलक्षण्यं स्पष्टयतीति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रासिकरञ्जनां मिथ्याध्यवसायान्तरप्रकरणम् ॥ ६४ ॥

काव्यलक्षणत्वेन यानि अक्षरसंहतिशोभाभिना हेतुर्वाच्यार्थावस्तुमिथ्याध्यवसायसिद्धि-
युक्तिकार्याणि दश निरूपितानि तान्यत्र अर्थालङ्कारतया मूलवृत्त्यरूपवत् ।
तेष्वेकतमेयं मिथ्याध्यवसायान्तरगतिं वेदितव्यम् । चन्द्रालोके तृतीयमुखे एव
पाठः । यथा— ‘स्यान्मिथ्याध्यवसायश्चेदसतो साध्यसाधने । चन्द्रा-
शुसूत्रग्रथितां नभःपुष्पस्रजं वह ॥’ इति पाठः ।

अथ ललितम्—

प्रस्तुते वर्ण्यवाक्यार्थप्रतिबिम्बस्य वर्णनम् ।

ललितं निर्गते नीरे सेतुमेषा चिकीर्षति ॥

प्रस्तुते धर्मिणि यो वर्णनीयो वाक्यार्थस्तमवर्णयित्वा तत्रैव तत्प्रतिबिम्बरूपस्य कस्यचिदप्रस्तुतवाक्यार्थस्य वर्णनं ललितम् । यथा कथञ्चिद्वाक्षिण्यसमागततत्कालोपेक्षितप्रतिनिवृत्तनायिकान्तरासक्तनायकानयनार्थं सखीं प्रेषयितुकामां नायिकामुद्दिश्य, सख्या वचनेन तद्व्यापारप्रतिबिम्बभूतगतजलसेतुवन्धनवर्णनम् । नेयमप्रस्तुतप्रशंसा प्रस्तुतधार्मिकत्वात् । नापि समासोक्तिः । प्रस्तुतवृत्तान्ते वर्ण्यमाने विशेषणसाधारण्येन सारूप्येण वा अप्रस्तुतवृत्तान्तस्फूर्त्यभावात् । अप्रस्तुतवृत्तान्तादेव सारूपादिह प्रस्तुतवृ-

ललितालङ्कारं लक्षयति—**प्रस्तुते इति** । प्रस्तुते धर्मिणि वर्णनीयवृत्तान्तसारूप-
प्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनं यत्तल्ललितमित्यभिप्रायेण लक्षणं व्याचष्टे—**प्रस्तुते धर्मिणीति** ।
अत्र 'तमवर्णयित्वे'ति प्रस्तुतवाक्यार्थवर्णनमपि न लक्षणे निवेशनीयम् । प्रयोजनवि-
रहात् । यथोक्तस्यैवानतिप्रसक्तत्वात् । अप्रस्तुतप्रशंसायां प्रस्तुतवाक्यार्थसारूपाप्रस्तुतवा-
क्यार्थवर्णनसत्वेऽपि तस्य प्रस्तुतधार्मिकत्वाभावात् तत एव तद्व्यावृत्तेः । अतः स्वरूपकथन-
मेव तदिति द्रष्टव्यम् । उदाहरणे लक्षणं योजयति—**यथा कथं चिदिति** । नानाविध-
सान्त्वनादिकृतदाक्षिण्यसमागतैत्यर्थः । **तत्कालोपेक्षितेति** । नायिकान्तरानुरागनिवार-
णेन स्वाधीनताकरणतात्पर्यं व्यज्यते । 'प्रतिनिवृत्ते'त्यनेन स्वाच्छन्द्याद्वर्तमानाऽहं नैतदीय-
वन्धनाभाजनीभूय तद्वशीभवयेयमिति व्यज्यते । 'नायिकान्तरासक्ते'त्यनेन नायिकान्तरास-
क्त्यवगमेन समागतस्य नायकस्य निजदुर्विनयकृतवैमुख्यकृतरोषातिशयो व्यज्यते । इत्य-
म्भूतस्य नायकस्य समनन्तरोपजातपश्चात्तापकातरहृदयां विरहवेदनामसहमानां तथाविध-
नायकमानेन सखीं प्रेषयितुमुद्यतामिति भावः । **उद्दिश्येति** । लक्ष्याकृत्येत्यर्थः । न तु
सम्बोध्येति । तथा सति उदाहरणे 'एषा चिकीर्षती'त्यस्यासामञ्जस्यप्रसङ्गादित्यर्थः । **व्यापा-
रेति** । प्रतिनिवृत्तनायकानयनरूपव्यापारेत्यर्थः । अप्रस्तुतवर्णनमात्रमभिप्रेत्य निषेधति—
नेयमिति । **प्रस्तुतधार्मिकत्वादि**ति । एतदभिप्रायो लक्षणविपरिणावसर एवाविकृत-
इति भावः । प्रस्तुतवृत्तान्तावगतिमात्रेण समासोक्तिरिति निमीलिताक्षशङ्कां परिहरति—
नापीति । **प्रस्तुतेति** । नयनोन्मीलनमभिप्रेत्य । ननु मास्तु उक्तलङ्कारयोरप्रस्तुतवृत्ता-
न्तस्य शब्दोपादानप्रस्तुतधार्मिकत्वाभ्यां समासोक्त्यप्रस्तुतप्रशंसयोर्मास्त्वस्यान्तर्भावः । प्रस्तु-

१. अयमलङ्कारश्चन्द्रालोके नास्ति । प्रकाशकारादिभिर्निर्दर्शनायामन्तर्भावित इति च वेद्यम् ।

चान्तस्य गम्यत्वात् । नापि निदर्शना । प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तयोश्शब्दो-
पात्तयोरैक्यसमारोप एव तस्यास्समुन्नेषात् । यदि विषयविषयिणोश्शब्दो-
पात्तयोः प्रवर्तमान एवालङ्कारो विषयिमात्रोपादानेऽपि स्यात्तदा रूपकमेव भे-
देऽप्यभेदरूपाया अतिशयोक्तेरपि विषयमाक्रमेत् । ननु, तर्ह्यत्र प्रस्तुतनाय-
कादिनिगरणेन तत्र शब्दोपात्ताप्रस्तुतनीराद्यभेदाध्यवसाय इति भेदे अ-
भेदरूपातिशयोक्तिरस्तु, एवं तर्हि सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसाविषयेऽपि
सैवान्तिशयोक्तिः स्यात् । अप्रस्तुतधर्मिकत्वान्न भवतीति चेत् । तत्राप्यप्रस्तुत-
धर्मिवाचकपदस्यापि प्रसिद्धातिशयोक्त्युदाहरणेष्विव प्रस्तुतधर्मिलक्षकत्व-
संभवात् । नन्वप्रस्तुतप्रशंसायां सरूपादप्रस्तुतवाक्यार्थात्प्रस्तुतवाक्यार्थोऽवग-
म्यते, नत्वतिशयोक्ताविव विषयवाचकैस्तत्पदैर्विषया लक्ष्यन्त इति भेद
इति चेत् । तर्हीहापि प्रस्तुतगतादप्रस्तुतवृत्तान्तरूपाद्वाक्यार्थात्तद्वत्प्रस्तुतवृ-
त्ताप्रस्तुतवृत्तान्तयोरैक्यारोपात्सम्भवन्तीं निदर्शनां को वा निवारयितुं प्रभवतीत्याशङ्क्य नि-
षेधात्—**नापोति । शब्दोपात्तयोरिति** । 'विषयविषयिवाचकशब्दयोः सामानाधि-
करणेन ऐक्यारोप एव निदर्शने'ति तल्लक्षणम् । प्रकृते तदभावान्नात्र युज्यत इति भावः । न-
नु, विषयविषययोश्शब्दयोरेषा शाब्दी । आर्षी तु विषयानुपादानात्स्यदेवैत्यत आह—
यदिति । विषयविषययोः शब्दोपादान एव लब्धात्मनोऽलङ्कारस्य विषयिमात्रोपादाने
प्रवृत्त्यङ्गीकारे आद्यातिशयोक्तेरपि अर्थत्वरूपकभावापत्त्या दत्तजलाङ्गलितापत्तिरिति भा-
वः । ननु, अतिशयोक्तिविषये माभूद्रूपप्रसक्तिः । मा च भूदत्र निदर्शना । आद्यातिशयो-
क्तिस्तु स्यात् । अत्राप्रस्तुतवाचकनीरादिशब्देन साध्यवसानलक्षणया प्रस्तुतनायकावेनि-
गरणेन प्रतिपादनपूर्वकं नीराद्यभेदाध्यवसायसम्भवादित्यभिप्रेत्य शङ्कते—**ननु तर्हीति** ।
एवं सति 'एकः कृती शकुन्ताष्व'ति सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसास्थलेऽपि आद्यातिशयो-
क्तिप्रसङ्गः । क्षुद्रयाचननिवृत्तमानिपुरुषवृत्तान्ते प्रस्तुते अप्रस्तुतचातकवृत्तान्तारोपसम्भवा-
दिति प्रतिबन्धा परिहरति—**एवं तर्हीति** । शङ्कते—**अप्रस्तुतेति** । यद्यप्रस्तुतारोपः
प्रस्तुते स्यात्तदेव प्रस्तुतस्यानुपादाने आद्यातिशयोक्तिः । अप्रस्तुतप्रशंसायां तु अप्रस्तुतधर्मि-
गतत्वेन तत्प्रतिपादानादतो न तत्रातिशयोक्तिप्रसङ्ग इति भावः । **प्रस्तुतधर्मीति** । अ-
प्रस्तुतवाचकचातकादिपदैर्लक्षणया अतिशयोक्तिगतचन्द्रादिपदैरिव प्रस्तुतधर्मिप्रतिपात्तिस-
म्भवेन तत्राप्रस्तुतैक्यारोपसम्भवेनातिशयोक्तेर्दुर्निवारत्वादिति भावः । ननु, तत्राप्रस्तुतवा-
क्यार्थात्सारूप्यादिना सम्भवेन प्रस्तुतवाक्यार्थाविगतिमात्रं न तु विषयिवाचकशकुन्तादिवा-
चकपदैर्विषयाणां मानिपुरुषमनुष्यसामान्यादीनां लक्षणया प्रतिपात्तस्तथात्वे अप्रस्तुतवाक्या-
र्थान्वयासामञ्जसप्रसङ्गादित्यभिप्रेत्य पुनश्शङ्कते—**नन्विति** । इहापीति । प्रकृतेऽपि प्र-

त्तान्तरूपो वाक्यार्थोऽवगम्यत इत्येवातिशयोक्तितो भेदोऽस्तु । वस्तुतस्तु

‘सोऽपूर्वो रसनाविपर्ययविधितत्कर्णयोश्चापलं

दृष्टिस्सा मदविस्मृतस्वपरदिक्किं भूयसोक्तेन वा ।

पूर्वं निश्चितवानसि भ्रमरः हे यद्धारणोऽद्याप्यसा-

वन्तश्शून्यकरो निषेव्यत इति भ्रान्तः क एष ग्रहः ॥’

इत्याद्यप्रस्तुतप्रशंसोदाहरणे प्रथमप्रतीतादप्रस्तुतवाक्यार्थात्प्रस्तुतवाक्यार्थो-
ऽवगम्यत इत्येतन्न घटते । अप्रस्तुते वारणस्य भ्रमरासेव्यत्वे कर्णचाप-
लमात्रस्य भ्रमरनिरासकरणहेतुत्वसंभवेऽपि रसनाविपर्ययान्तश्शून्यकरत्व-
योर्हेतुत्वासंभवेन मदस्य प्रत्युत तत्सेव्यत्व एव हेतुत्वेन च रसनाविपर्यया-
दीनां तत्र हेतुत्वान्वयार्थं वारणपदस्य दुष्प्रभुरूपविषयकोडीकारेणैव प्र-
वृत्तेर्वक्तव्यत्वात् । एवं सत्यपि यद्यप्रस्तुतसंबोधनादिविच्छित्तिविशेषा-
त्तत्राप्रस्तुतप्रशंसाया अतिशयोक्तितो भेदो घटते । तदात्रापि प्रस्तुतं
धर्मिणं स्वपदेन निर्दिश्य तत्राप्रस्तुतवर्णनारूपस्य विच्छित्तिविशेषस्य
सद्भावान् ततोऽभेदः सुतरां घटते । ‘पश्य नीलोत्पलद्वन्द्वान्निस्सरन्ति’
‘वापी कापि स्फुरति गगने तत्परं सूक्ष्मपद्मे’ त्यादिषु तु प्रस्तुतस्य क-

स्तुतगतया प्रतिपाद्यमानात्तद्वत्सैव प्रस्तुतवृत्तान्तस्यावगममात्रं न तु अप्रस्तुतवाचकनीरा-
दिपदलक्षणा प्रस्तुतावगतिरिति नातिशयोक्तिः सम्भवतीत्यर्थः । वस्तुतत्वावधारणे अप्र-
स्तुतप्रशंसाविशेषे प्रस्तुते धर्मिणि वाक्यार्थान्वयायाप्रस्तुतधर्मिणः प्रस्तुतविषयाभेदारोप-
स्यावश्यवक्तव्यतया तत्रातिशयोक्तिः प्रस्तुतविषयनिर्गणादापद्येतेति वक्तुं शक्यम् । न तु प्रकृ-
ते प्रस्तुते धर्मिणि वाक्यार्थान्वयासामञ्जसम् । येन तदनुरोधादप्रस्तुततादात्म्यापत्तिर्वक्तव्येति
अतिशयोक्तितो भेदो न घटत इत्यभिप्रायेणाह—**वस्तुतस्त्विति । अप्रस्तुत इति ।**
तत्स्वरूपदुष्प्रभुसेवात्यागात्मन इव भ्रमरसेवात्यागे रसनाविपर्ययादेर्हेतुत्वान्वयस्य वक्तव्यत्वात् ।
यद्यप्रस्तुतेति । एवमातिशयोक्तेरस्मिन्नप्रस्तुतप्रशंसाविशेषे वक्तुं शक्यत्वेऽपि अप्रस्तुतस-
म्बोधनादिकृतवैचित्र्यावलम्बनेनाप्रस्तुतप्रशंसतिशयोक्त्यैर्वैलक्षण्यमुपपाद्यते चेत् । प्रकृतेऽपि
प्रस्तुत एव धर्मिणि शब्दनिर्देशपूर्वकमप्रस्तुतवृत्तान्तवर्णनात्मनो वैचित्र्यस्याप्रत्याख्येयतया ना-
तिशयोक्तिः सम्भवतीति नासालङ्कारस्यातिशयोक्त्या चारितार्थ्यमिति भावः । ननु, अति-
शयोक्त्या अस्या गतार्थत्वेऽपि अनेन तस्या विषयापहारः किं न स्यात् तद्दाहरणेष्वास्यैव
सम्भवादित्यत आह—**पश्येति ।** तत्र प्रस्तुतधर्मिणश्शब्दानुपात्ततया तत्राप्रस्तुतवृत्तान्त-

१. ‘भ्रातः’ क एष ग्रहः ।’ इति पाठान्तरम् ।

स्यचिद्धर्मिणः स्ववाचकेनानिर्दिष्टत्वादतिशयोक्तिरेव । एतेन गतजल-
सेतुबन्धवर्णनादिष्वसम्बन्धे सम्बन्धरूपातिशयोक्तिरस्त्विति शङ्कापि नि-
रस्ता । तथा च सति 'कस्त्वंभोः कथयामी' त्यादावपि तत्प्रसङ्गा-
त्सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतवाक्यार्थावगतिरूपविच्छित्तिविशेषेण अलङ्कारान्तर-
त्वकल्पनं तु इहापि तुल्यम् । तस्मात्सर्वालङ्कारविलक्षणमिदं ललितम् ।
यथा वा—

‘क सूर्यप्रभवो वंशः क चारुपविषया मतिः

तितीर्षुर्दुस्तरं मोहादुदुषेनास्मि सागरम् ॥’

अत्रापि निदर्शनाभ्रान्तिर्न कार्या । अल्पविषयया मत्या सूर्यवंशं व-

वर्णनाभावाच्चायनलङ्कारो वक्तुं शक्यः । किं तु अतिशयोक्तिरेवेति भावः । ननु तथापि अ-
त्राद्यातिशयोक्तेरसम्भवेऽपि असम्बन्धे सम्बन्धरूपातिशयोक्तिरस्तु वर्णनीयनायिकादौ गत-
जलसेतुबन्धासम्बन्धेऽपि तत्सम्बन्धवर्णनसद्भावादित्याशङ्क्य निराकरोति—एतेनेति । अति-
शयोक्तितो नास्य चारितार्थमेतेनेत्यर्थः । किञ्चैवं सति 'कस्त्वं भो' इत्यादावपि प्रश्नो-
त्तरनिबन्धनस्याचेतने असम्भवात् असम्बन्धे सम्बन्धरूपातिशयोक्तिः स्यादित्या-
ह—तथासतीति । प्रस्तुताप्रस्तुतवृत्तान्तावगतिः समासोक्त्यप्रस्तुतप्रशंसाश्लेष-
ललितेष्वविशिष्टा । तत्र समासोक्तौ प्रस्तुतधर्मिगतवृत्तान्तवर्णनेनाप्रस्तुतधर्मिव्यक्तिपू-
र्वकतद्वृत्तान्तारोपश्चाहताहेतुः । अप्रस्तुतप्रशंसायां पुनरप्रस्तुतधर्मिगततया तद्वृत्ता-
न्तवर्णनात्प्रस्तुतवृत्तान्तः प्रस्तुतधर्मिगत एव प्रतीयते सारूप्यादिसम्बन्धवृत्तयेनेति । त-
त्र तदवगतिरेव चारुताहेतुर्न तु तदारोपः । 'सोऽपूर्व' इत्यादौ कचिद्वाच्यार्थासम्भावित-
नोऽपि अर्थस्याभिधानं प्रस्तुतावगतिद्वारा विच्छित्तिविशेषहेतुः । एवं प्रस्तुताप्रस्तुतश्लेषे
तयोर्द्वयोरपि तुल्यतयैवावगतिर्न त्वेकत्रैकतरारोपः । प्रकृते तु प्रस्तुते धर्मिणि अप्रस्तु-
तवृत्तान्तारोपस्तस्मात्सोक्तिर्वेद चारुताहेतुः । तत्रारोपो गम्यः इह शब्द इति ।
अतिशयोक्तौ तु नैव वृत्तान्तावगतिः काचिदपि । अप्रकृतरूपमात्रारोपो विषय इति ना-
त्रालङ्कारान्तरं सम्भावनापदवीमारोहतीति ललितमेव विलक्षणं स्वीकार्यमित्यभिप्रेत्य उ-
पसंहरति—तस्मादिनि । उदहरणान्तरमाह—क सूर्येति । नन्वत्र 'दोभ्यां तिती-
र्षेदप्यब्धि' मित्यादाविव निदर्शनैव युक्ता न ललितमित्यत आह—अत्रापीति । तत्र
'तुष्टुष्वस्त्वद्गुणार्णव'मिति प्रस्तुतवाक्यार्थस्यापि शब्देनावेदनात्प्रस्तुताप्रस्तुतवाक्यार्थयोरै-
क्यारोपाद्युक्ता निदर्शना । इहाधिकरणशक्तिप्रधानाभ्यामदन्ताभ्यामव्ययाभ्यामननुरूप-
योर्महावंशालपविषयमयोर्धटनरूपविषमालङ्कारेणाप्रस्तुतार्थवर्णने अल्पविषयमतिकरणकसूर्य-
वंशवर्णनेच्छुरहमिति प्रस्तुतार्थस्य गम्यमानतया तयोरैक्यारोपाभावाच्च निदर्शना सम्भ-

णयितुमिच्छुरहमिति प्रस्तुतवृत्तान्तानुपन्यासात्तत्प्रतिबिम्बभूतस्य 'उडुपेन सागरं तितीर्षुरस्मी'त्यप्रस्तुतवृत्तान्तस्य वर्णनेनादौ विषमालङ्कारविन्यासेन च केवलं तत्र तात्पर्यस्य गम्यमानत्वात् ।

यथा वा—

‘अनायि देशः कतमस्त्वयाद्य वसन्तमुक्तस्य दशां वनस्य ।

त्वदात्तसङ्केततया कृतार्था श्राव्यापि नानेन जनेन संज्ञा ॥’

अत्र ‘कतमो देशस्त्वया परित्यक्त’ इति प्रस्तुतार्थमनुपन्यस्य ‘वसन्तमुक्तस्य वनस्य दशामनायी’ति तत्प्रतिबिम्बभूतार्थमात्रोपन्यासादलितालङ्कारः ॥

इति श्रीभट्टपण्यदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे ललितप्रकरणम् ॥६५॥

अथ प्रहर्षणम्—

उत्कण्ठितार्थसंसिद्धिर्विना यत्नं प्रहर्षणम् ।

तामेव ध्यायते तस्मै निमृष्टा सैव दूतिका ॥

उत्कण्ठा इच्छाविशेषः ।

‘सर्वेन्द्रियमुखाम्बादो यत्रास्तीत्यभिमन्यते ।

तत्रास्तीच्छां ससङ्कल्पामुत्कण्ठां कवयो विदुः ॥’

इत्युक्तलक्षणः तद्विषयस्यार्थस्य तदुपायसंपादनयत्नं विना सिद्धिः प्र-

वर्तते भावः । उदाहरणान्तरमाह—अनायीति । अत्रापि लक्षणं योजयति—अत्र कतम इति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां ललितप्रकरणम् ॥६५॥

प्रहर्षणालङ्कारं लक्षयति—उत्कण्ठतेति । उत्कण्ठाशब्दार्थविवरणपूर्वकं कारिकां विवृणोति—उत्कण्ठेति । सर्वेन्द्रियेति । सर्वेन्द्रियजन्यसुखाम्बादो ग्रस्मिन्नुपाये अनुष्ठिते सति भवति तत्प्राप्तीच्छां सङ्कल्पसहितामुत्कण्ठां विदुरिति कारिकार्थः । तद्विषयस्येति । उक्तलक्षणलक्षितोत्कण्ठाविषयस्येत्यर्थः । तदुपायेति । उत्कण्ठितार्थप्राप्त्युपायेत्यर्थः । तथा च उत्कण्ठितार्थप्राप्त्यनुकूलतदुपायगोचरयत्नं विना उत्कण्ठादिप्रयत्नसिद्धिः प्रहर्षणमिति भावः । उदाहरणे ‘तामेव ध्यायते’ इत्यनेन तद्गोचरसङ्कलपोदत्यादादसङ्कल्पविषयीभूतप्रियतमालाभे सति आलिङ्गनप्रेक्षणचुम्बनाङ्गरागसौरभमणितादिध्वनीनां त्वद्वैचित्र्यसनाप्राणश्रोत्रेन्द्रियविषयाणां निष्पत्त्या सर्वेन्द्रियप्रदोऽप्यसुखारवादसम्पत्तस्तादृशप्रियतमालाभगोचरेच्छासङ्कल्पोपनता उत्कण्ठेति तद्विषयीभूतप्रियतमालाभानुबूद्धीतिस-

१. प्रहर्षणस्यायमाद्यो भेदश्चन्द्रालोके न दृश्यते ।

हर्षणम् । उदाहरणं स्पष्टम् ।

यथा वा—

‘मेघैर्भेदुरमम्बरं वनभुवः श्यामास्तमालद्रुमैः

नक्तं भारुरयं त्वमेव तदिमं राघे? गृहं प्रापय ।

इत्थं नन्दनिदेशतश्चलितयोः प्रत्यध्वकुञ्जद्रुमं

राधामाधवयोजयन्ति यमनाकूले रहःकेलयः ॥’

अत्र राधामाधवयोः परस्परमुत्कण्ठितत्वं प्रसिद्धतरम् । अत्रे च अन्धकारेण निबद्धमित्यत्रोदाहरणे लक्षणानुगतिः ॥

वाञ्छितादधिकार्थस्थ संसिद्धिश्च प्रहर्षणम् ।

दीपमुद्योजयेद्यावत्तावदभ्युदितो रविः ॥

स्पष्टम् ।

यथा वा—

‘चातकस्त्रिचतुरान्पयःकणान् याचते जलधरं पिपासया ।

सांऽपि पूरयति विश्वमम्भसा’ हन्त हन्त महतामुदारता ॥’

प्रेषणगोचरप्रयत्नमन्तरेणैव नाधिकाया एव द्वितीयावोक्त्या प्रियतमालाभसिद्धिर्दर्शनाल्लक्षणागतिः स्पष्टेत्याह—उदाहरणमिति । उदाहरणात्तरमाह—मेघैरिति । अत्र नन्दाज्ञया गृहं प्रति प्रचलितयोरन्योन्यालम्बनिरन्तरपयोदसम्भृताम्बरादुद्दीपितोरसुवयादेगादिव्यभिचारिव्यञ्जितः सम्भोगश्चक्षुरो ध्वन्यत इति शङ्कार्थः निः । अत्र लक्षणानुगतिं दर्शयति—अत्रेति । ‘त्वमेव प्रापये’त्यनेन राधाप्राप्तिसाधनतर्कितकद्वितीप्रेषणादिव्यापारगोचरयत्नं विनैव माधवस्योत्कण्ठितराधाप्राप्तिः राधायाश्च उत्कण्ठितमाधवप्राप्त्यनुकूलतदन्तिकसखीप्रेषणादिगोचरयत्नं विनैव माधवप्राप्तिश्च प्रतीतेरुत्कण्ठितार्थसिद्धिः परस्परभयोजयति लक्षणानुगतिरत्रावहतीति भावः । द्वितीय प्रहर्षणमेवं लक्षयति—वाञ्छितादिति । इच्छाविषयीभूतार्थादायकार्यस्य तद्गोचरयत्नं विनैव सिद्धिर्द्वितीयं प्रहर्षणमित्यर्थः । उदाहरणे इष्टस्यालोकस्य सिद्धये तत्साधनदीपोत्तेजनव्यापारकाले सूर्योदयेन भुवनोदरविस्मरतया दीपप्रकाशादधिकस्यालोकस्य सम्प्रतिवर्णनाल्लक्षणानुगतिर्लक्ष्ये स्पष्टा । उदाहरणात्तरमाह—चातक इति । अत्र चातकस्य त्रिचतुरतोयबिन्दुयाचनेक्या तदिच्छाविषयीभूतत्रिचतुर

१. चन्द्रालोके तु ‘वाञ्छितार्थाधिकप्राप्तिरयत्नेन प्रहर्षणम् । दीपमुद्योजयेद्यावत्तावदभ्युदितो रविः ॥’ इति एक एव भेदो निरूपितः ।

यन्नादुपायसिद्ध्यर्थात्साक्षालाभः फलस्य च ।

मिध्यञ्जनौषधीमूलं खनता साधितो निधिः ॥

फलोपायसिद्ध्यर्थाद्यत्नान्तरे उपायसिद्धिमनपेक्षयापि साक्षात्फलस्यैव लाभोऽपि प्रहर्षणम् । यथा निध्यञ्जनसिद्ध्यर्थं मूलिकां खनतस्तत्रैव निधेर्लाभः ।

यथा वा—

‘उज्जित्य प्रथममधः स्थितं मृगाक्षीं पुष्पौघं श्रितविटपं गृहीतुकामा ।

आरोहुं पदमद्वादशोऽक्यष्टधामामूलं पुनरपि तेन पुष्पिताभूत् ॥’

अत्र पुष्पग्रहणोपायभूतारोहणसिद्ध्यर्थात्पदनिधानात्तत्रैव पुष्पग्रहणलाभः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे प्रहर्षणप्रकरणम् ॥६६॥

अथ विषादनम्—

इष्यमाणविरुद्धार्थसंप्राप्तिस्तु विषादनम् ।

कणिकाविक्रययोग्यविस्मरधारासम्पातेन विश्वपूर्णवर्णनादधिकार्यसिद्धिरविकलेति भावः । अथास्यैव तृतीयं भेदं लक्षयति—यत्नादिति । लक्षणं व्याक्ये—फलोपायेति । फलानवाप्स्या तत्प्राप्तये तदुपायगोचरयत्नो लोके प्रसिद्धः । तादृशयत्नादतर्किततत्फलस्यैव लाभो यस्तोऽपि तृतीयं प्रहर्षणमित्यर्थः । ईप्सितनिधिसाधनीभूताञ्जनसाधनमूलिकाप्राप्त्यनुकूलखननयत्नतोऽञ्जननैरपेक्षेण निधिलाभवर्णनाल्लक्षणानुगतिः । उदाहरणान्तरेऽपि कुसुमलिप्सया अशोकसमीपं गताया नायिकायाः करग्राह्याधोभागस्थितपुष्पापचये विटपाश्रितपुष्पग्रहणाय तरुसमारोहणाय चरणनिधाने यत्नः । तेन दोहलसम्पत्त्या आमूलाग्रपुष्पोद्गमेन विनैवारोहणं यावदपेक्षितपुष्पलाभाल्लक्षणानुगतिः स्पष्टेत्याह—अत्रेति । अत्रेदं वक्तव्यम् । प्रथमप्रहर्षणोदाहरणे इष्टार्थानुकूलप्रयत्नाभावेऽपि इष्टप्राप्तिवर्णनेन प्रहर्षणाल्पमलङ्कारान्तरमुरीकरणीयम् । प्रयत्नस्य कार्यमात्रकारणतया दृष्टार्थं तदुपायगोचरप्रयत्नाभावेऽपि इष्टार्थसिद्ध्या विभावनालङ्कारस्य लब्धप्रसरत्वात् । ‘अप्यलाक्षारसासिक्त’मित्यादाविव लाक्षारसावतेकादिरूपव्यापाराभावेऽपि कार्योत्पत्तिवर्णनान्मात्रयाप्यस्य ततो भेदाभावात्तत्र चरणारुणिन्नोऽनागन्तुकत्वेन विरोधपरिहारवदिहापि रागौत्सुक्यादिना स्वत एव प्रियतमास्तमागमेन नायकस्य तल्लामोऽसूदिति विरोधपरिहारस्यापि साम्यात् । अतः प्रहर्षणस्य भेदद्वयमेवेति । इयांस्तु विशेषः । यत्तत्र कारणभावश्शाब्दः । इह तु प्रियतमाया एव दूतीभावोक्त्या दूतीप्रेषणाभावोऽर्थसिद्ध इत्यस्फुटा सेति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां प्रहर्षणप्रकरणम् ॥६६॥

विषादनं लक्षयति—इष्टमाणेति । इष्टार्थप्राप्त्यनुकूलयत्नतत्तद्विरुद्धार्थप्राप्ति-

१. अयं तृतीयो भेदश्च चन्द्रालोके नास्ति ।

दीपमुद्योजयेद्यावन्निर्वीणस्तावदेव सः ॥

यथा वा—

‘रात्रिर्गमिष्यति भविष्यति च प्रभातं

भास्वानुदेष्यति हसिष्यति पङ्कजं च ।

इत्थं विचिन्तयति कोशगते द्विरेफे

हा हन्त हन्त नलिनीं गज उज्जहार ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विषादनप्रकरणम् ॥६७॥

अथ उल्लासः—

एकस्य गुणदोषाभ्यामुल्लासोऽन्यस्य तौ यदि ।

अपि मां पावयेत्साध्वी स्नात्वेतीच्छति जाह्नवी ॥

विषादनमित्यर्थः । उदाहरणे प्रकाशार्थं तत्साधनदीपोद्योजनयत्नेन दीपोपरमादिध्यमाण-
प्रकाशविरोधितमः प्रादुर्भावप्रतीतेर्लक्षणानुगम इति भावः । उदाहरणान्तरेऽपि रात्रि-
वि-
रामप्रतरागमभास्वदुदयपङ्कजविकासतन्निबन्धनस्वच्छन्दमकरन्दपानबहिर्विहारादिगोचरेष्टार्थ-
चिन्तनसमकालं गजकर्तृकनलिनीभञ्जनोक्त्या भ्रमरस्येष्टार्थविपरीतानिष्टवर्णनात्सुगमा लक्ष-
णानुगतिः । अत्रेदं विषादनालङ्कारकथनमिष्टार्थसमुद्यमादिष्टार्थविपरीतावातिरूपविषमाल-
ङ्कारलक्षणमिष्टार्थोद्यमघटितं वदतां काव्यप्रकाशसर्वस्वकारादीनां मतेन । ते हि ‘कर्तुः
क्रियाफलावाप्तिर्नैवानर्थश्च तद्भवे’दिति कर्तृघटितं विषमालङ्कारलक्षणं वदन्त इष्टा-
र्थगोचरोद्यममपि लक्षणे न्यवेशयन् । यद्यपि सर्वस्वकारादिभिर्विरूपकार्यानर्थयोरुत्पत्ति-
विरूपसंघटना च विषम’मिति इष्टार्थोद्यमाघटितमेव विषमलक्षणं सूत्रितम् । तथापीष्टा-
र्थमुद्यतस्य न केवलं तदनवाप्तिरित्यादिनोद्यमगर्भतयैव स्वकृतलक्षणं व्याख्यातमिति ते-
षामपि तथैव सम्प्रतिपत्तेरतस्तद्वटितविषमलक्षणस्य ‘रात्रिर्गमिष्यति’त्यादावप्रवृत्तेरुक्त-
विषमस्य तन्मतरात्सा विषादनालङ्कारविशेषत्वमेष्टव्यम् । इष्टार्थविरुद्धावाप्तिरूपतल्लक्ष-
णसत्त्वात् । अन्यकृतापि तदनुसारेणैव लक्षणोक्तेश्च । ये ‘त्विष्टार्थमीप्सतस्तद्विपरीतावा-
प्तिविषम’मिति वदन्ति तन्मते प्रकृतोदाहरणेऽपि विषमालङ्कारस्यैव प्रवृत्त्या नालङ्कारान्तरं
कल्पनीयम् । यद्यति ‘दीपमुद्योजये’दित्युदाहरणे इष्टार्थोद्यमो निबद्ध इति प्रागुक्तविष-
मालङ्कार एव तथापि ‘द्वितीयोदाहरणं युक्तमेवेत्याकलनीयम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जण्यां विषादनप्रकरणम् ॥६७॥

उल्लासालङ्कारं लक्षयति—एकस्येति । लक्षणं व्याचष्टे—कस्यचिदिति ।

१. उल्लासोऽन्यमहिम्ना चेद्दोषो ह्यन्यत्र वर्ण्यते । तदभास्यं धनस्यैव य-
ज्ञाश्रयति सज्जनम् ॥’ इति पाठः ।

काठिन्यं कुचयोः सृष्टं वाञ्छन्त्यः पादपद्मयोः ।

मिन्दन्ति च विधातारं खट्वाटीष्वरियोषितः ॥

तदभाग्यं धनस्यैव यन्नाश्रयति सज्जनम् ।

लाभोऽयमेव भूपाल! सेवकानां न चेद्वधः ॥

यत्र कस्यचिद्गुणेनान्यस्य गुणो दोषेण दोषो गुणेन दोषो दोषेण गुणो वा वर्ण्यते स उल्लासः । द्वितीयार्धमाद्यस्योदाहरणम् । तत्र पतिव्रता-
महिमगुणेन तदोयस्त्वनतो गङ्गायाः पावनत्वगुणो वर्णितः । द्वितीयश्लो-
के द्वितीयस्योदाहरणम् । तत्र राज्ञो धाटीषु वने पलायमानानामरियो-
षितां पादयोर्धावनपरिपन्थिमाद्वदोषेण तयोः काठिन्यमसृष्ट्वा व्यर्थं कुचयोः
तत्सृष्टवतो धातुर्निन्द्यत्वदोषो वर्णितः । तृतीयश्लोकस्तृतीयचतुर्थयोरुदा-
हरणम् । तत्र सज्जनमहिमगुणेन धनस्य तदनाश्रयणे दोषत्वेन राज्ञः
क्रौर्यदोषेण तत्सेवकानां वधं विना निर्गमनं गुणत्वेन वर्णितम् । अने-
नैव क्रमेणोदाहरणान्तराणि ।

‘यदयं रथसंशोभादसेनांसो निपीडितः ।

एकः कृती मदङ्गेषु शेषमङ्गं भुवो भरः ॥’

किञ्चित्पदार्थगतगुणदोषाभ्यामस्मिन्गुणदोषाधानमुल्लास इत्यर्थः । अन्यगुणेतान्यगुणः । तदो-
षेण तदोयः । दोषेण गुणः । गुणेन दोषः । इति । तावति तच्छब्देन गुणदोषयोर्दोषगुणयो-
श्च क्रमवृत्तकामाभ्यां परामर्शचतुर्विधोऽयमित्यभिप्रेत्य लक्षणविवरणमुख्येनामुं विभजते—
कस्यचिदिति । क्रमेणोदाहरणे लक्षणं योजयति—द्वितीयार्धमिति । ‘अपि मा’ नि-
त्येतदित्यर्थः । अत्र यद्यपि पतिव्रताज्ञातो गङ्गायाः पावनत्वगुणो न वर्णितः । किं तु तदि-
च्छामात्रम् । तथापि इच्छानिवन्धने तस्येप्सितत्वप्रतीतिः पावनत्वगुणवर्णनं द्रष्टव्यम् । द्वि-
तीयश्लोक इति । ‘काठिन्यं कुचयोः’ इत्यादिरित्यर्थः । द्वितीयस्येति । अन्यदोष-
णान्यस्य दोषस्येत्यर्थः । द्वितीयोदाहरणे लक्षणानुगमं स्पष्टयति—तत्रेति । ‘धावने’त्यनेन
चाणमाद्वस्य दोषत्वं व्यतीकृतम् । तृतीयश्लोक इति । ‘तदभाग्यं’ इत्यादिरित्यर्थः ।
तृतीयचतुर्थयोरिति । अन्यगुणेन दोषस्य अन्यदोषेण गुणस्येत्यर्थः । उदाह-
रणमिति । तृतीयश्लोकस्य पूर्वार्द्धं तृतीयस्योदाहरणं उत्तार्धं चतुर्थस्येत्यर्थः । क्रमे-
ण तयोर्लक्षणं योजयति—तत्रेति । यदयमिति । उदाहरणे लक्षणानुगमः स्पष्ट इत्याह

अत्र नायिकासौन्दर्यगुणेन तदसंनिपीडितस्य स्वांसस्य कृतित्वगुणो वर्णितः ।

‘लोकानन्दन? चन्दनद्रुम? सखे ! नास्मिन्वने स्थीयतां •

दुर्वशैः परुषैरसारहृदयैराक्रान्तमेतद्वनम् ।

ते ह्यन्योन्यनिवर्षजातदहनज्वालावलीसंकुला

न स्वान्येव कुलानि केवलममी सर्वं दहेयुर्वनम् ॥’

अत्र वेणूनां परस्परसंवर्षसञ्जातदहनसंकुलत्वदोषेण वननाशरूपदोषोदर्शितः ।

‘दानार्थिनो मधुकरा यदि कर्णतालैर्दूरीकृताः करिवरेण मदान्धबुद्ध्या ।

तस्यैव गण्डतलमण्डनहानिरेषा भृङ्गाः पुनर्विकचपद्मवने चरन्ति ॥’

अत्र भ्रमराणामलङ्कारत्वगुणेन गजस्य तत्प्रतिक्षेपो द्वोषत्वेन वर्णितः ।

‘आघ्रातं परिचुम्बितं परिमुहुर्लीढं पुनश्चार्वितं

त्यक्तं वा भुवि नीरसेन मनसा तत्र व्यथां मा कृथाः ।

हे? सद्ब्रह्म? तवैतदेव कुशलं यद्वानरेणादरा-

दन्तस्सारविलोकनव्यसनिना चूर्णीकृतं नाशमना ॥’

अत्र वानरस्य चापल्यदोषेण रत्नस्य चूर्णनाभावो गुणत्वेन वर्णितः ।

अत्र प्रथमचतुर्थयोरुल्लासोऽन्वर्थः । मध्यमयोश्छत्रिन्यायेन लाक्षणिकः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे उल्लासप्रकरणम् ॥६८॥

—अत्रेति । लोकानन्दनेति । द्वितीयोदाहरणे लक्षणमुपपादयति—अत्र वेणूना-
मिति । दानार्थिन इति । तृतीयोदाहरणे तृतीयस्य लक्षणमुपपादयति—
अत्र भ्रमराणामिति । आघ्रातमिति । चतुर्थश्लोके चतुर्थोल्लासमुपपादयति—
अत्र वानरस्येति । प्रथमचतुर्थयोरुगुणाधानस्य साम्येऽपि दोषेण गुणाधानवर्णनात्मनस्तस्य
प्रथमोल्लासतो विच्छित्तिविशेषसद्भावाच्चासत्त्वं द्रष्टव्यम् । ननु, प्रथमचतुर्थयोरुगुणाधानादुल्ला-
सशब्दस्यान्वर्थतया प्रवृत्तिसंभवेऽपि मध्यमयोर्दोषाधानलक्षणयोः कथमस्य शब्दस्य प्रवृत्ति-
रित्यत आह—अत्रेति । मध्यमयोरिति । दोषाधानात्मनोस्तयोश्छत्रिशब्दस्येवा-
च्छत्रिषु उल्लासशब्दस्यापि लक्षणया प्रवृत्तिस्तस्मभवतीति भावः । न च तत्र छत्र्यच्छत्रिसा-
धारणैकलक्ष्यतावच्छेदकवदिह नानुगतमेकं लक्ष्यतावच्छेदकमस्तीति शङ्क्यम् । अन्याधी-
नधर्माधानत्वस्य चतुष्टयानुगतस्य सद्भावात् । वस्तुतस्तु, इह शास्त्रे तत्तदलङ्कारनाम्नां वै-
याकरणाभिमतवदीदृक्षादिवदर्थविशेषे परिभाषिकत्वेन न लक्षणापेक्षेति द्रष्टव्यम् । अत्रे-
दमवधेयम् । उल्लासाख्यमलङ्कारान्तरमलक्ष्यतां प्राचामयमभिसन्धिः । उल्लासोदाह-

अथ अवज्ञा—

ताभ्यां तौ यदि न स्यातामवज्ञालंकृतिस्तु सा ।

स्वल्पमेवाम्बु लभते प्रस्थं प्राप्यापि सागरम् ॥

मीलन्ति यदि पद्मानि का हानिरमृतद्युतेः ।

ताभ्यां गुणदोषाभ्यां । तौ गुणदोषौ । अत्र कस्यचिद्गुणेनान्य-
स्य गुणालाभे द्वितीयार्धमुदाहरणम् । दोषेण दोषस्याप्राप्तौ तृतीयार्धम् ।
यथा वा—

‘मदुक्तिश्चेदन्तर्मदयति सुधीभूय सुधियः

किमस्या नाम स्यादरसपुरुषानादरभरैः ।

यथा यूँनस्तद्वत्परमरणीयापि रमणी

कुमाराणामन्तःकरणहरणं नैव कुरुते ॥’

‘त्वं चेत्सञ्चरसे वृषेण लघुता का नाम दिग्दन्तिनां

व्यालैः कङ्कणभूषणानि कुरुषे हानिर्न हेम्नामपि ।

रणेषु अलङ्कारान्तराणां यथायथं सम्भवात् नाधिकोऽयमभ्युपगन्तव्यः । ‘अपि मां पावये-
दित्यत्र इच्छासम्बन्धेऽपि सम्बन्धवर्णनरूपातिशयोक्तेः पतिव्रतास्नानस्य गङ्गागतपावन-
त्वाहेतोस्तद्वैतुष्ववर्णनेन चातिशयोक्तेस्तसम्भवात् । ‘यदयं रथसंक्षोभा’दित्युदाहरणे अंश-
कृतित्वस्य समर्थनीयस्य नायिकांससङ्घर्षेण रथसंक्षोभकृतेन समर्थनात्काव्यलिङ्गस्य सम्भवा-
त् ‘काठिन्यं कुचयो’रित्यत्र विधातुनिन्दायास्तसमर्थनसापेक्षायाः पदमार्दवस्यास्थानसृष्ट्या
समर्थनात् ‘तदभाग्यं धनस्ये’त्यत्रापि सन्नानाश्रयणेन धनगताभाग्यस्य समर्थनाच्च काव्यलि-
ङ्गस्योपपत्तेः । ‘लाभोऽयमेवे’त्यत्रापि विच्छित्तिविशेषाभावाच्च कश्चिदलङ्कारः । ‘लोकानन्द-
ने’त्यादिषु सारूप्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसायाः स्पष्टं प्रतीतेरुक्तोदाहरणानां प्राक्प्रदर्शिततत्त-
दलङ्कारोदाहरणेष्वन्ये न वैलक्षण्यमनुभवरूढमस्ति । यद्वलेनालङ्कारान्तरमन्वेषणीयमिति ।
न चैतेषूदाहरणेषु तत्तदलङ्कारान्तरसम्भवे अस्य तत्सङ्कर एव । न त्वेतावतास्यापलाप इति
वाच्यम् । असङ्कीर्णस्यास्य विषयाभावेनाप्रवृत्तेः । इति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां उल्लासप्रकरणम् ॥ ६८ ॥

अवज्ञालङ्कारं लक्षयति—**ताभ्यामिति** । ताभ्यामन्यगुणदोषाभ्यामन्यगुणदोषयो-
भावे अवज्ञालङ्कार इत्यर्थः । **द्वितीयार्धमिति** । तत्र हि सागरे अम्बुसमृद्धिसत्त्वेऽपि प्र-
स्थे तदनु रूपाम्बुसमृद्धिभावाद्भक्षणानुगतिरित्यर्थः । **तृतीयार्धमिति** । तत्र पद्मानिमील-
नदोषेण चन्द्रस्य दोषलेशाभाववर्णनात् द्वितीयावज्ञेत्यर्थः । क्रमेणोदाहरणान्तरमाह—**म-**

१. चन्द्रालोके तु ‘अवज्ञा वर्ण्यते वस्तु गुणदोषाक्षमं यदि । म्लायन्ति

मूर्धन्यं कुरुषे मुधांशुमयशः किं नाम लोकत्रयी-

दीपस्थाम्बुजबान्ववस्य जगतामीशोऽसि किं ब्रूमहे ॥'

अत्राद्ये कवितारमणीगुणाभ्यामरसबालिशहृदयोऽल्लासरूपगुणाभावो वर्णितः । द्वितीये परमेश्वरानङ्गीकरणदोषेण दिग्गजादीनां लघुतादिदोषाभावो वर्णितः ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अवज्ञाप्रकरणम् ॥६९॥

अथ अनुज्ञा—

दोषस्याभ्यर्थनानुज्ञा तत्रैव गुणदर्शनात् ।

विषदस्सन्तु नशश्वद्यासु सङ्कीर्त्यते हरिः ॥

यथा वा—

‘मय्येव जीर्णतां यातु यत्त्वयोपकृतं हरेः॥

दुक्तिश्चेदित्यादि । अत्रोभयत्रापि लक्षणमुपपादयति—अत्राद्य इति । अत्र केचित् अवज्ञोदाहरणेषु ‘स्वल्पमेवाम्बु लभत’ इत्यादिषु प्रदर्शितेषु नावज्ञाख्यमलङ्कारान्तरमभ्युपेयम् । तत्रान्यगुणेनान्यगुणदोषयोरन्यगुणदोषजननसमर्थयोः सतीरपि तदजननवर्णनेन विशेषोक्तेरेव वक्तुमुचितत्वात् । सागरसलिलसमृद्धिसत्त्वेऽपि प्रस्थे समृद्धभावस्य पद्मसङ्कोचेऽपि चन्द्रगतदोषाभावस्य कवितायां सहृदयोऽल्लासकत्वगुणे सत्यपि अलसहृदयोऽल्लासाभावस्य परमेश्वरानारोहणदोषे सत्यपि दिग्गजादीनां लाघवादिलक्षणदोषाभावस्य च वर्णनेन तल्लक्षणस्याविकलत्वादिति वदन्ति । वस्तुतस्तु, नात्र विशेषोक्तिर्वक्तुं शक्या । ‘हृदि स्नेहक्षयो नाभू’दित्यादितदुदाहरणेषु दीपज्वालास्नेहयोरिवात्र सागरसलिलसन्निधानप्रस्थगताम्बुसमृद्धभावयोः कार्यकारणभावस्य लोकसिद्धस्याभावेनोक्तविशेषोक्तिलक्षणाभावा‘न्मदुक्तिश्चे’दित्यत्र कवितारमणीगुणाभ्यामलसबालिशहृदयोऽल्लासाभाववर्णनेऽपि तयोः सहृदयतरुणोऽल्लासप्रत्येव कारणतया तत्सत्त्वे सरसतरुणजनोऽल्लासाजन्मन्येव विशेषोक्तौल्लेखप्रसरत्वाच्च । अतो ग्रन्थकारोक्तरीतिरेव समाश्रयणीयेति ॥

इति कुवलयानन्दटीक्यां रसिकरञ्जन्यां अवज्ञाप्रकरणम् ॥ ६९ ॥

अनुज्ञालङ्कारं लक्षयति—दोषस्येति । अनिष्टसाधनतया प्रतीयमानस्य दोषस्य बलवदिष्टसाधनीभूतगुणावहतया इष्टसाधनत्वावगमेनाभ्यर्थनमनुज्ञालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे विषदा-मनिष्टसाधनत्वेन प्रसिद्धानां बलवदिष्टसाधनीभूतहरिस्मरणापादकतयेष्टसाधनत्वात्तदभ्यर्थनं वर्णितमिति लक्षणागुणतिरिति भावः । उदाहरणान्तरमाह—मय्येवेति । अत्र लक्षयदि पक्षानि कां हानिस्तुहिनद्युतेः ॥' इति पाठः । १. अयं चन्द्रालोकेऽनुक्तः ।

नरः प्रत्युपकारार्थी विपत्तिमभिकांक्षति ॥'

इयं हनूमन्तं प्रति राघवस्योक्तिः । अत्र प्रत्युपकाराभावो दोषः । तदभ्युपगमे हेतुर्गुणो विपत्त्याकांक्षाया अप्रसक्तिः । सा च व्यतिरेकमुखप्रवृत्तेन सामान्येन विशेषसमर्थनरूपेणार्थान्तरन्यासेन दर्शिता ।

यथा वा—

‘भजेम भवदन्तिकं प्रकृतिभैत्य पैशाचिकीं

किमित्यमरसंपदः प्रमथनाथ ! नाथामहे ।

भवद्वनदेहलीविकटतण्डुदण्डाहति-

त्रुटन्मकुटकोटिभिर्मघवदादिभिर्भूयते ॥'

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अनुज्ञाप्रकरणम् ॥७०॥

अथ लेशः—

लेशः स्यादोषगुणयोर्गुणदोषत्वकल्पनम् ।

अखिलेषु विहङ्गेषु हन्त स्वच्छन्दचारिषु ॥

शुक! पञ्जरबन्धस्ते मधुराणां गिरां फलम् ।

दोषस्य गुणत्वकल्पनं गुणस्य दोषत्वकल्पनं च लेशः । उदाहरणम्—

णसत्त्वमुपपादयति—अत्रेति । उपकारिणः प्रत्युपकारस्य कर्तव्यताया लोकशास्त्रसिद्ध-
तया तदभावो दोष इत्यर्थः । तदिति । अत्र विपत्त्याकाङ्क्षाप्रसक्त्यभावो बलविद्वेषसा-
धनतया गुणः । तदाधायकतया प्रत्युपकाराभावस्याभ्यर्थनं वर्णितमितिदमपि अभ्यर्थनो-
दाहरणमिति भावः । नन्वत्र विपत्त्याकाङ्क्षाप्रसक्तिरूपगुणस्याप्रतिपादनात्कथमुदाहरणतेत्यत
आह—सा चेति । अप्रसक्तिरित्यर्थः । तथा च वैधर्म्यनिबन्धनसामान्यकृतविशेषसमर्थ-
नरूपार्थान्तरन्यासेन तस्याः प्रदर्शितत्वादुक्तालङ्कारोदाहरणतास्य युज्यत इत्यर्थः । उदाह-
रणान्तरमाह—भजेमेति । अत्रापि पिशाचस्वरूपप्रसिरूपदोषस्य भगवन्मन्दिरदेहली-
स्थितत्रैलोक्याधिपत्यैश्वर्यशालिशून्यमखादिविकपालकिरीटकोटिभञ्जकप्रमथाधिपतितण्डुप्रभृ-
तिदण्डाघाताभावरूपप्रबलगुणावहतया काव्यलिङ्गविधया समर्थितस्याभ्यनुज्ञानमभ्यर्थनं नि-
बद्धमिति इदमपि तदुदाहरणमिति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां अनुज्ञाप्रकरणम् ॥७०॥

लेशालङ्कारं लक्षयति—लेशः स्यादिति । दोषगुणयोस्तद्विपरीतभावकल्पनं लेश इ-

१. अयमलङ्कारश्चन्द्रालोके नोक्तः ।

राज्ञोऽभिमते विदुषि पुत्रे चिरं राजभान्यां प्रवसति तद्दर्शनोत्कण्ठितस्य
गृहे स्थितस्य पितुर्नचनं अप्रस्तुतप्रशंसारूपम् । तत्र प्रथमार्धे • इतरविह-
ङ्गानामवकृत्वदोषस्य स्वच्छन्दचरणानुकूलतया गुणत्वं कल्पितम् । द्वि-
तीयार्धे मधुरभाषित्वस्य गुणस्य पञ्जरबन्धहेतुतया दोषत्वं कल्पितम् ।
न च अत्र व्याजस्तुतिराशङ्कनीया । न ह्यत्र विहङ्गान्तराणां स्तुतिव्या-
जेन निन्दायां शुकस्य निन्दाव्याजेन स्तुतौ च तात्पर्यम् । किं तु पुत्र-
दर्शनोत्कण्ठितस्य पितुर्दोषगुणयोर्गुणत्वदोषत्वाभिमान एवात्र श्लोके निबद्धः ।
यथा वा—

‘सन्तस्सच्चरितोदयव्यसनिनः प्रादुर्भवद्यन्त्रणाः

सर्वत्रैव जनापवादचकिता जीवन्ति दुःखं सदा ।

अव्युत्पन्नमतिः कृतेन न सता नैवासता व्याकुलो

युक्तायुक्तविवेकशून्यहृदयो धन्यो जनः प्राकृतः ॥’

त्यर्थः । लक्षणं लक्ष्ये उपपादयति—**राज्ञ इति** । अयं श्लोकोऽप्रस्तुतप्रशंसारूपोऽप्र-
स्तुतशुकवृत्तान्तेन राजबहुमताचरकालप्रवासशीलवैदुष्यान्वितपुत्रदिदक्षुगृहस्थितजनकवा-
क्यतया पुत्रवृत्तान्तस्य प्रतीतिरप्रस्तुतप्रशंसैवात्रालङ्कारो युक्तः । नत्वलङ्कारान्तरं लेशनामकं
युक्तमित्यत आह—**तत्र प्रथमार्धे इति** । वाच्यव्यङ्ग्ययोरप्रस्तुतप्रस्तुतवृत्तान्तयोस्स-
मुदितयोरप्रस्तुतप्रस्तुतप्रशंसाविश्रान्तावपि अप्रस्तुतवाच्यकक्ष्यायां लेशः सम्भवत्येवेति भा-
वः । ननु, ‘कस्ते शौर्यमदो योद्धु’मित्यादाविव निन्दया स्तुत्यभिव्यक्तवत् स्तुत्या नि-
न्दाभिव्यक्तिवच्चात्रापि विहगान्तराणां स्तुतिव्याजेन निन्दायाश्शुकनिन्दाव्याजेन पुत्रस्तु-
तेश्च प्रतीतिर्व्याजस्तुतिरेवात्र युक्त्याशङ्क्य परिहरति—**न चेति । न ह्यत्रेति** । व्या-
जस्तुत्युदाहरणे ह्यत्र नृपनिन्दाव्याजेन वर्णनीयराजस्तुतौ तात्पर्यविदह विहगान्तरनिन्दा-
शुकस्तुतिभ्यां विद्वत्पुरुषान्तरनिन्दाविद्वत्तनयस्तुत्योस्तात्पर्यविरहान्न व्याजस्तुतिरत्र युक्ते-
त्यर्थः । क तर्हि तात्पर्यमित्यत्राह—**किं त्विति** । पुत्रदर्शनोत्कण्ठितपितृवचने अस्मि-
न्नितरविहगानामवकृत्वदोषस्यैच्छिकविहारसाधनतया भुणत्वकल्पने मधुरभाषितारूपगुण-
स्य पञ्जरबन्धहेतुतया दोषत्वकल्पनं एव तात्पर्यं, न तु निन्दास्तुत्योरित्यर्थः । उदाहरणा-
न्तरमाह—**सन्त इति** । व्यसनिनः उद्योगिन इत्यर्थः । **प्रादुर्भवद्यन्त्रणा इति** ।
यन्त्रणमिह शास्त्रमार्गान्तिलङ्घनं तच्छालिन इत्यर्थः । ‘जनापवादचकिता’ इत्यनेन आस्ति-
कता व्यज्यते । अत्र सत्पुरुषसौशील्यविवेकादिगुणस्य सार्वत्रिकदुःखाकुलजीवनसाधनतया
दोषत्वस्य प्राकृतजनचारित्र्यस्य दोषस्य तद्व्यवहारकृत्या गुणत्वस्य च कल्पनादिदमपि ले-

दण्डी त्वत्रोदाजहार—

‘ध्रुवैष गुणवान्राजा योग्यस्ते पतिरूजितः ।

रणोत्सवे मनस्सक्तं यस्य कामोत्सवादपि ॥’

‘चपलो निर्दयश्चासौ जनः किं तेन मे सखि ॥

आगःप्रमार्जनायैव चाटवो येन शिक्षिताः ॥’

अत्राद्यश्लोके राज्ञो वीर्योत्कर्षस्तुतिः कन्याया निरन्तरं भोगं निर्विवि-
क्षोर्दोषत्वेन प्रतिभासतामित्यभिप्रेत्य विदग्धया सख्या राजप्रकोपपरिजि-
हीर्षया स एव दोषो गुणत्वेन वर्णितः । उत्तरश्लोके सखीभिरुपदिष्टं मानं
कर्तुमशक्त्यापि तासामग्रतो मानपरिग्रहानुगुणं प्रतिज्ञाय तदनिर्वाहम्-
शङ्कमानया सखीनामुपहासं परिजिहीर्षन्त्या नायिकया नायकस्य चा-
टुकारितागुण एव दोषत्वेन वर्णितः । न चाद्यश्लोके स्तुतिर्निन्दार्थवसायिनी
द्वितीयश्लोके निन्दा स्तुतिपर्यवसायिनीति व्याजस्तुतिराशङ्कनीया । रा-
जप्रकोपादिपरिहारार्थमिह निन्दास्तुत्योरन्याविदिततया लेशत एवोद्धाटनेन

शोदाहरणमिति भावः । श्लोकयोः क्रमेण लक्षणमुपपादयति—अत्रेति । कामोत्सवा-
दिति ल्यबलोपे पञ्चमी । कामोत्सवपेक्षेत्यर्थः । तथा च तदतिशयितरणोत्सवप्रीतिवर्णनेन
राज्ञो वीर्योत्तिशयस्तुतिरित्यर्थः । दोषत्वेनेति । युवतिं परित्यज्य यूनाऽन्यत्रासक्तिर्लो-
के दोषत्वेन प्रसिद्धेति कान्तापरित्यागेन रणोत्सवासक्तिवर्णनेन तस्य शौर्यस्तुतिर्दोषत्वेन
भासतामित्यभिप्रायेण प्रतिपादनाद्वैदग्ध्यशालिन्या सख्या राजक्रोधपरिहाराय वीर्योत्सेक-
स्तुतिरूपदोषस्य गुणत्वेन वर्णनादाद्यश्लोक आद्यलेशस्योदाहरणमिति भावः । उत्तर-
श्लोक इति । ‘चपलो निर्दयश्चे’ति द्वितीयश्लोके नायिकावाक्ये नायकवृत्तान्तं सदा
स्वस्मिन् सापराधमाकर्ण्य सखीभिर्मोहनवत्या त्वया भवितव्यं तथा सति विविधसान्त्व-
नादिभिः स्वयमेव पादयोः पतिष्यतीत्युपदिष्टं मानं तदागमनजनितहर्षादिपरवशतया
कर्तुमसमर्थायाः मानङ्करिष्यामीति तासां पुरः प्रतिज्ञाय तदकरणेन सखीनामुपहासं परि-
हर्तुं नायिकाया विदग्धया उक्तौ तदीयचाटुकारितागुणस्यागःप्रमार्जनैदम्पर्यवर्णनेन दोषत्व-
वर्णनात् द्वितीयस्य लेशस्येदमुदाहरणं युक्तमेवेति भावः । ननु, श्लोकयोरनयोर्वीर्योत्सेक-
स्तुतिर्निर्दयत्वादिकृतनायकनिन्दयोर्निन्दास्तुतिपर्यवसायितया व्याजस्तुतिरेवात्र युक्तेत्याश-
ङ्क्य परिहृति—न चेति । राजेति । स्तुतिनिन्दयोरिह निन्दास्तुतिपर्यवसानस्य वि-
दग्धसखीनायिकावचनप्रतिपादितगुणदोषभाववर्णनरूपलेशत एव प्रतीतिः ‘कस्त्वधुनी’त्यादि

ततो विशेषादिति । वस्तुतास्त्विह व्याजस्तुतिसद्भावेऽपि न दोषः । न ह्ये-
तावता लेशमात्रस्य व्याजस्तुत्यन्तर्भावः प्रसज्यते । तदसङ्कीर्णस्योरपि ले-
शोदाहरणयोर्दर्शितत्वात् । नापि व्याजस्तुतिमात्रस्य लेशान्तर्भावः प्रसज्यते ।
भिन्नविषयव्याजस्तुत्युदाहरणेषु

‘कस्त्वं वानर? रामचन्द्रभवने लेखार्थसंवाहकः’

यद्वक्त्रं मुहुरीक्षसे न धनिनां ब्रूषे न चाटूनृषा’

इत्यादिषु दोषगुणीकरणस्य गुणदोषीकरणस्य चाभावात् । तत्रान्यगुणदोषा-
भ्यामन्यत्र गुणदोषयोः प्रतीतेः ।

विषयैक्येऽपि—

‘इन्दोर्लक्ष्म त्रिपुरजयिनः कण्ठमूलं मुरारिः

दिङ्नागानां मदजलमपीभाञ्जि गण्डस्थलानि ।

अद्याप्युर्वीवलयतिलक! श्यामलिम्बानुलिप्ता-

न्याभासन्ते वद धवलितं किं यशोभिस्त्वदीयैः ॥’

इत्याद्युदाहरणेषु लेशास्पर्शनात् । अत्र हीन्दुलक्ष्मादीनां धवलीकरणा-
भावदोष एव गुणत्वेन न पर्यवस्यति । किं तु परिसङ्ख्यारूपेण त-

व्याजस्तुत्युदाहरण इव स्वतो निन्दास्तुतिपर्यवसानाभावाच्चेह व्याजस्तुतेरवकाश इति भा-
वः । तत्सद्भावेऽपि व्याजस्तुतिलेशयोरन्योन्यविविक्तविषययोरत्र सङ्करोपपत्तिरित्याह—
वस्तुतस्त्विति । दर्शितत्वादिति । ‘अखिलेषु विहङ्गेषु’ ‘सन्तस्सचरितोदये’त्यु-
दाहरणयोः स्तुतिनिन्दाभ्यां निन्दास्तुत्यारनभिव्यक्त्या व्याजस्तुतेस्तत्रावकाशाभावस्य
उदाहरणव्याख्यावसरे प्रदर्शनार्थः । नन्ववमपि व्याजस्तुतौ सर्वत्र लेशप्रसाराद्व्या-
जस्तुतेर्लेशान्तर्भावोऽस्त्वित्याशङ्क्य परिहरति—नापीति । भिन्नविषयेति । अ-
न्यविषयकनिन्दास्तुतिभ्यामन्यत्र स्तुतिनिन्दापर्यवसानसद्भावेऽपि दोषगुणयोर्गुणदोषभावव-
र्णनविरहेण लेशासम्भवाद्वाजस्तुतेर्लेशालङ्कारान्तर्भावासम्भवादिति भावः । भिन्नविषय-
व्याजस्तुतेर्लेशासङ्करं प्रतिपाद्य विषयैक्येऽपि तमाह—विषयैक्येऽपीति । असङ्करमे-
वोदाहरणे प्रदर्शयति — अत्रहीति । परिसंख्यारूपेणाति । इन्दुक-
लङ्कादिव्यतिरिक्तानां धवलीकरणस्य ऐन्दवकलङ्कादौ धवलमविरोधि श्यामलतोपराग-
वर्णनेन धवलमनिषेधप्रतीतिस्तदातिरिक्तवस्तुधवलीकरणलक्षणगुणान्तरप्रतीतिर्नात्र लेशसं-
स्पर्श इति भावः । काचिक्याजस्तुत्युदाहरणे लेशसद्भावेऽपि स्तु-

तोऽन्यत्सर्वं धवलितमिष्यन्त्यो गुणः प्रतीयते । कचिद्व्याजस्तुत्युदाहरणे गुणदोषीकरुणसत्त्वेऽपि स्तुतेर्विषयान्तरमपि दृश्यते ।

यथा—

‘सर्वदा सर्वदोऽसीति मिथ्या संस्तूयसे बुधैः ।

नारयो लेभिरे पृष्ठं न वक्षः परयोषितः ॥’

अत्र हि वाच्यया निन्दया परिसङ्ख्यारूपेण ततोऽन्यत्सर्वमर्थिनामभिमतं दीनारादि दीयते इति स्तुत्यन्तरमपि प्रतीयते । एवं च येषूदाहरणेषु ‘कस्ते शौर्यमदो योद्धु’ मित्यादिषु गुणदोषादिषु गुणदोषीकरणादिकमेव व्याजस्तुतिरूपतयावतिष्ठते, तत्र लेशव्याजस्तुत्योस्सङ्करोऽस्तु । इत्यमेव हि व्याजस्तुत्यप्रस्तुतप्रशंसयोरपि प्राक्सङ्करो दर्शितः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे लेशप्रकरणम् ॥ ७१ ॥

अथ मुद्रा—

सूच्यार्थमूचनं मुद्रा प्रकृतार्थपरैः पदैः ।

नितम्बगुर्वी तरुणी दृग्युग्मविपुला च सा ॥

तेरन्यविषयतया नैतत्सङ्कर इत्यभिप्रेत्याह—कन्नदिति । सर्वदेति । अत्र सर्वदात्त्वप्रथाया मिथ्यात्वं ‘नारयो लेभिरे’ इत्युत्तरार्धगताभ्यां वाक्यार्थाभ्यां परिसंख्याविधया समर्थनत्वाव्यलिङ्गं परिसंख्या च । ततश्च ताभ्यां निन्दाप्रतीतिस्तया निन्दया पृष्ठभागवक्षोव्यतिरिक्तं सर्वं ददासीति स्तुत्यन्तरप्रतीतिरिति भावः । अत्र सर्वदात्त्वस्य मिथ्यात्ववर्णनेन दोषत्वकल्पनालेशसद्भावेऽपि न तावन्मात्रेण वाच्यकक्ष्यायां व्याजस्तुतेः पर्यवसानम् । किं तु व्यङ्ग्यकक्ष्यायां स्तुतिप्रतीतिं तत्र न लेशावकाश इति व्याजस्तुत्येकदेशे लेशसंस्पर्शेऽप्येकदेशान्तरे तदसंस्पर्शो व्यक्त इति भावः । एवं विविक्तविषयप्रारनयोः कचिदुदाहरणे समावेशे सङ्कर एव । नैकेनापरस्यान्यथासिद्धिरित्याह—येष्विति । ‘कस्ते शौर्यमदो योद्धु’ मित्यादिषु शौर्यमदलक्षणगुणस्य समससिपदश्लेषनिबन्धनदोषत्वकल्पनात्मक लेशस्य वाच्यनृपनिन्दया तत्स्तुतेश्च प्रतीतिरुभयोरैकवाचकानुपवेशसङ्कर इत्यर्थः । नन्वेवं विधः सङ्करः क्तापि न दृष्ट इत्यत आह—इत्थमेवेति । ‘लावण्यद्रविणव्ययो न गणित’ इत्यत्र व्याजस्तुत्यप्रस्तुतप्रशंसयोरैकवाचकानुपवेशसङ्करो दर्शितः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनी लेशप्रकरणम् ॥ ७१ ॥

मुद्रालङ्कारं लक्षयति—सूच्यार्थेति । विवक्षितार्थप्रतिपादनपरैः पदैः सूचनीयस्या-

१. अयमलङ्कारश्चन्द्रालोके नास्ति ।

अत्र नायिकावर्णनपरेण युग्मविपुलापदेनास्या अनुष्टुभो युग्मविपुला-
नामत्वरूपसूच्यार्थसूचनं मुद्रा । यद्यप्यत्र ग्रन्थे वृत्तनाम्नो नास्ति सू-
चनीयत्वम् । तथाप्यस्योत्तरार्धस्य लक्ष्यलक्षणयुक्तच्छन्दशास्त्रमध्यपाति-
त्वेन तस्य सूचनीयत्वमस्तीति तदभिप्रायेण लक्षणं योज्यम् । एवं नव-
रत्नामालायां तत्तद्ब्रह्मनामनिवेशनेन तत्तन्नामकजातिसूचनम् । नक्षत्रमा-
लायामग्न्यादिदेवतानामभिः नक्षत्रसूचनमित्यादावयमेवालङ्कारः । एवं ना-
टकेषु वक्ष्यमाणार्थसूचनेष्वपि ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे मुद्राप्रकरणम् ॥ ७२ ॥

अथ रत्नावली—

क्रमिकं प्रकृतार्थानां न्यासं रत्नावलीं विदुः ।

चतुरास्यः पतिलक्ष्म्याः सर्वज्ञस्त्वं महीपते ! ॥

अत्र चतुरास्यादिपदैर्वर्णनीयस्य राज्ञः ब्रह्मविष्णुरुद्रात्मता प्रतीयत इ-
ति प्रसिद्धसहपाठानां ब्रह्मादीनां क्रमेण निवेशनं रत्नावली ।

र्थस्य सूचनं मुद्रेत्यर्थः । उत्तरार्धे लक्षणमुपपादयति—अत्र नायिकेति । नायिकाव-
र्णनमिह विवक्षितम् । ‘द्वयुग्मविपुले’ति नायिकाविशेषणेन तदीयनयनवैपुल्यप्रतिपादनप-
रेण युग्मविपुलापदेन युग्मविपुलानामिकेयमनुष्टुबित्यनुष्टुबवान्तरभेदनामसूचनान्मुद्रालङ्कार
इत्यर्थः । युग्मविपुलारूपानुष्टुभो लक्षणमाहुर्वृत्तलक्षणविदः—‘यस्यां लससप्तमो युग्मे सा
युग्मविपुला मता ।’ इति । यस्याः अनुष्टुभः युग्मे पादे द्वितीये चतुर्थे च पादे सप्तमो व-
र्णो लघुर्भवति सा युग्मविपुलेति तदर्थः । नन्वत्र तरुणीवर्णनप्रस्तावे वृत्तस्यालक्षणीय-
तया तन्नामः सूचनीयत्वाभावाच्चेह मुद्रालङ्कारो युज्यत इत्याक्षिपति—यद्यपीति । स-
त्यम् । नात्र वृत्तनाम सूचनीयम् । तथापि प्रागुक्तविपुलालक्षणश्लोकोत्तराद्धे ‘यदि नितम्ब-
गुर्वी’त्युत्तरार्धमुदाहरणं भवेत्तदा तत्र वृत्तस्य सूचनीयत्वमस्तीत्यभिप्रेत्यात्र मुद्रालङ्कारोदाहर-
णमिति परिहरति—तथापीति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां मुद्राप्रकरणम् ॥ ७२ ॥

रत्नावलीं लक्षयति—क्रमिकमिति । प्रकृतार्थानां क्रमिको विन्यासो रत्नावली-
त्यर्थः । उदाहरणे लक्षणं योजयति—अत्रेति । यद्यपि राजवर्णनप्रस्तावादत्र न ब्रह्मा-
दीनां प्रकृतता । तथापि राज्ञोऽत्र त्रिमूर्त्यात्मकता वर्णनीयेति तेऽपि प्रकृताः । तेषां च
यथाप्रसिद्धिं क्रमेण विनिवेशवर्णनादिमुदाहरणं युक्तमेवेति भावः । उदाहरणान्तरमाह—

१. अयमपि चन्द्रालोके नास्ति ।

यथा वा—

‘रत्यात्प्रियलाञ्छने कठिन्तावासे रसालिङ्गिते
प्रह्लादैकरसे कूमादुपचिते भूभृद्गुरुत्वापहे ।
कोकस्पर्धिनि भोगभाजि जनितानङ्गे खलीनोन्मुखे
भाति श्रीरमणावतास्दशकं बाले ! भवत्याः स्तने ॥’

यथा वा—

‘लीलाब्जानां नयनयुगलद्राघिमा दत्तपत्रः
कुम्भावैभौ कुचपरिकरः पूर्वपक्षीचकार ।
भ्रूविभ्रान्तिर्मदनधनुषो विभ्रमानन्ववादी-
द्वक्त्रज्योत्स्ना शशधररुचं दूषयामास यस्याः ॥’

अत्र पत्रदानपूर्वपक्षोपन्यासानुवाददूषणोद्भावनानि बुधजनप्रसिद्धक्रमे-
ण न्यस्तानि । प्रसिद्धसहपाठानां प्रसिद्धक्रमानुसरणेऽप्ययमेवालङ्कारः ।

यथा वा—

‘यस्य वह्निमयो हृदयेषु जलमयो लोचनपुटेषु मारुतमयः श्वसितेषु क्ष-
मामयोऽङ्गेष्वकाशमयस्त्वान्तेषु पञ्चमहाभूतमयो मूर्ते इवाद्दृश्यत नि-
हतपतिषु सामन्तान्तःपुरेषु प्रतापः ॥’

एवमष्टलोकपालनवग्रहादीनां प्रसिद्धसहपाठानां यथाकथञ्चित् प्रकृतो-

रत्याप्तेति । अत्र ‘रत्यात्प्रियलाञ्छना’दिपदश्लेषेण मत्स्यादिभगवदवताराणां क्रमवि-
न्यासवर्णनाद्रत्नावलीति भावः । क्वचिक्कमिकाणां प्रसिद्धक्रमाणां तत्क्रमोल्लङ्घनेन विनि-
वेशेऽपि अयमेवालङ्कार इत्याह—प्रसिद्धेति । ‘यस्य वह्निमय’ इत्युदाहरणे पृथिव्यप्तेजो-
वाय्वाकाशानां प्रसिद्धक्रमोल्लङ्घनेन वह्निजलादिक्रमेण विनिवेशादत्रापि रत्नावलीति भावः ।
अष्टलोकपालेति । ‘यः पुरन्दर इवाधिपत्ये वह्निरिव ज्वालितायां दण्डधर इव दण्डे नि-
र्कतिरिव भयोत्पादने वरुण इव परोपकृतौ अनिल इव जवे धनद इव धनसमृद्धौ ईशान
इव मदनमयने धरणिमण्डले व्यराजत । भास्वतालङ्कारेण श्वेतरोचिषा स्मितेन लोहितेना-
धरेण सौम्येन दर्शनेन गुरुणा नितम्बेन सितेन दशनेन शनैश्चरेण पादेन त्रिभुवनविजयकेतुना
रूपेण तमसा कचेन’ इत्यादौ वर्णनीयराजवर्णितदेर्ग्रहमयत्वोत्प्रेक्षानिमित्ततया प्रसिद्धसहपा-

१. ‘वनितादेरुपमा’ तया ग्रहमयत्वोत्प्रेक्षानिमित्ततया च’ इति गं. पाठः ।

प्रमानोपरञ्जकतादिप्रकारेण निवेशने रत्नावल्यलङ्कारः । प्रकृतान्वयं विना क्रमिकतत्तन्नाम्नां श्लेषभङ्ग्या निवेशने क्रमप्रसिद्धिरहितानां प्रसिद्धसहपाठानां नवरत्नादीनां निवेशनेऽप्ययमेवालङ्कारः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे रत्नावलीप्रकरणम् ॥७३॥

अथ तद्गुणः—

तद्गुणस्वगुणत्यागादन्यदीयगुणग्रहः ।

पद्मरागायते नासामौक्तिकं तेऽधरत्विषा ॥

यथा वा—

‘वीर! त्वद्विपुरमणी परिधातुं पल्लवानि संस्पृश्य ।

न हरति वनभुवि निजकररुहरुचिखचितानि पाण्डुपत्रधिया ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे तद्गुणप्रकरणम् ॥७४॥

अथ पूर्वरूपम्—

पुनस्स्वगुणसम्प्राप्तिः पूर्वरूपमुदाहृतम् ।

हरकण्ठांगुलिमोऽपि शेषस्त्वद्यशसा सितः ॥

ठानां दिक्पालनवग्रहाणां क्रमेण निवेशने० अनिवेशने चायमेवालङ्कार इति भावः । सर्वमिदं प्रकृतार्थान्वयेनाप्रकृतार्थानां निवेशने उदाहरणम् । कचित्प्रकृतान्वयं विनापि क्रमिकाणां श्लेषभङ्ग्या तत्तन्नाम्ना निर्देशेऽप्येषा सम्भवतीत्याह—प्रकृतान्वयं विनेति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां रत्नावलीप्रकरणम् ॥७३॥

तद्गुणालङ्कारं लक्षयति—तद्गुण इति । स्वगुणपरित्यागेनान्यदीयगुणस्वीकारस्तद्गुणः । तस्य गुणोऽत्रास्तीति अन्वयेनामा तद्गुणालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे नासामौक्तिकस्याधरसन्निधानेन पद्मरागायतत्ववर्णनात्स्वीयाध्यावत्यपरित्यागेनारूप्यस्वीकारात् । उदाहरणान्तरे रिपुरमणीपाणिस्पर्शेन स्वीयारुणित्यागात्तदीयनखरुचेः श्वेत्यस्य स्वीकाराच्च उभयत्र तद्गुणालङ्कार इति भावः । पूर्वोदाहरणादन पाण्डुपत्रध्रान्त्या पल्लवानि परिधातुं पट्टत्तायाः रिपुरमण्यास्तत्परित्यागवर्णनेन विच्छित्तिविशेषः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां तद्गुणप्रकरणम् ॥७४॥

पूर्वरूपालङ्कारं लक्षयति—पुनरिति । प्रथमं स्वगुणत्यागेन स्वीकृतान्यगुणस्य पुन-

१. चन्द्रालोके तु ‘तद्गुणस्वगुणग्लानावन्यतस्त्वगुणोदयः । पद्मरागारुणं नासामौक्तिकं तेऽधराश्रितम्’ इति पाठः । २. ‘विज्ञेया पूर्वरूपता’ इति चन्द्रालो-

यथा वा—

‘विभिन्नवर्णा गरुडाग्रजेन सूर्यस्य रथ्याः परितः स्फुरन्त्या ।

रत्नैः पुनर्यत्र रुचा रुचं स्वामानिन्यिरे वंशकरीरनीलैः ॥’

अयमेव तद्गुण इति केचिद्व्यवजहूः ।

पूर्वावस्थानुवृत्तिश्च विकृते सति वस्तुनि ।

दीपे निर्वापितेऽप्यासीत्काञ्चीरत्नैर्महन्महः ॥

लक्षणे चकारात्पूर्वरूपमिति लक्ष्यवाचकपदानुवृत्तिः ।

यथा वा—

‘द्वारं खड्गभिरावृतं बहिरपि प्रस्विन्नगण्डैर्गजै-

रन्तः कंचुकिभिः स्फुरन्मणिधरैरध्यासिता भूमयः ।

आक्रान्तं महिषीभिरेव शयनं त्वद्विद्विषां मन्दिरे

राजन् ! सैव चिरन्तनप्रणयिनी शून्येऽपि राज्यस्थितिः ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे पूर्वरूपप्रकरणम् ॥ ७५ ॥

निजगुणप्राप्तिः पूर्वरूपमित्यर्थः । उदाहरणे शेषस्य स्वतश्शुभ्रस्य शिवकण्ठांशुसम्पर्कात्परित्यक्तनिजधवलप्रः स्वीकृततद्गुणस्य पुनर्यथासा निजरूपप्राप्तिवर्णनात् । द्वितीयोदाहरणे र-विरथहयानामरुणवर्णस्वीकारस्य तदनु तत्परित्यागेन गारुत्मतरत्नप्रभास्वीकारेण स्वगुणसम्प्राप्तेः पूर्वरूपमिति भावः । अयमेवेति । एवकारेण नालङ्कारान्तरं स्वीकर्तव्यमिति व्यवच्छेदः प्रतीयते । केचिदित्यस्वरसोद्भावनम् । तद्विज्ञं तु नात्र तद्गुणस्यावकाशः । स्वगुणत्यागेनान्यदीयगुणपरिग्रहे हि तस्य प्रवृत्तिः । न चेह तत्सम्भवः । शेषस्य रविरथहयानां च प्रथमं स्वगुणत्यागेनान्यदीयगुणग्रहणसत्त्वेऽपि पश्चात्स्वगुणत्यागान्यदीयगुणग्रहणयोरभावत् । अत एव ‘स्वगुणत्यागादि’ति तद्गुणलक्षणे ‘स्वगुणे’त्यत्र समासान्तहितगुणगुणिसम्बन्धमात्रमागन्तुकानागन्तुकसाधारणं विवक्षितम् । ततश्च ‘विभिन्नवर्णा’ इत्यादावरुणवर्णसंक्रान्तेरपि स्वीयगुणसंक्रान्तितया तत्परित्यागेनान्यदीयगुणस्वीकारसत्त्वात्तद्गुण एवेति निरस्तम् । तथापि स्वीयस्यैव गुणस्य प्राप्त्या अन्यदीयगुणाभावेन तद्गुणस्य वक्तुमशक्यत्वादिति । पूर्वावस्थेति । स्पष्टम् । उदाहरणे दीपनिर्वापणेन तमोऽनुवृत्त्या विकृतस्य गृहादेः काञ्चीरत्नकान्तिभिः दीपसन्निधानकालिकानन्धकारितालक्षणपूर्वावस्थानुवृत्तेर्लक्षणानुगतिः स्पष्टेति । उदाहरणान्तरमाह—द्वारमिति । खड्गभिः खड्गपाणिभिः पूर्वावृत्तं सम्प्र-

कपाठः । १. ‘यद्वस्तुनोऽन्यथारूपं तथा स्यात्पूर्वरूपता ।’ इति चन्द्रालोकपाठः ।

अथ अतद्गुणः—

सङ्गतान्यगुणानङ्गीकारमाहुरतद्गुणम् ।

चिरं रागिणि मच्चित्ते निहितोऽपि न रज्जसि ॥

यथा वा—

‘गण्डाभोगे विहरति मदैः पिच्छले दिग्गजानां

वैरिस्त्रीणां नयनकमलेष्वञ्जनानि प्रमाष्टि ।

यद्यप्येषा हिमकरकराद्वैतसौवस्तिकी ते

कीर्तिर्दिक्षु स्फुरति तदपि श्रीनृसिंहक्षितीन्द्र ! ॥’

ननु, चान्यगुणेनान्यत्त गुणोदयानुदयरूपाभ्यामुल्लासावज्ञालङ्काराभ्यां तद्गुणातद्गुणयोः को भेदः । उच्यते । उल्लासावज्ञालक्षणयोः गुणशब्दो दोषप्रतिपक्षवाची । अन्यगुणेनान्यत्त गुणोदयानुदयौ च न तस्यैव गुणस्य संक्रमणासंक्रमणे । किं तु सद्गुरूपदेशेन सदसच्छिष्ययोर्ज्ञानो-

त्यपि खड्गभिरेव खड्गमृगैरेव । गजैः वनगजैः । कंचुकिभिः दौवारिकैः भुजङ्गैश्च । म-
हिषीभिः पट्टस्त्रीभिः वनमहिषीभिश्च । एवमत्र श्लेषमहिम्ना राज्यस्थितेः पूर्वावस्थावर्णना-
दिहापि पूर्वरूपमिति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यां पूर्वरूपप्रकरणम् ॥७५॥

अतद्गुणं लक्षयति—संगतेति । गुणवत्सन्निधावपि तदीयगुणानङ्गीकारोऽतद्गुण इ-
त्यर्थः । उदाहरणयोः रागिचित्तसन्निधानेऽपि तदीयरागास्वीकारात् श्यामरूपाश्रयदिग्गज-
मदाकीर्णगण्डाभोगवैरिस्त्रीनयनकमलाञ्जनसम्बन्धेऽपि यशसि तदीयगुणश्यामिकास्वीकाराल्ल-
क्षणसङ्गतिः । ननु, ‘अपि मां पावयेत्साध्वी’त्युल्लासालङ्कारे पतिव्रतामाहात्म्यलक्षणगुणेन
गङ्गायाः पावनत्वलक्षणगुणोदयवर्णनात् तद्गुणस्य न ततो भेदः । ‘स्वल्पमेवाम्बु लभत’इ-
त्यत्र पयोनिधिसलिलसमृद्धिलक्षणगुणेन प्रस्ये तत्समृद्धभाववर्णनात्मनोऽवज्ञालङ्कारादतद्गु-
णस्य भेदो न सम्भवतीत्याक्षिपति—नन्विति । उल्लासेति । तल्लक्षणयोगुणशब्दस्य दोषवि-
परीतधर्मरूपगुणवाचकता । इह तु रूपादिलक्षणगुणवाचकता । किं च तयोर्नान्यगुणसंक्र-
मेणासंक्रमणे अन्यगुणस्यान्यत्त न संक्रमासंक्रमौ । किं तु तद्गुणाधीनगुणान्तरोत्पादानुत्पा-
दौ । इह पुनरन्यगुणरूपादिलक्षणगुणसंक्रमणे इति नानयोस्ताभ्यामभेदप्रसक्तिरिति भावः ।
ननु तथापि गुणवद्वस्तुसन्निधिलक्षणकारणसद्भावेऽपि गुणानुदयस्यावज्ञालङ्कारातद्गुणयोः स-

१. ‘विशन्नापि रवेर्मध्यं शीत एव सदा शशी ।’ इति चन्द्रालोकपाठः ।

त्पत्यनुत्पत्तिवत्तद्गुणजन्यत्वेन सम्भावितयोर्गुणान्तरयोरुत्पत्त्यनुत्पत्ती । तद्गु-
णातद्गुणभोः पुनः गुणशब्दो रूपरसगन्धादिगुणवाची । तत्रान्यदीयगुणग्र-
हणाग्रहणे च रक्तस्फटिकवस्त्रमालिन्यादिन्यायेन अन्यदीयगुणेनैवानुरञ्ज-
नानुरञ्जने विवक्षिते । तथैव चोदाहरणानि दर्शितानि । यद्यप्यवज्ञालंक्र-
तितरद्गुणश्च विशेषोक्तिविशेषावैव । 'कार्याजनिर्विशेषोक्तिस्सति पुष्कल-
कारणे ।' इति तत्सामान्यलक्षणाक्रान्तत्वात् । तथाप्युच्चासतद्गुणप्रतिद्वन्द्वि-
ना विशेषाकारेणालङ्कारान्तरतया परिगणिताविति ध्येयम् ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अतद्गुणप्रकरणम् ॥ ७६ ॥

अथ अनुगुणः—

प्राक्सिद्धस्वगुणोत्कर्षोऽनुगुणः परसन्निधेः ।

नीलोत्पलानि दधते कटाक्षैरतिनीलताम् ॥

यथा वा—

‘कपिरपि च कापिशायनमदमत्तो वृश्चिकेन सन्दष्टः ।

अपि च पिशाचग्रस्तः किं ब्रूमो वैकृतं तस्य ॥’

अत्र कपित्वजात्या स्वतस्सिद्धस्य वैकृतस्य मद्यसेवादिभिरुत्कर्षः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अनुगुणप्रकरणम् ॥ ७७ ॥

द्वात्राद्विशेषोक्तितो भेदो न घटत इत्याक्षिपति—यद्यपीति । तथापीति । उच्चासत-
द्गुणप्रतिद्वन्द्विना रूपेणालङ्कारान्तरतया अनयोः परिगणनमिति भावः । एतत्तत्त्वमस्माभिः
अवज्ञालङ्कारप्रस्तावे प्रपञ्चितं न विस्मर्तव्यम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रासिकरञ्जन्यां अतद्गुणप्रकरणम् ॥ ७६ ॥

अनुगुणालङ्कारं लक्षयति—प्रागिति । सजातीयगुणवदन्यसन्निधानात् प्राग्विद्य-
मानस्वीयगुणात्कर्षवर्णनमनुगुणालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे नीलोत्पलानां स्वतो नीलानाम-
तिनील कटाक्षसन्निधानाच्चैत्यतिशयवर्णनाल्लक्षणागुणमः स्फुटः । उदाहरणान्तरे लक्षणमुप-
पादयति—अत्र कपित्वेति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रासिकरञ्जन्यां अनुगुणप्रकरणम् ॥ ७७ ॥

१. केचित्तु चन्द्रालोकं 'प्राक्सिद्धस्वगुणोत्कर्षोऽनुगुणः परसन्निधेः।' इ-
ति पठन्तः 'परसन्निधानादानुगुणस्वगुणोत्कर्षवर्णनं प्राक्सिद्धिर्नामालङ्कारः' इति व्याचष्टुः ।

अथ मीलितम्—

मीलितं यदि सादृश्याद्भेद एव न लक्ष्यते ।

रसो नालक्षि लाक्षायाश्चरणे सहजारुणे ॥

यथा वा—

मल्लिकामाल्यभारिण्यस्सर्वाङ्गीणार्द्रचन्दनाः ।

क्षौमवत्यो न लक्ष्यन्ते ज्योत्स्नायामभिसारिकाः ॥'

अत्राद्ये चरणालक्तकरसयोररुणिमगुणसाम्याद्भेदानध्यवसायः ।

द्वितीयोदाहरणे चन्द्रिकाभिसारिकाणां धवलमगुणसाम्याद्भेदानध्यवसायः ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे मीलितप्रकरणम् ॥ ७८ ॥

अथ सामान्यम्—

सामान्यं यदि सादृश्याद्विशेषो नोपलक्ष्यते ।

पद्माकरप्रविष्टानां मुखं नालक्षि सुभ्रुवाम् ॥

यथा वा—

‘रत्नस्तम्भेषु संक्रान्तैः प्रतिबिम्बशतैर्दृतैः ।

लङ्केश्वरस्सभामध्ये न ज्ञातो वालिसूनुना ॥’

मीलिताङ्गारं लक्षयति—मीलितमिति । सदृशयोर्वस्तुनोस्सादृश्यात् भेदानभि-
व्यक्तौ मीलितमित्यर्थः । उदाहरणयोर्लक्षणमुपपादयति—अत्राद्य इति । चरणस्य स्व-
भावारुणतया अलक्तकरसानुरागेऽपि तयोररुणिमगुणस्योत्कर्षापकर्षयोरभावेन तत्साम्यात्
भेदानभिव्याक्तः । अत्र ‘सहजारुण’ इति चरणविशेषणं भेदानभिव्यक्तिहेतुत्वोपपादकम् ।
द्वितीयेति । तत्र ज्योत्स्नाभिसारिकाणां धवलप्रसाधनानामभिसरणसाधनानां भेदानभि-
व्यक्तिहेतुत्वाभिप्रायगर्भाणि ‘मल्लिके’त्यादीनि त्रीणि विशेषणानि । ततश्च धवलमगुणसाधा-
रण्यादभिसारिकाणां चन्द्रिकायाश्च भेदानुपलम्भ इति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां मीलितप्रकरणम् ॥ ७८ ॥

सामान्यालङ्कारं लक्षयति—सामान्यमिति । यदनेकस्य वस्तुनः साम्येन व्या-
वर्तकधर्मानुपलम्भस्तत्सामान्यं नामालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणयोः सरःप्रविष्टाङ्गनामुखानां
पद्मानां च साधारणधर्मवत्तया व्यावर्तकधर्मादर्शनात्, रत्नस्तम्भरावणप्रतिबिम्बानां बिम्ब-
सादृश्यात्, परस्परबिम्बप्रतिबिम्बव्यावर्तकधर्मानुपलम्भाच्च, लक्षणानुगतिरिति भावः । न-

१.२ इमौ चन्द्रालोके अनुक्तौ ।

मीलितालङ्कारे एकेनापरस्य भिन्नस्वरूपानवभासरूपं मीलनं क्रियते । सामान्यालङ्कारे तु भिन्नस्वरूपावभासेऽपि व्यावर्तकविशेषो नोपलक्ष्यत इति भेदः । मीलितोदाहरणे हि सहजारुण्याच्चरणादेर्वस्त्वन्तरत्वेनागन्तुकं यावकारुण्यं न भासते । सामान्योदाहरणे तु पद्मानां मुखानां च व्यक्त्यन्तरतया भानमस्त्येव । यथा रावणदेहस्य तत्प्रतिबिम्बानां च । किं त्विदं पद्ममिदं मुखमयं बिम्बोऽयं प्रतिबिम्ब इति विशेषः परं नोपलक्ष्यते । अत एव भेदतिरोधानान्मीलितं तदतिरोधानेऽपि सामान्येन व्यावर्तकानवभासे सामान्यमित्युभयोरप्यन्वर्थता । केचित्तु, वस्तुद्वयस्य लक्षणसाम्यात्तयोः केन चिद्वलीयसा तदन्यस्य स्वरूपतिरोधाने मीलितम् । स्वरूपप्रतीतावपि गुणसाम्याद्भेदतिरोधाने सामान्यम् । एवं च ।

‘अपाङ्गतरे दृशौ तरलवक्रवर्णा गिरो

विलासभरमन्धरा गतिरतीव कान्तं मुखम् ।

इति स्फुरितमङ्गके मृगदृशां स्वतो लीलया

तदत्र न मदोदयः कृतपदोऽपि संलक्ष्यते ॥’

नु, भेदानध्यवसायस्य साम्या-मीलितादस्य को भेद इत्यत आह—मीलितेति । मीलितालङ्कारे सर्वात्मना भेदस्यैव सामान्यधर्मनिबन्धनस्य तत्तत्प्रत्यक्षत्वादिविशेषनिबन्धनस्य चानुपलम्भः । अत एव मीलितमित्यन्वर्थं नाम । भेदस्वरूपस्य सर्वथैव तिरोधानात् । सामान्ये तु व्यक्तीनां परस्परभेदावगमेऽपि परस्परव्यावर्तकधर्मानुपलम्भमात्रं सादृश्यादुपनिबध्यते । मुखानां कमलानां च बिम्बप्रतिबिम्बानां च परस्परव्यावर्तकधर्मास्फुरणस्यैव प्रतीतिरिति भावः । केचिदिति । सर्वस्वकारादय इत्यर्थः । ते हि सहजस्य वा आगन्तुकस्य वा लक्षणस्य साम्यात्तद्द्वारेण केनाचित् बलीयसा इतरस्य तिरोधाने मीलितम् । सहजलक्षणेन तिरोधाने ‘अपाङ्गतरे दृशौ’ वित्युदाहृत्य दृक्कारल्यादेरङ्गचिह्नस्य स्वाभाविकत्वेऽपि साधारणतां, ‘मदोदयेन ह्रस्वाप्येतस्य दर्शनात् । अतः स्नाभाविकेन सता अनेन बलीयसा मदोदयस्य वस्त्वन्तरस्य तिरोधानादित्युपपाद्यागन्तुकेन तिरोधानस्य ‘ये कन्दरासु निवसन्ति सदा हिमाद्रिस्त्वत्पातशङ्कितधियो विवशा द्विषस्ते । अप्यङ्गमुत्पुलकमावहतां सकम्पं तेषामहो बत भिदां न बुधोऽप्यभिन्नः ॥’ इत्युदाहृत्य, शैत्यस्यागन्तुकतया कम्पुलकयोस्तज्जन्वयोरप्यागन्तुकत्वम् । अतस्ताभ्यां भयकृतयोस्तयोः तिरोधानमिति मीलितं लक्षयित्वा, यत्र प्रस्तुतस्य वस्तुनोऽप्रस्तुतेन साधारणगुणयोगोद्भेदानध्यवसायेनैक्य-

इत्यत्र मीलितालङ्कारः । अत्र हि दृक्कारल्यादीनां नारीवपुषस्सहज-
धर्मत्वान्मदोदयकार्यत्वाच्च तदुभयसाधारण्यादुत्कृष्टतारल्यादियोगिना व-
पुषा मदोदयस्य स्वरूपमेव तिरोधीयते । लिङ्गसाधारण्येन तदज्ञानोपाया-
भावात् । ‘मल्लिकामालभारिण्य’ इत्यादिषु तु सामान्यालङ्कार इत्याहुः ।
तन्मते ‘पद्माकरप्रविष्टाना’मित्यादौ भेदाध्यवसायेऽपि व्यावर्तकास्फुरणे-
नालङ्कारान्तरेण भाव्यम् । सामान्यालङ्कारावान्तरभेदेन वा । पूर्वस्मिन्मते
स्वरूपतिरोधानेनालङ्कारान्तरेण भाव्यम् । मीलितावान्तरभेदेन वा ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे सामान्यप्रकरणम् ॥ ७९ ॥

उन्मीलितविशेषकौ—

‘भेदवैशिष्ट्ययोः स्फूर्तावुन्मीलितविशेषकौ ।

हिमाद्रिं त्वद्यशोमग्नं सुराश्शीतेन जानते ॥

लक्षितान्युदिते चन्द्रे पद्मानि च मुखानि च ॥

मुपनिबध्यते तत्सामान्यमिति लक्षयित्वा ‘मलयजरसलवलिततनवो नवहारलताविभूषिताः
सिततरदन्तपत्रकृतपत्ररुचो रुचिरा मलयांशुकाः । शशभृति विततधानि धवलयति धराम-
भिभाव्यतां गताः प्रियवसति प्रयान्ति सुखमेव निरस्तभियोऽभिसारिकाः ॥’ इत्युदाहृतम् ।
ननु, दृक्कारल्यादिना मदोदयस्याप्यवगतिसम्भवात् कथमत्र मीलितमित्यत आह—**लिङ्गे-
ति** । ननु, ‘मल्लिकामालभारिण्य’ इत्यादिषु उक्तमीलितलक्षणाभावादव्याप्तिरित्यत आह—
मल्लिकेति । नन्वेतन्मते ‘पद्माकरप्रविष्टाना’मित्यत्र न मीलितालङ्कारः । स्वरूपतिरोधा-
नाभावात् । नापि सामान्यं, भेदावभासाभावादित्यत आह—**तन्मत इति** । भेदाध्य-
वसायेऽपि व्यावर्तकवैलक्षण्याज्ञानादुक्तालङ्कारयोरप्रवृत्त्या अलङ्कारान्तरमेव परिकल्पनीय-
म् । भेदानध्यवसायेन तदध्यवसायेऽपि वैधर्म्यास्फुरणेन च सामान्यालङ्कारस्य लक्षणेन त-
दवान्तरभेदो वाचेति द्रष्टव्यमिति भावः । **पूर्वस्मिन्निति** । ‘अपाङ्गललिते दृशा’ वित्यादा-
विति शेषः । **स्वरूपतिरोधानेनेति** । गुणसाम्यकृतभेदानध्यवसायविरहाच्च मीलितम् ।
भेदानध्यवसायविरहाच्च न सामान्यम् । किं तु अलङ्कारान्तरं कल्प्यम् । अथ वा गुणसा-
म्येन बलीयसा तिरोधानेन वा भेदानध्यवसाये मीलितमिति मीलितं लक्षयित्वा तदवान्तर-
रभेदो वाच्य इत्यर्थः ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यां सामान्यप्रकरणम् ॥ ७९ ॥

एतयोः प्रतिद्वन्द्विनौ द्वावलङ्कारौ लक्षयति—**भेदेति** । अतुल्यगुणशालिनोर्द्वयोर्भे-
दस्फूर्तौ मीलितविपरीतमुन्मीलितमलङ्कारः । सदृशयोर्द्वयोर्वैधर्म्यस्फूर्तौ विशेषकनामा सा-

मीलितन्यायेन भेदानध्यवसाये प्राप्ते कुतोऽपि हेतोर्भेदस्फूर्तौ मीलित-
प्रतिद्वन्द्व्युन्मीलितम् । तथा सामान्यरीत्या विशेषास्फुरणे प्राप्ते कुतश्चि-
त्कारणाद्विशेषस्फूर्तौ तत्प्रतिद्वन्द्वी विशेषकः । क्रमेणोदाहरणद्वयम् । त-
द्गुणरीत्यापि भेदानध्यवसायप्राप्तावुन्मीलितं दृश्यते । यथा—

‘नृत्यङ्गगीटहासप्रसंसहचरैस्तावकीनैर्यशोभि-
र्धावल्यं नीयमाने त्रिजगति परितः श्रीनृसिंहाक्षितीन्द्र ! ।

नेदृश्यद्येष नाभीकमलपरिमलप्रौढिमासादायिष्य-
द्देवानां नाभविष्यत्कथमपि कमलाकामुकस्यावबोधः ॥’

‘काकः कृष्णः पिकः कृष्णः को भेदः पिककाकयोः ।

वसन्तसमये प्राप्ते काकः काकः पिकः पिकः ॥’

इदं विशेषकस्योदाहरणान्तरम् । अत्र द्वितीयौ काकपिकशब्दौ का-
कत्वेन ज्ञातः पिकत्वेन ज्ञात इत्यर्थान्तरसंक्रमितवाच्यौ ।

यथा वा—

मान्यप्रतिद्वन्द्वी अलङ्कार इत्यर्थः । क्रमेणोदाहरणयोर्लक्षणसत्त्वमुपपादयति—मीलित-
न्यायेनेति । हिमाद्रियशसोर्गुणसाम्यादित्यर्थः । सामान्यरीत्येति । भेदतिरो-
धानाभावेऽपि सादृश्याद्विशेषास्फुरण इत्यर्थः । कुतश्चित्कारणादिति । पद्मसङ्कोच-
मुखासङ्कोचलक्षणकारणादित्यर्थः । मीलितन्यायेन भेदानध्यवसायप्राप्तौ तत्प्राप्तद्वन्द्वि उ-
न्मीलितमुदाहृतम् । तद्गुणरीत्या भेदानध्यवसायप्राप्तौ तदुदाहरति—नृत्यङ्गगीटहासे-
ति । अत्र वर्णनीयनृपयशसां नारायणस्य स्वीयरूपत्यागेन यशोगतधवलमिरूपस्वीकारेण
तद्गुणालङ्काररीतिः । तद्वीत्या नारायणस्य तुल्यगुणयोगाद्भेदानध्यवसाये प्राप्ते भगवन्नाभि-
नलिनसौरभेण भेदाध्यवसायो देवानामासीदिति वर्णनादुन्मीलितमिति भावः । काकः
कृष्ण इति । अत्र काकपिकयोः स्वरूपभेदे प्रतीयमानेऽपि व्यावर्तकधर्मास्फूर्तिरावस-
न्तागमेव । वसन्ते तु, समागतौ व्यावर्तकध्वनिवैलक्षण्यात् वैलक्षण्यस्फूर्तविशेषोऽलङ्का-
र इत्याह—इदमिति । नन्वत्र श्लोके द्वितीयकाकपिकपदयोः पौनरुक्त्यमित्याशङ्क्याह
—अत्र द्वितीयाविति । द्वितीयकाकपिकपदयोः काकत्वपिकत्वप्रकारकज्ञानविषय-
त्वरूपार्यान्तरेण निमित्तेन लक्षणया तदवच्छिन्नबोधकत्वान्न पौनरुक्त्यमिति भावः । अ-
र्थान्तरेति । शक्यतावच्छेदकरूपभिन्नरूपेण संक्रमितो बोधविषयीकृतो वाच्यो ययोस्तौ
तथाभूतावित्यर्थः । अस्यां च लक्षणायां प्रयोजनं प्रियां विहाय प्रवसेच्छूनां ततो निवृ-

वाराणसीवासवतां जनानां साधारणे शङ्करलाञ्छनेऽपि ।

पार्थप्रहारव्रणमुत्तमाङ्गं प्राचीनमीशं प्रकटीकरोति ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे उन्मीलितविशेषकप्रकरणम् ॥८०॥

अथ गूढोत्तरम्—

‘किञ्चिदाकूतसहितं स्याद्गूढोत्तरमुत्तरम् ।

यत्रासौ वेतसी पान्थः तत्रेयं सुतरा सरित् ॥

सरित्तरणमार्गं पृच्छन्तं प्रति तं कामयमानाया उत्तरमिदम् । वे-
तसीकुञ्जे स्वाच्छन्दामित्याकूतगर्भम् ।

यथा वा—

‘ग्रामेऽस्मिन् प्रस्तरप्राये न किञ्चित् पान्थः विद्यते ।

पयोधरोन्नतिं दृष्ट्वा वस्तुमिच्छसि चेद्वस ॥’

आस्तरणादिकं प्रार्थयमानं पान्थं प्रत्युक्तिरियम् । स्तनोन्नतिं दृष्ट्वा

त्यादिप्रतीतिरिति द्रष्टव्यम् । विशेषकस्यैवोदाहरणान्तरमाह—**वाराणसीति** । अत्र
वाराणसीपरासुजनानां शङ्करलाञ्छनचन्द्रकलाडमरुकटतीयलोचनादीनां साधारण्येन व्या-
वर्तकास्फूर्तिं सामान्यरीत्या पूर्वार्धे प्रतिपाद्य उत्तरार्धे शङ्करशिरोगतपार्थप्रहारकृतव्रणकि-
णरूपवैधर्म्यस्फूर्तिवर्णनादिदमपि विशेषोदाहणमिति भावः । प्राञ्चस्तु, भेदवैधर्म्ययोः स्फू-
र्तौ नालङ्कारद्वयं कल्प्यम् । किं तु उक्तालङ्कारभावमात्रम् । भेदवैशिष्ट्यस्फूर्त्योः स्वतः
सिद्धत्वेन कविप्रतिभागोचरतया वैचित्र्याभावात् । न च मीलिततद्गुणरीतिभ्यां भेदविशेष-
स्फूर्तौ तदपवादवर्णनकृतवैचित्र्यसद्भावादलङ्कारान्तरकल्पनं युक्तमिति वाच्यम् । तावता
मीलितसामान्यापवादमात्रत्वेन वैचित्र्याभावताद्वस्थ्यादित्याहुः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां उन्मीलितविशेषकप्रकरणम् ॥ ८०॥८१॥

गूढोत्तरालङ्कारं लक्षयति—**किञ्चिदिति** । किञ्चिद् गूढाभिप्रायगर्भमुत्तरं गूढस्य
प्रश्रस्योन्नायकं तद्गूढोत्तरं नामालङ्कारान्तरमित्यर्थः । इदमुपलक्षणम् । द्वयोरपि प्रश्नोत्त-
रयोर्निबन्धेऽपि उत्तरस्य गूढाभिप्रायस्य सम्भावितगोचरतया लक्षणसाम्यान्नामसाम्याच्च
गूढोत्तरस्यैव प्रवृत्तिरिति भावः । उदाहरणे पान्थं प्रति कैस्याश्चित्सवैरिण्याः गमनमार्गोक्तौ
वेतसीगाढप्रदेशे नदीतरणकथनेन तत्प्रश्रस्योन्नयनादुत्तसीगाढकुञ्जे तन्माग्रेण गमने स्वाच्छ-
न्दनियन्त्रणं सम्पत्स्यत इत्यभिप्रायगर्भतया च लक्षणानुगतिरित्यभिप्रेत्याह—**सरित्-
रणेति** । उदाहरणान्तरमाह—**ग्रामेऽस्मिन्निति** । अत्रापि लक्षणं योजयति—**आ-**

१. ‘प्रश्नोत्तरक्रमोक्तौ तु स्यूतमुत्तरमुत्तरम् ।’ इति चन्द्रालोकपाठः ।

रन्तुमिच्छसि चेद्वस । अविदग्धजनप्रायेऽस्मिन् ग्रामे कश्चिद्वगमिष्य-
तीत्येतादृशं प्रतिबन्धकं किञ्चिदपि नास्तीति हृदयम् । इदमुन्नेयप्रश्न-
स्योत्तरस्योदाहरणम् ।

निबद्धप्रश्नोत्तरं यथा —

‘कुशलं तस्या जीवति, कुशलं पृच्छामि जीवतीत्युक्तम् ।

पुनरपि तदेव कथयसि मृतां नु कथं कथयामि या श्वसिति ॥’

ईर्ष्यामानानन्तरमनुत्पत्ताया नार्थिकायास्सखीमागतां प्रति ‘कुशलं त-
स्या’ इति नायकस्य प्रश्नः । ‘जीवती’ति सख्या उत्तरम् । जीवन्त्याः
कुतः कुशलमिति तदभिप्रायः । अन्यत्पृष्ठमन्यदुत्तरमिति नायकस्य पु-
नः ‘कुशलं पृच्छामी’ति प्रश्नः । पृष्ठस्यैवोत्तरमुक्तमित्यभिप्रायेण ‘जीवतीत्यु-
क्त’मिति सख्या वचनम् । सखीवचनाभिप्रायोद्धाटनार्थः ‘पुनरपि तदेव क-
थयसी’ति नायकस्याक्षेपः । ‘मृतां नु कथं कथयामि या श्वसिति’ति सख्याः
स्वाभिप्रायोद्धाटनम् । सति मरणे खलु तस्याः कुशलं भवति । मदागम-
नसमयेऽपि श्वासेषु सञ्चरत्सु कथं तां मृतां कथयेयमित्यभिप्रायः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे गूढोत्तरप्रकरणम् ॥८२॥

अथ चितोत्तरम्—

प्रश्नोत्तरान्तराभिन्नमुत्तरं चित्रमुच्यते ।

केदारपोषणरताः के खेटाः किं चलं वयः ॥

स्तरणादिकमिति । प्रस्तरप्राय इत्येतद्विशेषणव्यङ्ग्यमाह—अविदग्धेति । द्वितीयं
भेदमुदाहरति—कुशलमिति । अयं च निबद्धप्रश्नोत्तरयोः सकृत्त्वे चारुताभावादसकृ-
त्प्रश्नोत्तरनिबन्धन एव प्रवर्तते इत्यभिप्रेत्य लक्षणानुगमं दर्शयति—ईर्ष्यामानेति ।
अत्र ‘जीवती’त्याद्युत्तराणामसम्भाव्यविषयता । प्रश्नाननुगुणत्वात् । कुशलप्रश्ने प्रश्नवि-
षयतदभावान्यतरस्यैव वक्तव्यत्वादिति भावः । अन्यदतिरोहितार्थम् । केचित्तु, यत्र प्र-
श्नपूरस्तरमुत्तरं परस्परं द्वयोरसकृत्प्रवर्तते निराकृतं तत्र प्रश्नोत्तरिकाणामकमलङ्कारान्तरमाहुः ।
यथा—‘कालिन्दि ! ब्रूहि कुम्भोद्भवे’त्यादौ । अत्र न गूढोत्तरसम्भावना । साकृत्त्वाभावा-
दित्याहुः । कस्मिंश्चित् गूढोत्तरविषये नानुमानालङ्कारस्य प्रसक्तिः । व्याप्तिपक्षधर्मतादे-
रनिर्देशादिति द्रष्टव्यम् ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां गूढोत्तरप्रकरणम् ॥ ८२ ॥

चित्रोत्तरालङ्कारं लक्षयति—प्रश्नेति । प्रश्नश्चोत्तरं च ताभ्यामभिन्नमिति द्वन्द्वग-

अयमपि चन्द्रालोके नास्ति ।

अत्र केदारपोषणरता इति प्रश्नाभिन्नमुत्तरम् । के खेदाः किं चलमि-
ति प्रश्नद्वयस्य वय इत्येकमुत्तरम् । उदाहरणान्तराणि विदग्धभुखमण्डने
द्रष्टव्यानि ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे चित्रोत्तरप्रकरणम् ॥८३॥

अथ सूक्ष्मम्—

सूक्ष्मं पराशयाभिज्ञे तरसाकृतचेष्टितम् ।

मयि पश्यति सा केशैः सीमन्तमणिमावृणोत् ॥

कामुकस्यावलोकनेन सङ्केतकालप्रश्नभावं ज्ञातवत्याश्चेष्टेयम् । अस्तं
गते सूर्ये सङ्केतकाल इत्याकृतम् ।

यथा वा—

‘सङ्केतकालमनसं विटं ज्ञात्वा विदग्धया ।

आसीन्नेत्रार्पिताकृतं लीलापद्मं निमीलितम् ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे सूक्ष्मप्रकरणम् ॥८४॥

भक्तर्मधारयः । तथा च प्रश्नाभिन्नं वा द्वयोः प्रश्नयोरेकं वा यदुत्तरं तच्चित्रोत्तरमिति भा-
वः । स्पष्टमुत्तरम् ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां चित्रोत्तरप्रकरणम् ॥ ८३ ॥

सूक्ष्मालङ्कारं लक्षयति—**सूक्ष्ममिति** । पराशयमिह्नितादिना ज्ञातवतोऽन्यस्य सा-
कृतव्यापारः सूक्ष्मालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे लक्षणमुपपादयति—**अत्रेति** । कामुकदर्शन-
लक्षणेनेङ्गितेन तदीयसङ्केतकालप्रश्नाशयं ज्ञात्वा नायिकया तदानुकूल्येन सायं सङ्केतकाल
इति तदुत्तरं स्वहृदयगतं व्यङ्क्तुं सीमन्तमणेः केशैराच्छादनरूपव्यापारः कृत इति अत्र सू-
क्ष्मालङ्कारो युक्त इति भावः । उदाहरणान्तरमाह—**संकेतेति** । अत्र सङ्केतकालाभि-
प्रायं विटसम्बन्धिभूविशेषादिना इङ्गितेन लक्षयित्वा रजनिकालभाविलीलापद्मनिमीलनं
नायिकया कृतं सायं सङ्केतकाल इत्यभिप्रायेण । क्वचिदाकारेण पराशयज्ञानाच्च । इष्टोदयो
यथा—‘वक्त्रस्यान्दिस्वेदबिन्दुप्रबन्धैर्दृष्टा भिन्नं कुकुमं काषि कण्ठे । पुंस्त्वं तन्व्या व्य-
ञ्जयन्ती वयस्या स्मित्या पाणौ खड्गरेखां लिलेख ॥’ अत्र नायिकागतं पुरुषायितं स्वेद-
बिन्दुप्रचयकृतकुंकुमभेदलक्षणेनाकारेण ज्ञातवत्या सख्या पाणौ पुरुषोचितखड्गलेखनेन
गाढप्रियानुरागादिकृतं त्वदीयं सौभाग्यमित्याकृतगर्भं चेष्टितमिति । इङ्गितं बुद्धिपूर्वकश्चेष्टा
विशेषः । अबुद्धिपूर्वकश्चेष्टाविशेष आकार इति तयोर्भेदः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां सूक्ष्मप्रकरणम् ॥८४॥

१. अयं चन्द्रालोके अनुक्तः ।

अथ पिहितम्—

पिहितं परवृत्तान्तज्ञातुः साकूतचेष्टितम् ।

प्रिये गृहगते प्रातः कान्ता तल्पमकल्पयत् ॥

रात्रौ सपत्नीगृहे कृतजागरणेन श्रान्तोऽसीति तल्पकल्पनाकूतम् ।
यथा वा

‘वक्त्रस्यन्दिस्वेदबिन्दुप्रबन्धैर्दृष्ट्वा भिन्नं कुंकुमं कापि कण्ठे ।

पुंस्त्वं तन्व्या व्यञ्जयन्ती वयस्या स्मित्वा पाणौ खड्गरेखां लिलेख ॥’

अत्र स्वेदानुमितपुरुषायितं पुरुषोचितखड्गरेखालेखनेन प्रकाशितम् ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे पिहितप्रकरणम् ॥ ८५ ॥

अथ व्याजोक्तिः—

व्याजोक्तिरन्यहेतूक्त्या यदाकारस्य गोपनम् ।

सखि! पश्य गृहारामपरागैरस्मि धूसरा ॥

अत्र चौर्यरतिकृतसङ्केतभूषणलुण्ठनलग्नधूलिजालस्य गोपनम् ।

पिहितालङ्कारं लक्षयति—पिहितमिति । परकीयस्य व्यापारं बुद्ध्वा साकूत-
चेष्टितं पिहितमित्यर्थः । उत्तरार्धे लक्षणं योजयामि—रात्राविति । उदाहरणान्तरं संल-
क्षणोपपादनं स्पष्टम् । न च सूक्ष्मपिहितयोस्साकूतचेष्टितसाम्यान्न भेदसम्भव इति वा-
च्यम् । पराशयवृत्तान्तज्ञानगर्भतया द्वयोर्भेदोपपत्तेरिति भावः । सर्वस्वकारादयस्तु,
संलक्षितसूक्ष्मार्थप्रकाशनं सूक्ष्ममिति स्थूलमितिभिरसंलक्षणीयः कुशाग्रबुद्धिभिः संलक्ष्यते
यः सूक्ष्मार्थः तस्य विदग्धं प्रति प्रकाशनमिति सूक्ष्मार्थत्वेन पराशयवृत्तान्तयोः कूडीका-
रेण लक्षयित्वा ‘वक्त्रस्यन्दि’ सङ्केतकाले त्यागुदाहरणे लक्षणसत्त्वमुपपादयन्तः पिहित-
नामकमलङ्कारान्तरं नानुमोनेरे । युक्तं चैतदेव । अलङ्कारान्तरकल्पनातां वैचित्र्यहेतोः
साकूतचेष्टितविन्यसनस्य भेदाभावे आशयवृत्तान्तरूपप्रकाश्यभेदमात्रेण भेदानुपपत्तेरिति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां पिहितप्रकरणम् ॥ ८५ ॥

व्याजोक्तिं लक्षयति—व्याजोक्तिरिति । निगूढस्य वस्तुनः केन चित्प्रकटतां
गतस्य हेत्वन्तरोक्त्या यद्गोपनं तद्व्याजोक्तिः । व्याजस्य हेत्वन्तरलक्षणस्य वचनाद्व्याजोक्ति-
रित्यन्वर्थं नामेत्यर्थः । उदाहरणे लक्षणमुपपदयति—अत्रेति । चौर्यरतस्य केनाप्यविदित-
स्य कृतसङ्केतभूतलपरिवर्तनलग्नत्परागेण नायिकाङ्गधूसरत्वेन प्रकटीभूतस्य तथाविधधूसर-

१. ‘ज्ञातुरन्यस्य चेष्टितम् ।’ इति चन्द्रालोकपाठः । २. ‘व्याजोक्तिः शङ्क-
मानस्य छद्मना वस्तुगोपनम् ।’ इति चन्द्रालोकपाठः ।

यथा वा—

‘कस्य वा न भवेद्रोषः प्रियायास्सव्रणेऽधरे ।

सभृङ्गं पद्ममाघ्रासीर्वारितापि मयाऽधुना ॥’

उपपतिना खण्डिताधराया नायिकायास्सकाशमागच्छन्तं प्रियमपश्य-
न्त्येव सख्या नायिकां प्रति हितोपदेशव्याजेन तं प्रति नायिकापराध-
गोपनम् । छेकापह्नुतेरस्याश्रायं विशेषः । तस्यां वचनस्यान्यथानयने-
नापह्वः । अस्यामाकारस्य हेत्वन्तरवर्णनेन गोपनमिति लक्षणे लक्ष्यनाम्नि-
चोक्तिग्रहणमाकारस्य गोपनार्थं हेत्वन्तरप्रत्यायकव्यापारमात्रोपलक्षणम् ।
ततश्च—

‘आयान्तमालोक्य हरिं प्रतोल्यामाल्याः पुरस्तादनुरागमेका ।

रोमाञ्चकम्पादिभिरुच्यमानं भामा जुगूह प्रणमन्त्यथैनम् ॥’

इत्यत्रापि व्याजोक्तिरेव । अत्र ह्यनुरागकृतस्य रोमाञ्चाद्याकारस्य भ-
क्तिरूपहेत्वन्तरप्रत्यायकेन प्रणामेन गोपनं कृतम् । सूक्ष्मपिहितालङ्का-

ताया हेत्वन्तरोक्त्या गोपनालक्षणसङ्गतिरिति भावः । उदाहरणान्तरमाह—कस्य वेति ।
अत्रापि लक्षणं योजयति—उपपतिनोति । इयं हि कां चिदविनीतामुपपतिखण्डिताध-
रां लक्ष्यीकृत्य तद्वर्तीरं समीपवर्तिनमप्यनवलोकमानाया इव कस्याश्चिद्विदग्धसख्या व्यली-
कपरिहारायोक्तिः । अत्र प्रियाधरव्रणस्य उपपतिकृतस्य दर्शनेन नायिकाचौर्यरतलक्षणा-
पराधस्य प्रियाधरव्रणहेत्वन्तरस्य सभृङ्गकमलाघ्राणस्योक्त्या गोपनालक्षणं ध्रुवमिति भावः ।
ननु, ‘प्रजल्पन्मत्पदे लभ’ इति प्राक्प्रदर्शितच्छेकापह्नुतावपि उद्भिन्नवस्तुनो हेत्वन्तरेण गो-
पनस्य सत्त्वान्नास्यास्ततो भेद इत्यन आह—छेकापह्नुतेरिति । तत्र ‘प्रजल्पन्मत्पदे
लभ’ इति वचनस्यान्यथा नयनेनापह्वः । अत्राकारस्य हेत्वन्तरोक्त्या गोपनमिति ततोऽ-
स्या भेद इत्यर्थः । सर्वस्वकारादयस्तु, ‘उद्भिन्नवस्तुनिगूहनं व्याजोक्तिरिति लक्ष्यन्तो व-
स्तुशब्दस्य वचनाकारसाधारणतया अन्यथानयनेन वचनविवक्षितार्थगोपनस्याविशेषाद्वा-
जोक्तिमेव छेकापह्नुतिविषयेऽपि मन्यमानाः छेकापह्नुतिं न लक्ष्याम्बभूवुः । ननु, ‘आ-
यान्तमालोक्येत्यत्रानुरागकृतरोमाञ्चाद्याकारस्य भक्तिरूपहेत्वन्तरकृतत्वप्रत्यायकप्रमाणलक्ष-
णव्यापारेण निगूहनसत्त्वेऽपि हेत्वन्तरोक्तिकृतगोपनाभावादव्याप्तिरित्यत आह—लक्षण
इति । ततश्चात्रापि लक्षणसद्भावान्नोक्तदोष इत्याह—अत्र हीति । एवमेव सूक्ष्मपि-
हितालङ्कारलक्षणयोग्येति चेष्टितपदमुक्तिसाधारणव्यापारपरामित्याह—सूक्ष्मेति । वस्तुत-
स्तु, नेदं वक्तव्यम्, । चेष्टितशब्दस्य व्यापारसामान्यपरतया वचनस्यापि चेष्टितत्वाविशे-

रयोरपि चेष्टितग्रहणमुक्तिसाधारणव्यापारमात्रोपलक्षणम् । ततश्च—

‘नैलिनीदले बलाका मरकतपात्र इव दृश्यते शुक्तिः ।

इति मम सङ्केतभुवि ज्ञात्वा भावं तदाब्रवीदालीम् ॥’

इत्यादिष्वपि सूक्ष्मालङ्कारः प्रसरति । अत्र श्लोके तावत् किमावयोः सङ्केतस्थानं भविष्यतीति प्रश्नाशयं सूचयति कामुके तदभिज्ञया विदग्धया तदा सर्वां प्रति साकूतमुक्तमिति सूक्ष्मालङ्कारो भवति । यतोऽत्र बलाकायाः मरकतपात्रप्रतिष्ठितशुक्त्युपमया तस्या निश्चलत्वेनाश्वस्तत्वं तेन तस्य प्रदेशस्य निर्जनत्वं तेन तदेवावयोः सङ्केतस्थानमिति कामुकं प्रति सूचनं लक्ष्यते । न चात्र ध्वनिराशङ्कनीयः । दूरे व्यज्यमानस्यापि सङ्केतस्थानप्रश्नोत्तरस्य स्वोक्त्यैवाविष्कृतत्वात् । एवं पिहितालङ्कारेऽप्युदाहार्यम् । इदं चान्यदत्रावधेयम् । ‘यत्रासौ वेतसी पान्थे’त्यादिषु गूढोत्तरसूक्ष्मपिहितव्याजोक्त्युदाहरणेषु भावो न स्वोक्त्याविष्कृतः । किं तु वस्तुसौन्दर्यबलात् वक्तृबोद्धव्यविशेषविशेषिताद्गम्यः । तत्रैव वस्तुतो ना-

षेण यथाश्रुतस्यैव युक्तत्वादिति द्रष्टव्यम् । उपलक्षणफलमाह—ततश्चेति । अत्र लक्षणसत्त्वमुपपादयति—अत्रेति । सङ्केतस्थानप्रश्नाशयसूचनप्रवृत्तकामुकाशयाभिज्ञया नायिकया दासीं प्रति साकूतमुक्तमिति उक्तिरूपव्यापारसत्त्वात् सूक्ष्मालङ्कार एवेति भावः । आकूतमेव स्फोरयति—यतोऽत्रेति । नन्वत्र निश्चलत्वेनाश्वस्तत्वस्य तेन तत्प्रदेशस्य निर्जनतायास्तत इदमेवावयोः सङ्केतस्थानमित्यादिव्यङ्ग्यपरम्परया आविष्कृतचमत्कारसत्त्वादुपमया वस्तुध्वनिरिति सलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्योऽलङ्कारेण वस्तुध्वनिरेवात्र युक्त इत्याशङ्क्य निराकरोति—न चेति । दूरे व्यङ्ग्यपरम्परया प्रतीयमानस्यापि ‘इति मम सङ्केतभुवी’त्यादि स्वोक्त्याऽऽविष्कृतत्वान्न ध्वनिः सम्भवतीत्यर्थः । एवमिति । ‘प्रिये गृहागते प्रातः कान्ता रोषसमाकुला । रात्रिजागरस्त्रिभस्वमिति तल्पमकल्पयत ॥’ इत्याद्युदाहरणे नायिकया स्वाकूतस्याविष्कृतत्वान्नात्र ध्वनिबुद्धिः कार्येत्यर्थः । ननु, प्रतीयमानस्य स्वोक्त्या आविष्करणाभावेऽपि गूढोत्तरसूक्ष्मालङ्काराद्युदाहरणेषु प्राचीनैर्न ध्वनिरुक्तः । किंतु तत्तदलङ्कार एवेति तद्विरोध इत्यभिप्रेत्याह—इदं चेति । प्रागुदाहृतेषु तत्तदुदाहरणेषु भावस्य न स्वोक्त्याऽऽविष्करणम् । किंतु ‘यत्रासौ वेतसी पान्थे’त्यादौ वक्त्याः स्वरिणीत्वात्तद्वैशिष्ट्यरूपसहकारिमहिम्ना वेतसीकुञ्जे स्वाच्छन्द्यमित्याकूतस्य ‘मयि पश्यति सा केशे’रित्यादौ बोद्धव्यस्य कामुकस्य वक्त्याश्च जारिण्या वैशिष्ट्येनास्तं गते भावौ सङ्केतकाल इत्याकूतस्य वस्तुसौन्दर्यादभिध्यक्तेर्नालङ्कारत्वम् । तेषां ध्वनित्वास्पदत्वादिति भावः ।

लङ्कारत्वम् । ध्वनिभावास्पदत्वात् । प्राचीनैः स्वीकृत्याविष्करणे सत्यलङ्कारा-
स्पदतास्तीत्युदाहृतत्वादस्माभिरप्युदाहृतानि । शक्यं हि—

‘यत्रासौ वेतसी पान्थः तत्रेयं सुतरा सरित् ।

इति पृच्छन्तमध्वानं कामिन्याह समूचनम् ॥’

इत्याद्यर्थान्तरकल्पनया भावाविष्करणमिति । अतः प्राग्लिखितेषु येषूदा-
हरणेषु सङ्केतकालमनसं पुंस्त्वं तन्व्या व्यञ्जयन्ती भामा जुगूहेति भावा-
विष्करणमस्ति तेष्वेव तत्तदलङ्कार इति ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे व्याजोक्तिप्रकरणम् ॥८६॥

अथ गूढोक्तिः—

गूढोक्तिरन्योद्देश्यं चेद्यदन्यं प्रति कथ्यते ।

वृषापेहि परक्षेत्रादायाति क्षेत्ररक्षकः ॥

यं प्रति किञ्चिद्वक्तव्यं तत्तदस्थैर्माज्ञायीति तदेव तदन्यं कं चित् प्र-
ति श्लेषेणोच्यते चेत्सा गूढोक्तिः । ‘वृषे’त्याद्युदाहरणम् । इह परकलत्र-
मुपभुञ्जानं कामुकं प्रति वक्तव्यं परक्षेत्रे सस्यानि भक्षयन्तं कञ्चि-

ननु, कथं तर्हि स्वीकृत्याविष्करणरहितानि प्राग्दर्शितान्युदाहरणानीत्यत आह—**प्राचीनै-
रिति** । स्वीकृत्याविष्करणे तेषामलङ्कारोदाहरणार्हतासम्भवाम् तदभिप्रायेण तैस्तथाभूता-
न्युदाहृतानीति तदनुसारिभिरस्माभिरपि तान्युदाहृतानीत्यर्थः । तेष्वेवोदाहरणेष्वर्थान्तरा-
दियोजनया स्वीकृत्याविष्करणं सम्भवतीत्याह—**शक्यं हीति** । अत एव ‘शब्दार्थशक्त्या-
क्षितोऽपि व्यङ्ग्योऽर्थः कविना पुनः । यत्राविष्कियते स्वीकृत्या सान्यैवालङ्कृतिध्वनेः॥’
इति वदन् ध्वनिकारः ‘सङ्केतकालमनस’मित्यत्र लीलाकमलनिमीलनस्य व्यञ्जकत्वमुक्त्यै-
वं निवेदितमित्यभिधानो भावाविष्करणरहितेष्वलङ्कारमव्रुवतामुपादेयं वचनं कथं स्यादित्य-
भिप्रेत्याह—**अतः प्रागिति** ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्ज्यां व्याजोक्तिप्रकरणम् ॥ ८६ ॥

गूढोक्तिं लक्षयति—**गूढोक्तिरिति** । किञ्चित्प्रति विवक्षितसार्थस्य अन्यं प्रति
यत् श्लेषेण कथनं तद्गूढोक्तिरित्यर्थः । उदाहरणे लक्षणे स्फुटयति—**इहेति** । कामुकं प्र-
ति सम्बोध्य वक्तव्यसार्थस्य अन्योद्देशेन श्लेषेण कथनाल्लक्षणसङ्कतिरिति भावः । नन्वत्र
कामुकं प्रति वक्तव्ये प्रस्तुते अप्रस्तुतोक्षवृत्तान्तवर्णनादप्रस्तुतप्रशंसैव किं न स्यादित्यत आ-

१. अयं चन्द्रालोकैः अनुक्तः ।

दुष्काणं समीपे चरन्तं निर्दिश्य कथ्यते । नेयमप्रस्तुतप्रशंसा । कार्यकारणा-
दिव्यङ्ग्यत्वाभावात् । नापि श्लेषमात्रम् । अप्रकृतार्थस्य प्रकृतार्थान्वयित्वेना-
विवक्षितत्वात् । तस्य केवलमितरवञ्चनार्थं निर्दिष्टतया विच्छित्तिवि-
शेषसद्भावात् । यथा वा—

‘नाथो मे विपणिं गतो न गणयत्येषा सपत्नी च मां
त्यक्त्वा मामिह पुष्पिणीति गुरवः प्राप्ता गृहाम्यन्तरम् ।
शय्यामात्रसहायिनीं परिजनः श्रान्तो न मां सेवते
स्वामिन्नागमलालनीय! रजनीं लक्ष्मीपते! रक्ष माम् ॥’

अत्र लक्ष्मीपतिनाम्नो जारस्यागमनं प्रार्थयमानायाः तदस्थवञ्चनाय
भगवन्तं प्रत्याक्रोशस्य प्रत्यायनम् ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतो कुवलयानन्दे गूढोक्तिप्रकरणम् ॥८७॥

ह—नेयमिति । कार्यकारणादीत्यादिपदेन सामान्यविशेषसारूप्याणि ग्राह्याणि । ननु, त-
र्हि श्लेषमात्रमिहालङ्कारोऽस्त्वित्यत आह—नापीति । प्रकृताप्रकृतश्लेषे हि अप्रस्तुतार्थ-
स्य प्रस्तुतार्थोपमानभावेन विवक्षास्ति । न चात्राप्रस्तुतार्थस्य तथा विवक्षास्ति । अतो
न श्लेषोऽपीति भावः । ननु, तर्हि विच्छित्तिविशेषाभावान्न कश्चिदलङ्कार इत्यत आह—
तस्येति । अप्रस्तुतस्येत्यर्थः । तदस्याः प्रकृतमर्थं मा बुद्ध्यन्तामिति तदतिसन्धानायाप्र-
स्तुतार्थस्य निर्दिष्टतया विच्छित्तिविशेषसद्भावेन परिशेषाद्गूढोक्तिरेवात्रालङ्कार इति युक्तमि-
ति भावः । उदाहरणान्तरमाह—नाथो म इति । विपणिं गत इति । नेदानीं त-
दागमनशङ्केति । न गणयत्येषेति । सहजविरोधेन समीपे सहावस्थानाभावः । त्य-
क्त्वा मामिहेति । गुरुजनानां समीपे अवस्थानाभावः । शय्यामात्रेति । अनुप-
नीतपुत्रादिसन्निधानाभावः । परिजनः श्रान्त इति । गृहकर्मव्यापारपारवश्येन परिज-
नस्य परिसरे अभाव इति व्यञ्जनात् भवदागमनेन यथाभिलषितमावयोः निर्यन्त्रणरतोत्स-
वः सम्पत्स्यते । यावन्न प्रभाता रजनी तावदागच्छेत्तमिप्रायः प्रकृतः । तदनुकूलतया
लक्ष्मीपतिनामजाराह्वानं करोतीति तदस्या न जानीयुरिति तद्वञ्चनाय भगवन्तं प्रत्याक्रो-
शस्याप्रकृतस्य सम्बोधनमिति लक्षणानुगतिरूह्येत्याह—अत्रेति । न च गूढोक्तौ तद-
स्यातिसन्धानादिरूपव्यङ्ग्यस्य स्वोक्त्याऽऽविष्करणभावात् ध्वनिरेव वाच्यो नालङ्कार इति
वाच्यम् । श्लेषेण तस्यार्थस्याविष्करणेन ध्वनेरसम्भवादिति भावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां गूढोक्तिप्रकरणम् ॥ ८७ ॥

अथ विवृतोक्तिः—

विवृतोक्तिः श्लिष्टगुप्तं कविनाविष्कृतं यदि ।

वृषापेहि परक्षेत्रादिति वक्ति समूचनम् ॥

श्लिष्टगुप्तं वस्तु यथा कथञ्चित्कविना ऽऽविष्कृतं चेद्विवृतोक्तिः । 'वृषापेहि'त्युदाहरणे पूर्ववद्गुप्तं वस्तु समूचनमिति कविना ऽऽविष्कृतम् ।

यथा वा—

‘वत्से ! मागा विषादं श्वसनमुरुजवं सन्त्यजोर्ध्वप्रवृत्तं

कंपः को वा गुरुस्ते किमिह बलभिदा जृम्भितेनात्र याहि ।

प्रत्याख्यानं सुराणामिति भयशमनच्छद्मना कारयित्वा

यस्मै लक्ष्मीमदाद्रस्स दहतु दुरितं मन्यमूढां पयोधिः ॥’

इदं परवञ्चनाय गुप्ताविष्करणम् ।

त्रपागुप्ताविष्करणं यथा—

‘दृष्ट्या केशवगोपरागहतया किञ्चिन्न दृष्टं मया

तेनेह स्खलितास्मि नाथ ! पतितां किं नाम नालम्बसे ।

गूढोक्तिप्रतिद्वन्द्विनीं विवृतोक्तिं लक्षयति—विवृतोक्तिरिति । श्लेषेण गुप्तोऽर्थः कविना स्वोक्त्या स्फुटीक्रियेत चेत् सा विवृतोक्तिरित्यर्थः । उदाहरणे लक्षणं योजयति—वृषेति । पूर्ववदिति । गूढोक्तिन्यायेनेत्यर्थः । उदाहरणान्तरमाह—वत्से ! मा गा इति । अत्र पयोधेर्मथनादुद्गतामिन्दिरां निखिलदेवासुरसन्निधौ स्वतो वरणीयदेवताविशेषनिर्धारणायापारयन्तीं प्रति स्पष्टं देवतान्तरनामग्रहणपूर्वकं तन्निरासकथने तद्रोषशङ्काव्याकुलचेतसः सागरस्य लक्ष्मीशोकापनोदनव्याजेन देवतान्तरवञ्चनाय श्लेषेणोक्तौ विषादं शोके मा गा इति । उरुजवमधिकवेगं श्वसनं श्वासं सन्त्यज ऊर्ध्वप्रवृत्तम् । को वा महान् ते तव कंपः । किमिह बलहाविकरया जृम्भिकया । इत्येवं रूपेण वाक्यार्थेन देवतान्तरप्रत्याख्यानं गुप्तं ‘भयशमनच्छद्मनेति’ विशेषेणनाविष्कृतम् । ततश्च वत्से ! विषादं महादेवं मागाः । अधिकवेगं वायुं त्यज । ऊर्ध्वप्रवृत्तमग्निं त्यज । कं पातीति कम्पो वरुणः । को ब्रह्मा । गुरुर्बृहस्पतिः । जृम्भितेन ऐश्वर्यमत्तेन इन्द्रेण । इत्यादेरर्थान्तरस्य श्लेषमहिम्ना स्पष्टं प्रतीतिः कविना श्लिष्टगुप्तमाविष्कृतमिति इयं विवृतोक्तिः । इदं परवञ्चनाय स्वेन गुप्ताविष्करणम् । परगुप्ताविष्करणमुदाहरति—दृष्ट्येति । इदं च पद्यं श्लेषालङ्कारप्रक-

१. अयमपि चन्द्रालोके नास्ति ।

एकस्त्वं विषमेषु खिन्नमनसां सर्वाबलानां गति-

र्गोप्यैवं गदितस्सलेशमवताद्गोष्ठे हरिर्विश्रमः ॥'

अत्र कृष्णस्य पुरतो विषमे पथि स्वलनमभिनीय हस्तालम्बं कामयमानाया गोपिकाया वचने विषमपथस्वलनपतनत्राणसंप्रार्थनारूपेण झडिति प्रतीयमानेनार्थेन गुप्तं विवक्षितमर्थान्तरं सलेशं समूचनमित्यनेनाविष्कृतम् । एवं नैषधादिषु 'चेतो नलं कामयते मदीयं नान्यत्र कुत्रापि च सामिलाषम् ।' इति दमयन्तीवाक्यादिकमप्युदाहरणम् । इदं शब्दशक्ति-
क्रोडीकृतगुप्ताविष्करणम् ॥

अर्थशक्तिमूलगुप्तार्थाविष्करणं यथा—

'गच्छाम्यच्युतदर्शनेन भवतः किं तृप्तिरुत्पद्यते

किं चैवं विजनस्थयोर्हेतजनस्संभावयत्यन्यथा ।

इत्यामन्त्रणभङ्गिसूचितवृथावस्थानखेदालसा-

माश्लिष्यन् पुलकोत्कराञ्चिततनुर्गोपीं हरिः पातु वः ॥'

अत्र 'गच्छाम्यच्युते'त्यामन्त्रणेन त्वया रन्तुमेतावत्कालं स्थितं न तल्लब्धमित्यर्थशक्तिलभ्यं वस्तु तृतीयपादेनाविष्कृतम् । सर्वमेतत्कविनिबद्धवक्तृगुप्ताविष्करणोदाहरणम् ॥

कविगुप्ताविष्करणं यथा—

रणे अस्माभिर्व्याख्यातम् । अत्र लक्षणानुगतिं योजयति—अत्र विषम इति । स्फुटप्रतीयमानार्थान्तरेण भगवन्तं प्रत्याक्रोशरूपेण गुप्तस्य विवक्षितस्य तदनुरागरूपार्थान्तरस्य 'सलेश'मित्यनेनाविष्करणात् परगुप्ताविष्करणम् । 'चेतो नलं कामयते' इत्यादिषु नैषधीयश्लोकादिष्वप्ययमेवालङ्कारः । तत्र चेतो लङ्कां नेच्छति अन्यत्र कापि सामिलाषं न भवतीत्यर्थेन तिरोहितो नलानुरागः । 'अन्यत्र कुत्रापि'त्यनेन व्यर्थेन सता 'चेतो नलं कामयते' इति योजनान्तरापादनसूचनेनाविष्कृत इति तत्रापि विवृतोक्तिरेवालङ्कार इत्याह—एवमिति । इदं च श्लेषोत्थापितगुप्तार्थाविष्करणम् । अर्थशक्त्याक्षिप्तगूढार्थप्रकाशनमप्यस्यालङ्कारस्य विषय इत्याह—सर्वमिदमिति । अत्र लक्षणं योजयति—अत्र गच्छामीति । प्रागुक्तस्सर्वोऽपि वक्रोक्तिभेदः कविनिबद्धवक्तृगुप्ताविष्कारकविगुप्ताविष्काराभ्यां द्विविध इत्यभिप्रेत्य प्रथमं भेदं प्रदर्श्य द्वितीयं भेदमुदाहर-

‘सुभ्रूस्त्वं कुपितेत्यपास्तमशनं त्यक्ताः कथा योषितां

दूरादेव विवर्जितास्सुरभयस्त्वग्गन्धधूपादयः ।

कोपं रागिणि मुञ्च मय्यवनते दृष्टे प्रसीदाधुना

सत्यं त्वद्विरहाद्भवन्ति दयिते ! सर्वा ममान्धा दिशः ॥’

अत्र तावदीर्ष्यामानकलुषितदयिताप्रसादनव्यापारविधिः प्रतीयते ।
दृष्टिरोगार्तस्य दृष्टिं प्रत्याक्रोशो विवक्षितार्थः । स च ‘दृष्टे’ इत्यस्य
पदस्य उच्चारणेन सम्बुद्धिरूपतामवगमय्याविष्कृतः । कविनिबद्धवक्तृ-
गुप्तं परवच्चनार्थं कविगुप्तं सप्रौढिकथनार्थमिति भेदः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विवृतोक्तिप्रकरणम् ॥ ८८ ॥

अथ युक्तिः—

युक्तिः परातिसन्धानं क्रियया मर्मगुप्तये ।

त्वामालिखन्ती दृष्ट्वान्यं धनुः पौष्पं करेऽलिखत् ॥

अत्र पुष्पचापलेखनक्रियया मन्मथो मया लिखित इति भ्रान्त्युत्पा-
दनेन स्वानुरागरूपमर्मगोपनाय परवच्चनं विवक्षितम् ।

ति—सुभ्रूस्त्वमिति । अत्र दृष्टिरोगार्तस्य दृष्टिं प्रत्याक्रोशस्य विवक्षितस्यार्थस्य सुभ्रू-
स्त्व’मित्यादिश्लिष्टशब्दविन्यासप्रतीतमानवतीप्रसादनव्यापारेण तिरोहितस्य ‘दृष्टे’ इत्येतस्य प-
दस्य सम्बुद्धिरूपतामवगमनेनाविष्करणालक्षणांनुगमः स्फुट इत्याह—अत्र तावदिति ।
नन्वनयोर्भेदयोः किं वैलक्षण्यमित्यत आह—कविनिबद्धेति । ‘वत्से ! मा गन्’ इत्यादि-
प्रागुदाहृततदुदाहरणेषु परवच्चनादि स्पष्टं प्रतीयते । इह तु कविनैव स्वप्रौढिकप्रकटनस्य गु-
प्तस्याविष्करणमित्यनयोर्भेद इत्यर्थः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां विवृतोक्तिप्रकरणम् ॥ ८८ ॥

युक्त्यलङ्कारं लक्षयति—युक्तिरिति । केनचिद्व्यापारेण स्वाभिप्रायरूपमर्मनिगूह-
नाय परस्य वच्चनं यत् सः युक्तिनामालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे पौष्पधनुर्लेखनव्यापारेण
मन्मथलेखनभ्रान्त्युपजननेन स्वानुरागाप्रकाशनार्थपरवच्चनकरणांलक्षणांनुगमः स्फुट इत्याह

१. यद्यप्ययं चन्द्रलोकेऽर्थालङ्कारप्रकरणेऽनुक्तः । तथापि काव्यलक्षणतिरूपके तृतीयम-
यूखे काव्यलक्षणेष्वेकतमत्वेन युक्तिर्यथैव । तथा हि—युक्तिविशेषसिद्धिश्चे-
द्विचित्रार्थान्तरान्वयात् । नवस्त्वं नीरदः कोऽपि स्वर्णं वर्षसि यन्मु-
हुः ॥’ इति ।

यथा वा—

‘दम्पत्योर्निशि जल्पतोर्गृहशुकेनाकर्णितं यद्वच-

स्तत्प्रातर्गुरुसन्निधौ निगदतस्तस्यातिमात्रं वधूः ।

कर्णालम्बितपद्मरागशकलं विन्यस्य चंचूपटे

व्रीडार्ता विदधाति द्वाडिमफलव्याजेन वाग्बन्धनम् ॥’

अत्र शुकवाङ्मुद्रणया तन्मुखेन स्वकीयरहस्यवचनशुश्रूष्वशुरजनव-
ञ्चनं कृतम् । व्याजोक्तावाकारगोपनं युक्तौ तदन्यगोपनमिति भेदः ।

यद्वा । व्याजोक्तावप्युक्त्या गोपनं इह तु क्रियया गोपनमिति भेदः ।

एवं च ‘आयान्तमालोक्य हरिं प्रतोल्या’मिति श्लोकेऽपि युक्तिरेव ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे युक्तिप्रकरणम् ॥ ८९ ॥

अथ लोकोक्तिः—

लोकप्रवादानुकृतिर्लोकोक्तिरिति भण्यते ।

सहस्र कतिचिन्मासान्मीलयित्वा विलोचने ॥

अत्रेति । उदाहरणान्तरमाह—दम्पत्योरिति । ननु, व्याजोक्तावपि गोपनस्य सत्त्वा-
न्न ततोऽस्या भेदो युक्त इत्यत आह—व्याजोक्ताविति । आकाराशयगोपनाभ्यामुभ-
योर्भेद इत्यर्थः । ननु, नैवं भेदो युक्तः । उभयत्र गोपनसाम्ये विषयभेदमात्रेण वैचित्र्या-
भावादित्यस्वरसादाह—यद्वेति । उक्तिव्यापाराभ्यां कारणाभ्यां गोपनमिति कारणवैलक्ष-
ण्याद्वैलक्षण्यमनयोरित्यर्थः । अत्रेदं चिन्त्यम् । उक्तिक्रियाकृतगोपनभेदादनयोर्भेद इति
न युक्तम् । व्याजोक्तिप्रकरणे उक्तिशब्दस्य गोपनसाधनान्तरप्रत्यायकव्यापारमात्रोपल-
क्षणतायाः स्पष्टमभिहितत्वात्तथैव तत्रैव ‘आयान्तमालोक्ये’त्युदाहरणे स्पष्टं लक्षणानुगमस्य
प्रतिपादितत्वाच्च । अतो विवक्षितस्य वस्तुनः केनचिद्व्यापारेण गोपनं परवचनार्थं तद्व्या-
जोक्तिरित्येव व्याजोक्तिरलक्षणं प्राचां युक्त्यलङ्कारं पृथगलक्ष्यतामभिमतम् । स च व्या-
पारः क्वचिदुक्तिरूपस्तदन्यरूपः गोपनीयश्च कुचिदाकारः क्वचित्तदन्याशयादिकमिति वि-
भागो युक्त इति न व्याजोक्तिरित्युक्तिरिति रच्यत इति । अतः ‘आलोक्ये’त्येष युक्तिरे-
वेति ग्रन्थकारोक्तिश्चिन्त्या । लाघवेन व्याजोक्तेरेव उक्तरीत्या सम्भवात् । इति ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां युक्तिप्रकरणम् ॥ ८९ ॥

लोकोक्त्यलङ्कारं लक्षयति—लोकेति । लोकानां जनानां यः प्रकृष्टो वादः
प्रकृष्टा उक्तिः । प्रकृष्टश्च तत्तद्भाषानुसारेण तत्तद्देशीयजनपरम्परागतत्वम् । तादृशवादस्या-

१. अयं चन्द्रालोके अनुक्तः ।

अत्र 'लोचने मीलयित्वे'ति लोकप्रवादानुकृतिः ।

यथा वा— मदीये वरदराजस्तवे,

'नामैव ते वरद! वाञ्छितदातृभावं व्याख्यात्यतो न वहसे वरदानमुद्राम् ।

विश्वप्रसिद्धतरविप्रकुलप्रसूतेर्यज्ञोपवीतवहनं । हि न खल्वपेक्ष्यम् ॥'

अत्रोत्तरार्धं लोकवादानुकारः ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे लोकोक्तिप्रकरणम् ॥९०॥

अथ छेकोक्तिः—

छेकोक्तिर्यत्र लोकोक्तेः स्यादर्थान्तरगर्भिता ।

भुजङ्ग एव जानीते भुजङ्गचरणं सखे ! ॥

केनचित्कस्यचिद्वृत्तान्तं पृष्टस्य समीपस्थमन्यं निर्दिश्यामेव तस्य वृत्तान्तं जानातीत्युक्तवतोऽयमहेः पादानहिरेव वेत्तीति' लोकवादानुकारः । अत्र स चायं च लोकविदिते धनार्जनादिव्यापारे सहचारिणाविति विदित-विषयतया लोकोक्त्यनुवादस्य प्रयोजने स्थिते रहसि भिन्नव्यापारेऽपि तस्यायं सहचर इति मर्मोद्धाटनमपि तेन गर्भीकृतम् ।

यथा वा—

नुकृतिरुल्लेखो यस्य लोकोक्तिरित्यर्थः । उत्तरार्धे तामेवानुकृतिं स्पष्टयति—अत्रेति । उदाहरणान्तरमाह—नामैवेति । अत्र पूर्वार्धे भगवतो वरमुद्रात्यागस्य 'नामैव त' इति वाक्यार्थेन समर्थनाद्वाक्यार्थहेतुकं काव्यलिङ्गम् । उत्तरार्धगतलोकवादानुवादेनापि तस्य समर्थनं कृतमिति तयोरङ्गाङ्गिभावः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां लोकोक्तिप्रकरणम् ॥९०॥

छेकोक्तिं लक्षयति—छेकोक्तिरिति । यत्र लोकप्रवादानुवादस्यान्यविषयतया योजनायसान्याविदितार्थान्तरविषयकत्वं तत्र तदेव छेकोक्तिः । छेकाः विदग्धाः तत्प्रिया उक्तिरित्यन्वयनामायमलङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे लक्षणं स्फुटयति—केनचिदिति । स चायं चेति तच्छब्देदंशब्दाभ्यां तयोस्सहचरयोः परामर्शः । ततश्च प्रसिद्धधनार्जनादिव्यापारे नानयोः परस्परमाविदितमस्ति किञ्चिदिति लोकवादानुवादेन प्रतिपादने रहस्यतदीयधूर्तव्यापारमप्ययमेव जानातीति मर्मप्रकाशनादत्र छेकोक्तिरितिभावः ।

१. अयं चन्द्रालोके नास्ति । अस्याश्छेकोक्तेः व्याजोक्तावन्तर्भाव इति प्राचामाशयः ।

‘मलयमरुतां व्राता याता विकासितमल्लिका-

परिमलभरो भग्नो ग्रीष्मस्त्वमुत्सहसे यदि ।

धन! घटय तं त्वं निःस्नेहं य एव निवर्तने

प्रभवति गवां किन्नरिच्छन्नं स एव धनञ्जयः ॥’

अत्र धनलिप्सया प्रोषिताङ्गनासखीवचने य एव गवां निवर्तने प्र-
भवति स एव धनंजय इत्यान्धजातिप्रसिद्धलोकवादानुकारः । अत्रा-
तिसौन्दर्यशालिनीमिमामपहाय धनलिप्सया प्रस्थितो रसानभिज्ञत्वाद्गो-
प्राय एव । तस्य निवर्तकस्तु धनस्य जेता धनेनारुष्टस्य तद्विमुखीक-
रणेन प्रत्याक्षेपकत्वादित्यर्थान्तरमपि गर्भीकृतम् ।

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे छेकोक्तिप्रकरणम् ॥ ९१ ॥

अथ वक्रोक्तिः—

वक्रोक्तिः श्लेषकाकुभ्यामपरार्थप्रकल्पनम् ।

मुञ्च मानंदिनं प्राप्तं नेहे नन्दी हरान्तिके ॥

अत्र मानं मुञ्च प्रयाता रात्रिरित्याशयेनोक्तायां वाचि नन्दिनं प्रा-
प्तं मामुञ्चेत्यर्थान्तरं श्लेषेण परिकल्पितम् । यथा वा—

‘अहो केनेदृशी बुद्धिदारुणा तव निर्मिता ।

त्रिगुणा श्रूयते बुद्धिर्न तु दारुमयी क्वचित् ॥’

इदमविकृतश्लेषवक्रोक्तेरुदाहरणम् ।

उदाहरणान्तरमाह—मलयमरुतामिति । अत्रापि लक्षणं योजयति—अत्रेति ।
प्रोषितांगनेति । प्रोषितमर्तृकाङ्गनेत्यर्थः । गर्भीकृतमर्थान्तरं विवृणोति—अत्रेति ।

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां छेकोक्तिप्रकरणम् ॥ ९१ ॥

वक्रोक्तिं लक्षयति—वक्रोक्तिरिति । यत्रान्याभिप्रायकपुरुषान्तरोक्तस्यान्येना-
न्यथा यद्योजनं तदनुकूलोक्तिः वक्रोक्तिरित्यर्थः । सा च द्विविधा । श्लेषेण काक्वा चा-
न्यथा योजनात् । आद्यसोदाहरणमुत्तरार्धम् । मानिनीं प्रति, मानं परित्यज्य दिनं प्राप्त-
मित्यभिप्रायेण उक्तस्य तृतीयपादस्य प्राप्तं नन्दिनं मामुञ्चेति श्लेषेण अर्थान्तरपरतया यो-
जनं नायिकया कृतमिति लक्षणानुगमः स्पष्ट इत्याह—अत्रेति । अमङ्गश्लेषेण वक्रोक्ति-
मुदाहरति—अहो केनेति । स्पष्टम् । अविकृतोति । समभिव्याहृताक्षरपरित्यागश-

१. ‘वाच्यार्थान्तरकल्पनम् ।’ २. ‘मन्द! नन्दी’ इति च चन्द्रालोकपाठः ।

विकृतश्लेषवक्रोक्तिर्यथा—

‘भवित्री रंभोरु ! त्रिदशवदनगलानिरधुना

स ते रामः स्थाता न युधि पुरतो लक्ष्मणसखः ।

इयं यास्यत्युच्चैर्विपदमधुना वानरचमू-

र्लघिष्ठेदंषष्ठाक्षरपरविलोपात् पठ पुनः ॥’

सर्वमिदं शब्दश्लेषमूलाया वक्रोक्तेरुदाहरणम् ।

अर्थश्लेषमूलाया वक्रोक्तिर्यथा—

‘भिक्षार्थी स क्व यातस्सुतनु? बलिमखे ताण्डवं क्वाद्य भद्रे?

मन्ये वृन्दावनान्ते क्व नु स मृगशिशुर्नैव जाने वराहम् ।

बाले! कच्चिन्न दृष्टो जरठवृषपतिर्गोप एवास्य वेत्ता

लीलासल्लाप इत्थं जलनिधिहिमवत्कन्ययोस्त्रायतां नः ॥’

काका यथा—

‘असमालोच्य कोपस्ते नोचितोऽयमितीरिता ।

नैवोचितोऽयमिति तं ताडयामास मालया ॥’

अत्र नैवोचितोऽयमिति काकुस्वरविकारेणोचित एवेत्यर्थान्तरकल्पनम् ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे वक्रोक्तिप्रकरणम् ॥९२॥

अथ स्वभावोक्तिः—

स्वभावोक्तिस्स्वभावस्य जात्यादिस्थस्य वर्णनम् ।

न्यश्लेषवक्रोक्तेरित्यर्थः । समभिव्याहृताक्षरपरित्यागशालिश्लेषवक्रोक्तिमुदाहरति—भवि-
त्रीति । अत्र पादत्रयं सीतां प्रति रावणदूतस्योक्तिः । रामापजयेन देवतामुखवैवर्ण्यवा-
नरसेनाबिनाशप्राप्त्यभिप्रायगर्भा । ततश्चतुर्थपादे तं प्रति सीतादेव्या उक्तौ प्रागन्याभिप्रा-
येणोक्तस्य वाक्यत्रयस्य सप्तमाक्षरविलोपपूर्वकपुनःपाठविधानेन स्वामितदशवदनपराम-
वाद्यभिप्रायपरतया तया योजनं कृतम् । शब्दश्लेषमूलां वक्रोक्तिमुदाहृत्यार्थश्लेषमूलां ता-
मुदाहरति—भिक्षार्थी, क्व प्रयत इति । अत्र लक्ष्मीपार्वत्याः संवादः । भिक्षार्थी-
त्वादिलक्ष्मीवाक्यानां शिववृत्तान्ताभिप्रायगर्भाणां ‘सुतनु! बलिमखे’ इत्यादिवाक्यैर्लक्ष्मीव-
ल्लभवृत्तान्ताविष्करणाभिप्रायपरतया पार्वत्या योजनं कृतमिति लक्षणसङ्गतः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां वक्रोक्तिप्रकरणम् ॥९२॥

स्वभावोक्तिं लक्षयति—स्वभावोक्तिरिति । तत्तज्जात्युचितस्वभाववर्णनं स्वभा-

१. ‘जात्यादिषु च वर्णनम्’ । इति चन्द्रालोकपाठः ।

कुरङ्गैरुत्तरङ्गाक्षैस्तब्धकर्णैरुदीक्ष्यते ॥

यथा वा—

‘तौ सम्मुखं प्रचलितौ सविधे गुरूणां मार्गप्रदानरभसस्खलितावधानौ ।

पार्श्वोपसर्पणमुखावपि भिन्नदिक् कृत्वा मुहुर्मुहुरुपासरतां सलज्जम् ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे स्वभावोक्तिप्रकरणम् ॥३९॥

अथ भाविकम्—

भाविकं भूतभाव्यर्थसाक्षात्कारस्य वर्णनम् ।

अहं विलोकयेऽद्यापि युध्यन्तेऽत्र सुरासुराः ॥

स्थानभीषणत्वोद्भावनमिदम् । यथा वा—

‘अद्यापि तिष्ठति दृशोरिदमुत्तरीयं धर्तुं पुरः स्तनतटात्पणितं प्रवृत्ते ।

वाचं निशम्य नयनं नयनं ममेति किञ्चित्तदा यदकरोत् स्मितमायताक्षी ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे भाविकप्रकरणम् ॥९४॥

अथ उदात्तः—

उदात्तमृद्देश्वरितं श्लाघ्यं चान्योपलक्षणम् ।

सानौ यस्याभवद्युद्धं तद्धूर्जटिकिरीटिनोः ॥

वोक्तिरित्यर्थः । ‘कुरङ्गैरित्यत्र गीतादिध्वनिश्रवणे कुरङ्गजातिस्वभाववर्णनात् स्पष्टं लक्षणम् । द्वितीयोदाहरणेऽपि बाहुयुद्धप्रवृत्तयोर्भूयोः स्वभाववर्णनात् स्वभावोक्तिः स्पष्टा ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां स्वभावोक्तिप्रकरणम् ॥९३॥

भाविकालङ्कारं लक्षयति—भाविकमिति । भूतस्य भाविनो वा अर्थस्य साक्षात्कारवर्णनं भाविकमित्यर्थः । तथाविधस्य साक्षात्कारवर्णने निमित्तं वस्तुगतमद्भुतत्वम् । उत्तरार्धे चिरकालातीतस्य सुरासुरसङ्ग्रामस्य ‘अद्य विलोकय’ इति तत्स्थानस्याविभयङ्करत्वं निमित्तीकृत्य तद्भावनाय प्रत्यक्षायमानत्ववर्णनाल्लक्षणसङ्गतिः स्पष्टेत्यभिप्रायः । द्वितीयोदाहरणे नायिकायाः स्तनतटच्युतोत्तरीयग्रहणप्रवृत्तायां मदीयं वस्त्रमित्यतः कितागतप्रियतमवचनाकर्णनजनितस्मितस्य नायकेनाद्यापि तिष्ठति दृशोरिति प्रत्यक्षायमानत्वोक्तेरत्रापि भाविकमित्यभिसन्धिः । तथा वर्णने च ‘किञ्चिदि’ति पदसूचितमशक्यवचनीयत्वं निमित्तम् ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां भाविकप्रकरणम् ॥९४॥

उदात्तालङ्कारं लक्षयति—उदात्तमिति । सम्पत्समृद्धेर्महापुरुषसम्बन्धितया श्ला-

१. ‘साक्षाद्दर्शनवर्णनम् । अलं विलोकयाऽद्यापि’ इति चन्द्रालोकपाठः । किं च चन्द्रालोके भाविकानन्तरं भाविकच्छविनामालङ्कारः लक्षितः । यथा—देशा-

इदं श्लाघ्यचरितस्यान्याङ्गत्वे उदाहरणम् ॥

ऋद्ध्युदाहरणं यथा—

('विधुंकरपरिरंभादात्तनिष्यन्दपूर्ण-

रशशिदृषदुपकल्पितैरालवालैस्तरूणाम् ।

विफलितजलसेकप्रक्रियागौरवेण

व्यरचि स हताचित्तस्तत्र, भैमीवनेन ॥')

'रत्नस्तम्भेषु संक्रान्तैः प्रतिबिम्बशतैर्वृतः ।

ज्ञातो लङ्गेश्वरः कृच्छ्रादाञ्जनेयेन तत्त्वतः ॥'

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे उदात्तप्रकरणम् ॥९५॥

अथ अत्युक्तिः—

अत्युक्तिरद्भुतातथ्यशौर्यौदार्यादिवर्णनम् ।

त्वयि दातारि राजेन्द्र ! याचकाः कल्पशाखिनः ॥

इयमौदार्यात्युक्तिः । शौर्यात्युक्तिर्यथा—

'राजन्? सप्ताप्यकूपारास्त्वत्प्रतापाम्निशोषिताः ।

पुनस्त्वद्वैरिवनिताबाष्पपूरेण पूरिताः ॥ '

सम्पत्स्युक्तावुदात्तालङ्कारः, शौर्यात्युक्तावत्युक्त्यलङ्कार इति भेदमाहुः ।

व्यस्य चरित्रस्य वा किञ्चिद्ज्ञापकत्वेन यद्वर्णनं तदुदात्तमित्यर्थः । अनयोर्भेदयोर्व्यत्ययेनो-
दाहरणमुत्तरः सार्धश्लोकः । तत्राद्ये महापुरुषधूर्जटिसम्बन्धित्वेन श्लाघनीयस्य युद्धलक्षण-
तदीयचरितस्य तत्प्रदेशविशेषज्ञापकतया वर्णनादाद्यो भेदः । 'रत्नस्तम्भे'ष्विति द्वितीये स-
म्पत्समृद्धिः स्पष्टेति द्वितीयो भेदः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां उदात्तप्रकरणम् ॥ ९५ ॥

अत्युक्तिं लक्षयति—अत्युक्तिरिति । अद्भुतस्य अतथ्यस्यासम्भावितस्य शौर्यो-
दार्यादेर्वर्णनमत्युक्तिरित्यर्थः । दुयोरपि व्यत्यासेनोदाहरणे दर्शयति—त्वयित्यादि । स्प-
ष्टम् । ननुदात्तालङ्काराच्चात्युक्तेर्भेदः । 'रत्नस्तम्भे'ष्वित्यादौ तदुदाहरणे कविप्रतिभामा-
त्रगोचरतया असम्भावितायाः समृद्धेर्वर्णनेन वैलक्षण्याभावादित्याशङ्क्याह—सम्पदिति ।

तस्मिन्प्रकृतस्य दर्शनं भाविकच्छविः । त्वं वसन् हृदये तस्यास्सा-
क्षात्पञ्चेषुरीक्ष्यते ॥' इति । १. इदं पद्यं केषुचित्युक्तकेषु न दृश्यते ।

‘अनयोरनवद्याङ्गिः स्तनयोरजृम्भमाणयोः ।

अवकाशो न पर्याप्तस्तव बाहुलतान्तरे ॥’

‘अल्पं निर्मितमाकाशमनालोच्यैव वेधसा ।

इदमेवं विधं भावि भवत्याः स्तनजृम्भणम् ॥’

इति सदसदुक्तितारतम्येनातिशयोक्त्यत्युक्त्योर्भेदः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे अत्युक्तिप्रकरणम् ॥९६॥

अथ निरुक्तिः—

‘निरुक्तिर्योगतो नाम्नामन्यार्थप्रकल्पनम् ।

ईदृशैश्चरितैर्जाने सत्यं दोषाकरो भवान् ॥

अथा वा—

‘पुरा कवीनां गणनाप्रसङ्गे कनिष्ठिकाधिष्ठितकालिदासा ।

अद्यापि तत्तुल्यकवेरभावादनामिका चार्थवती बभूव ॥’

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे निरुक्तिप्रकरणम् ॥९७॥

अथ प्रतिषेधः—

प्रतिषेधः प्रसिद्धस्य निषेधस्यानुकीर्तनम् ।

न द्यूतमेतात्कितव? क्रीडनं त्रिशितैश्शरैः ॥

आहुरितस्वरसोद्भावनम् । तद्वीजं तु अद्भुतकविप्रतिभामात्रगोचरासम्भावितार्थवर्णनमु-
दात्तमिति लक्षयित्वा तस्यार्थस्य शौर्यौदार्यादिनानाप्रकारतया तथाविधशौर्यौदार्यात्युक्त्यो-
र्न भेदे प्रमाणमस्तीति । ननु, तथाप्यसम्बन्धे सम्बन्धवर्णनरूपातिशयोक्तिविषयाक्रमणान्न
ततोऽस्या भेदो युक्त इत्यत आह—अनयोरिति । अनयोरतिशयोक्त्यत्युक्त्योरुदाहरण-
योरसम्बन्धे सम्बन्धवर्णनस्याविशेषेऽपि असदुक्तितारतम्यवादिहाप्यतिशयोक्त्यपेक्षया अत्य-
न्तासतः शौर्यौदार्यादेरुक्त्या भेदोऽत्र द्रष्टव्य इत्यर्थः । तावता तदवान्तरभेदत्वोपपत्त्या न
पार्थक्यमस्या इति चिन्त्यमेतत् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां अत्युक्तिप्रकरणम् ॥ ९६ ॥

निरुक्तिं लक्षयति—निरुक्तिरिति । सोदाहरणग्रन्थः स्पष्टः ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां निरुक्तिप्रकरणम् ॥ ९७ ॥

प्रतिषेधालङ्कारं लक्षयति—प्रतिषेध इति । यः प्रसिद्धनिषेधानुवादः ज्ञातत्वात्स्व-

१. चन्द्रालोके तृतीयमयूखे ‘निरुक्तिं स्यान्निरुक्तिर्वचनं नाम्नः सत्यं तथानु-
तम् । ईदृशैश्चरितैर्जाने सत्यं दोषाकरो भवान् ॥ इति पाठः ।

२. चन्द्रालोके तृतीयमयूखे ‘प्रतिषेधः प्रसिद्धानां कारणानामनादरः ।

निर्ज्ञातो निषेधः स्वतोऽनुपयुक्तत्वादर्थान्तरं गर्भीकरोति । तेन चारुत्वान्वितोऽयं प्रतिषेधनामालङ्कारः । उदाहरणम्—युद्धरङ्गे प्रत्यवतिष्ठमानं शाकुनिकं प्रति विदग्धवचनम् । तत्र युद्धस्याक्षद्यूतत्वाभावो निर्ज्ञात एव कीर्त्यमानस्तत्रैव तव प्रागल्भ्यं न युद्धे व्युत्पत्तिग्रहोऽस्तीत्युपहासं गर्भीकरोति । तच्च कितवेत्यनेनाविष्कृतम् ।

यथा वा—

‘न विषेण न शस्त्रेण नाग्निना न च मृत्युना ।

अप्रतीकारपारुष्याः स्त्रीभिरेव स्त्रियः कृताः ॥’

अत्र स्त्रीणां विषादिनिर्मितत्वाभावः प्रसिद्ध एव कीर्त्यमानः तासां विषाद्यतिशायिक्रौर्यमित्यमुमर्थं व्यक्तीकरोतीति स चा‘प्रतीकारपारुष्या’ इति प्रतीकारवद्भयो विषादिभ्यस्तासां विशेषं दर्शयता विशेषेणाविष्कृतः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे प्रतिषेधप्रकरणम् ॥९८॥

अथ विधिः—

‘सिद्धस्यैव विधानं यत्तामाहुर्विध्यलंकृतिम् ।

पञ्चमोदञ्चने काले कोकिलः कोकिलो भवेत् ॥

निर्ज्ञातविधानमनुपयुक्तिबाधितं सदर्थान्तरगर्भीकरणेन चारुतरमिति तं विधिनामानमलङ्कारमाहुः । उदाहरणे कोकिलस्य कोकिलत्वविधानमनुपयु-

तोऽनुपयुक्तोऽर्थान्तरगर्भीकारेण चारुतावहः स प्रतिषेधालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणे युद्धोद्यतशकुनिं प्रति उक्तौ लक्षणं योजयति—तत्र युद्धस्येति । उदाहरणान्तरमाह—न विशेषणेति । स्पष्टम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जन्यां प्रतिषेधप्रकरणम् ॥ ९८ ॥

विध्यलङ्कारं लक्षयति—सिद्धस्यैवेति । ज्ञातस्येत्यर्थः । ज्ञातार्थस्य विधानं यदुपयोगपरिच्युतम् । अभिप्रायान्तरं गर्भीकुर्वद्विच्छित्तिंकारि चेत् । विध्यलङ्कारमाहुस्तं साहित्यपरिशीलिनः । उदाहृतानुत्तरार्थे लक्षणानुगमः स्फुट इत्यभिप्रेत्याह—निर्ज्ञातेति । नन्वनयोर्विधिप्रतिषेधयोरर्थान्तरसंक्रमितवाच्यध्वनिभेदतया नालङ्कारत्वं युक्तमित्याशङ्क्य

न युद्धेन भ्रुवोः स्पन्देनैव धीरा निवारिताः ॥’ इति पाठः ।

१. अयं विध्यलङ्कारश्चन्द्रालोकेऽनुक्तः ।

क्तं सदतिमधुरपञ्चमध्वनिशालितया सकलजनहृद्यत्वं गर्भीकरोति । तच्च
'पञ्चमोदञ्चने' इति कालविशेषेणनाविष्कृतम् ।

यथा वा—

‘हे हस्तः दक्षिणः मृतस्य शिशोर्द्विजस्य
जीवातवे विसृज शूद्रमुनौ कृपाणम् ।

रामस्य गात्रमसि निर्भरगर्भस्त्रि-

सीताविवासनपटोः करुणा कुतस्ते ॥’

अत्र रामस्य स्वहस्तं प्रति ‘रामस्य गात्रमसी’ति वचनमनुपयुक्तं स-
द्रामस्येत्यनेन स्वस्यात्यन्तनिष्करुणत्वं गर्भीकरोति । तच्च निर्भरेत्यादिवि-
शेषेणनाविष्कृतम् । यद्यप्यनयोर्विधिनिषेधयोरुदाहरणेषु व्यङ्ग्यान्यार्था-
न्तरसंक्रमितवाच्यरूपाणि । तथापि न ध्वनिमावास्पदानि । स्वोक्त्यैव व्य-
ङ्ग्यविशेषाविष्करणात् । व्यङ्ग्याविष्करणे चालङ्कारत्वमेवेति प्राक् प्रस्तुता-
कुरप्रकरणे व्यवस्थितत्वात् । पूर्वं बाधितौ विधिप्रतिषेधौ आक्षेपभेद-
त्वेनोक्तौ । इह तु प्रसिद्धौ विधिप्रतिषेधौ तत्प्रतिद्वन्द्वनावलङ्कारत्वेन
वर्णिताविति भेदः ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे विधिप्रकरणम् ॥ ९९ ॥

अथ हेतुः—

‘हेतोर्हेतुमता सार्धं वर्णनं हेतुरुच्यते ।

असावुदेति शीतांशुर्मानञ्छेदाय सुभ्रुवाश्च ॥

निषेधति—यद्यपीति । अर्थान्तरसंक्रमितवाच्यरूपव्यङ्ग्यार्थसद्भावेऽपि तेषां व्यङ्ग्या-
नां ‘कितवे’त्यादिभिः स्वोक्तिभिरुक्तीत्या कविनाऽऽविष्करणम् ध्वनित्वमित्यर्थः । न-
न्वाक्षेपावान्तरभेदत्वेन विधिप्रतिषेधयोरुक्तेर्न पार्थक्येन परिगणनं युक्तमित्यत आह—
पूर्वमिति । बाधितयोराक्षेपभेदत्वं प्रागुक्तम् । इह तु सिद्धयोस्तयोरलङ्कारत्वमि-
ति युक्तो भेद इत्यर्थः ॥ इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां विधिप्रकरणम् ॥ ९९ ॥

हेत्वलङ्कारं लक्षयति—अहेतोरिति । कार्यस्येत्यर्थः । तथा च कार्यस्य कार-

१. चन्द्रालंके तृतीयमधूखे अयं हेत्वलङ्कारः कार्यनाम्ना व्यवहियते । यथा—
कार्यं फलोपलम्भश्चेद्व्यापाराद्वस्तुतोऽथवा । असावुदेति शीतांशु-

यथा वा—

‘एष ते विद्रुमच्छायो मरुमार्ग इवाधरः ।

कस्य नो तनुते तन्विः पिपासाकुलितं मनः ॥’

‘माने नेच्छति वारयत्युपशमे क्षमामालिखन्त्यां ह्रियां

स्वातन्त्र्ये परिवृत्य तिष्ठति करौ व्याधूय धैर्ये गते ।

तृष्णेः त्वामनुबध्नता फलमियत् प्राप्तं जनेनामुना

यत्स्पष्टो न पदा स एव चरणौ स्पष्टं न सम्मन्यते ॥’

इत्याद्युदाहरणम् ।

हेतुहेतुमतोरैक्यं हेतुं केचित् प्रचक्षते ।

लक्ष्मीविलासा विदुषां कटाक्षा वेङ्कटप्रभोः ॥

अत्र च कार्यवश्यम्भावतच्छैघ्र्यादिप्रत्यायनार्थः कार्यकारणभेदव्यपदेशः । रूपके सादृश्यादभेदव्यपदेशः । इह कार्यकारणभावादिति भेदः ।

यथा वा—

‘आयुर्दानमहोत्सवस्य विनतक्षोणीभृतां मूर्तिमान्

विश्वासो नयनोत्सवो मृगदृशां कीर्तेः प्रकाशः परः ।

आनन्दः कलिताकृतिस्सुमनसां वीरश्रियो जीवितं

धर्मस्यैष निकेतनं विणयते वीरः कलिङ्गेश्वरः ॥’

येन सह वर्णनं हेत्वलङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणेषु मानच्छेदशीतांशुदययोरधरपिपासयोस्तद्विधानुबन्धातिनीचोपसर्पणयोः कार्यकारणभूतयोः सहनिबन्धनाद्धत्वलङ्कार इति भावः । यद्यप्यधरपिपासयोर्हेतुहेतुमद्भावो न लोकसिद्धस्तथापि ‘विद्रुमच्छाय’ इति श्लेषेण द्रुमच्छायाराहित्येन प्रतीतस्य तस्य तत्र सञ्चरन्मानसपिपासाहेतुत्वं काल्पनिकमस्तीति विच्छित्तिविशेषः । मतान्तरेण हेत्वलङ्कारं लक्षयति—हेतुहेतुमतोरिति । कार्यकारणयोरभेदवर्णनं हेत्वलङ्कार इति केचित् प्राचीना वदन्तीत्यर्थः । उदाहरणे कार्यकारणभूतानां वेङ्कटप्रभु-कटाक्षविद्रुसम्पद्विलासानां कार्यकारणानामभेदवर्णनात् स्पष्टा लक्षणसङ्गतिरिति भावः । नन्वभेदव्यपदेशस्य न चमत्कारकारितेति नालङ्कारतेत्यत आह—अत्रेति । अव्यभिचारविलम्बाभ्यां सह कार्यान्तरनैरपेक्ष्येण कार्योत्पादनप्रत्ययनेन तस्य चमत्कारकारितया अलङ्कारत्वं युक्तमिति भावः । उदाहरणान्तरमाह—आयुरिति । अत्र लक्षणं योजयति—

मानच्छेदाय सुप्रधानम् ।’ इति पठ्यते । किं च तत्रैव हेतुरिति कश्चिन्निरूपितः । तथा हि—हेतुस्त्यक्त्वा बहुव्यक्त्या युक्त्यैकस्यावधारणम् । ने-

न्दुर्नाकोऽयमौर्वीभिः सागररुतिथतो दहन् ॥’ इति पाठः ॥ १. अयं हेत्वलङ्कार-

अत्र दानमहोत्सवायुष्करत्वादिनाध्यवसिते रात्रि तदायुरादिव्यपदेशः ॥

इत्थं शतमलङ्कारा लक्षयित्वा निदर्शिताः ।

प्राचामाधुनिकानां च मतान्यालोच्य सर्वतः ॥

इति श्रीमदप्पयदीभितकृतौ कुवलयानन्दे हेतुप्रकरणम् ॥१००॥

अथ रसवदादयः—

रसभावतदाभासभावशान्तिनिबन्धनाः ।

चत्वारो रसवत्प्रेय ऊर्जस्वि च समाहितम् ॥

भावस्य चोदयस्सन्धिः शबलत्वमिति त्रयः ।

अष्टौ प्रमाणालङ्काराः प्रत्यक्षप्रमुखाः क्रमात् ।

एवं पञ्चदशाप्यन्यानलङ्कारान्विदुर्बुधाः ॥

अत्रेति । 'आयुष्पादी'त्यादिशब्देन प्रणतभूपविश्वासत्वनिखिलवनितानयनोत्सवत्वादि गृह्यते । एवमियता प्रबन्धेन प्रदर्शितानलङ्कारानियततया सङ्कलय्योपसंहरति—इत्थमिति । प्राचां उद्भटभामहादीनाम् । आधुनिकानां रुचकमंखुकादीनाम् ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनां हेतुप्रकरणम् ॥ १०० ॥

अर्थादन्येऽपि पञ्चदशलङ्कारा लक्ष्येषु प्रचुरप्रयोगा मूलकारेणानुक्तास्ते प्रदर्श्यन्त इत्यभिप्रेत्य तान्विभजते—चत्वार इति । यद्यप्येते रसवदादयः सप्त सर्वस्वकारादिभिरभिहिताः । अतस्ते प्रागेव गणनीयाः । न पुनरिदम्प्रथमतोन्मीलितप्रमाणालङ्कारैस्सह पठितुं युक्ताः । तथापि काव्यप्रकाशकारादिभिरेते रसवदादयो गुणीभूतव्यङ्ग्यभेदत्वेनोदाहृतास्तन्मतनिरासमभिप्रेत्य प्रमाणालङ्कारैस्सह परिगणनं तेषामिति भावः । रसो विद्यते यस्मिन्निबन्धने तद्रसवत् । प्रेयः प्रियतमम् । ऊर्जो बलं विद्यते यस्मिन् तदूर्जस्वि । समाहितं प्रशमः यस्मिन् तत्समाहितमिति मत्वर्थीयाच्चप्रत्ययेनेत्येवं निबन्धनविशेषणत्वेन रसवदादिशब्दानां व्युत्पत्तिर्द्रष्टव्या । तत्र रसस्वरूपं प्रतिपादयन् रसवदलङ्कारं लक्षयति—

भेदश्चन्द्रालोके नास्ति । १. चन्द्रालोके पञ्चममयूखसमाप्तावयं पाठक्रमः । यथा—'रसभावतदाभासभावशान्तिनिबन्धनाः । रसवत्प्रेय ऊर्जस्वि समाहितमयाभिधाः ॥' भावानामुदयः सन्धिः शबलत्वमिति त्रयः । अलङ्कारानिमान्सप्त केचिदाहुर्मनीषणः ॥ शुद्धिरेकप्रधानत्वं तथा संसृष्टिसंकरौ । एतेषामेव विन्यासान्नालङ्कारान्तराण्यमी ॥ सर्वेषां च प्रतिद्वन्द्वप्रतिच्छन्दभिदाभृताम् । उपाधिः क्वचिदुद्भिन्नः स्यादन्यत्रापि सम्भवात् ॥ माला परम्परा चैषां भूयसामनुकूलके । मनुष्ये भावतः का-

तत्र विभावानुभावव्यभिचारिभिरभिव्यञ्जितो रतिहासशोकादिश्चित्तवृ-
त्तिविशेषो रसः । स यत्रापरस्याङ्गं भवति तत्र रसवदलङ्कारः । वि-

तत्रेति । अत्रेयं सिद्धान्तस्थितिः । रतिहासशोकक्रोधात्साहचर्यजुगुप्साविस्मयनिर्वेदाख्याः
नव चेतोवृत्तिविशेषाः वासनात्मतया सदावस्थायिभ्यः आनन्दाङ्कुरपूर्वावस्थारूपाः । भर-
तमुनिना 'विरुद्धा अविरुद्धा वा यं तिरौहितुमक्षमाः । आनन्दाङ्कुरकन्दोऽसौ भावः स्थायि-
पदास्पदम् ॥' इति लक्षणोक्तेः विरुद्धाविरुद्धसजातीयविजातीयभावान्तरातिरस्कृतानन्दसू-
क्ष्मावस्थात्वेन लक्षितास्तेषां चेतोवृत्तिविशेषाणां कारणकार्यसहकारिणः क्रमेण विभावानुभा-
वव्यभिचारिशब्दैः काव्ये नाध्ये प्रतिपादिताः कथ्यन्ते । तद्यथा—शृङ्गारे रतिः स्थायि-
भावः तस्या रतेः कारणानि लोकसिद्धावि नायिकानायकरहोवस्थानोद्यममलयमारुतच-
न्द्रोदयादयः । तत्कार्याणि आलिङ्गनावलोकनचुम्बनभुजाक्षेपनीवीविस्मसनादीनि । सहका-
रिणो निर्वेदादिभेदेन त्रयस्त्रिंशद्भेदाः । यथा—'निर्वेदग्लानिशङ्काख्यास्तथाऽसूयामदभ्रमाः ।
आलस्यं चैव दैन्यं च चिन्ता मोहः स्मृतिर्धृतिः ॥ व्रीडा चपलता हर्ष आवेगो जडता त-
था । गर्वो विषाद औत्सुक्यं निद्रापस्मार एव च ॥ सुतिर्विबोधो हर्षश्चाप्यवहित्यमथो-
ग्रता । मतिर्व्याधिस्तथोन्मादस्तथा मरणमेव च ॥ त्रासश्चैव विकल्पश्च विज्ञेया व्यभिचा-
रिणः । त्रयस्त्रिंशदमी भावाः समाख्यातास्तु नामतः ॥' इति मुनिना लक्षिताः ।
एते च यथासम्भवं नवानामपि स्थायिभावानां सहकारिणः । प्रकृते च औत्सुक्यचिन्ता-
हर्षचपलतादयः सहकारिणः । हासरूपस्थूयिभावस्य वेश्याविटविकृतवस्तुदर्शनादयो विभा-
वाः । उल्लासवक्त्रव्याक्रोशरदनविवृतिप्रभृतयोऽनुभावाः । चापलत्रासादयो व्यभिचारिण इ-
त्यनया रीत्या रसान्तराणामपि विभावादय उन्नेयाः । एवमेतैर्विभावानुभावव्यभिचारिभिः
काव्ये श्लोकानुसन्धानप्रतीतेर्नाट्याभ्यासपाठवं निर्वर्तितवाचिकाङ्गिकाद्यभिनयैश्चाभिव्यञ्जितो
रत्यादिः सामाजिकनिष्ठस्याविभावो रसः । तदुक्तं मुनिना—'विभावानुभावव्यभिचारिसंयो-
गाद्रसनिष्पत्तिरिति । तदेतत्सर्वमभिप्रेत्याह—विभावेति । रस इति । उक्तप्रकार इ-
त्यर्थः । परस भावस्य रसादेर्वा अङ्गं भवतीति रसस्य प्राधान्ये ध्वनित्वम् । इतराङ्ग-
त्वे रसवदलङ्कारता । अत एव ध्वनिकारः—'प्रधानेऽन्यत्र वाक्यार्थे यत्राङ्गं तु रसादयः ।
काव्ये तस्मिन्नलङ्कारो रसादिरिति मे मतिः ॥' इति व्यक्तं प्रत्यपादयदिति भावः । तत-

पि ह्यलङ्काराङ्गतां गते ॥ पदे पदार्थे वाक्यार्थे वाक्यार्थस्तबके त-
था । एते भवन्ति विन्यासाः स्वभावातिशयात्मकाः ॥ कस्याप्यति-
शयस्योक्तेरित्यन्वर्थविचारणात् । प्रायेणामी अलङ्कारा भिन्ना नाति-
शयोक्तितः ॥ अलङ्कारप्रधानेषु प्रधानेष्वपि साम्यताम् । वैलक्षण्यं
प्रतिव्यक्तिं प्रतिभाति मुखेऽपि ॥ अलङ्कारेषु तथ्येषु यद्यनास्था
मनीषिणाम् । तद्वर्वाचीनभेदेषु नाम्नाद्यायोऽथ दूष्यताम् ॥ इति ।

भावानुभावाभ्यामभिव्यञ्जितो निर्वेदादिस्त्रयस्त्रिंशद्भेदो देवतागुरुशिष्यद्वि-
जपुत्रादिविभिन्नज्यमाना रतिश्च भावः । स यत्रापरस्याङ्गं तत्र प्रेयोऽलङ्का-
रः । अनौचित्येन प्रवृत्तो रसो भावश्च रसाभासो भावाभासश्चेत्युच्य-
ते । स यत्रापरस्याङ्गं तदूर्जस्वि । भावस्य प्रशाम्यदवस्था भावशान्तिः ।
तस्यापराङ्गत्वे समाहितम् । भावस्योद्गमावस्था भावोदयः । द्वयोर्विरु-
द्धयोर्भावयोः परस्परस्पर्धाभावो भावसन्धिः । बहूनां भावानां पूर्वपूर्वोप-
मर्देनोत्पत्तिर्भावशबलता । एतेषामितराङ्गत्वे भावोदयाद्यास्त्रयोऽलङ्काराः ।
तत्र रसबहुदाहरणम्—

‘मुनिर्जयति योगीन्द्रो महात्मा कुम्भसम्भवः ।

यैनैकचुलके दृष्टौ तौ दिव्यौ मत्स्यकच्छपौ ॥’

अत्र मुनिविषयरतिरूपस्य भावस्यादुतरसोऽङ्गम् ।

अथ इतराङ्गीभूतस्थायिभावत्वं रसबहुदाहरणं तद्वक्ष्यमिह विवक्षितमिति स्थायिभावस्यैव
इतराङ्गत्वेन रसबहुदाहरणव्यवहारः । न त्वलौकिकाखण्डब्रह्मानन्दसब्रह्मचारिणो विभावा-
दिपरामर्शजीवितावधेः रसस्याङ्गत्वमस्तीति । अभिव्यञ्जित इति । अनेन वाच्यस्य
निर्वेदादेर्न भावत्वमिति सूचितम् । अत एव ‘रत्निर्देवादिविषया व्यभिचारी तथाञ्जितः ।
भावः प्रोक्त’ इति काव्यप्रकाशकारस्तथैव व्याचष्ट । निर्वेदादिरिति । निर्वेदस्याम-
ङ्गलप्रायस्यापि व्यभिचारिषु प्रथमनिर्देशः शान्तरसस्थायित्वप्रत्यायनायेति भावः । स य-
त्रेति । इतराङ्गीभूतभावत्वं प्रेयोऽलङ्कारत्वमिति द्रष्टव्यम् । रसाभासभावाभासयोरपरा-
ङ्गत्वे उर्जस्व्यलङ्कार इति वदन् तौ लक्षयति—अनौचित्येनेति । अनौचित्यं धर्मादि-
विरोधित्वं तिर्यगादिविषयत्वं च । तेन प्रवर्तितयोः रसभावयोराभासत्वमित्यर्थः । स-
माहितालङ्कारं लक्षयति । भावस्येति । प्रशाम्यदवस्था विनश्यदवस्था । सा भावशान्तिरि-
त्यर्थः । भावस्येति । न च भावोदयो भावालङ्कारशब्दितात् प्रेयोऽलङ्कारान्नातिरिच्यते । भा-
वोदयाङ्गत्वस्योदीयमानभावाङ्गत्वपर्यवसितत्वादिति वाच्यम् । उदीयमानावस्थभावस्येतराङ्गत्वे
भावोदयः । उदितावस्थभावस्याङ्गत्वे प्रेयोऽलङ्कार इति तयोर्भेदात् । एवं प्रशाम्यदव-
स्थभावस्येतराङ्गत्वे समाहितमिति न तस्यापि प्रेयोऽलङ्कारान्तर्भाव इति द्रष्टव्यम् । भा-
वसन्धिभावशबलतयोरपि स्वरूपकथनपूर्वकं लक्षणमाह—द्वयोरिति । इत्थं लक्षि-
तात्रस्रवदादीन् क्रमेणोदाहरति—मुनिर्जयतीत्यादिना । अत्र लक्षणमुपपादयति—
अत्र मुनीति । मुनिर्जयतीति तदीयसर्वोत्कर्षवर्तनस्यैव प्राधान्येन विवक्षितत्वात्तद्वि-
षयकरत्याख्यो भावः प्रधानभूतः । तत्र बहुयुगावर्तितदुष्करतपश्चर्यालभ्यदर्शनयोर्दिव्यमी-
नक्रमठयोश्चुलकदर्शनवर्णनेन विस्मयप्रतीतिस्तस्याङ्गता । रसस्य भावाङ्गत्वे इदमुदाहरणम् ।

यथा वा—

‘अयं स रशनोत्कर्षी पीनस्तनविमर्दनः ।

नाभ्यूरुजघनस्पर्शी नीवीविस्त्रंसनः करः ॥’

अत्र करुणस्य शृङ्गाररसोऽङ्गम् । (१)

प्रेयोलङ्कार एव भावालङ्कार उच्यते । स यथा—

‘कदा वाराणस्याममरतटिनीरोधासि वसन्

वसानः कौपीनं शिरसि निदधानोऽञ्जलिपुटम् ।

अये गौरीनाथ? त्रिपुरहर? शंभो? त्रिनयन?

प्रसीदेति क्रोशन्निमिषमिव नेष्यामि दिवसान् ॥’

अत्र शान्तिरसस्य ‘कदे’ति पदसूचितश्चिन्ताख्यो व्यभिचारिभावोऽङ्गम् ।

यथा वा—

‘अत्युच्चाः परितस्स्फुरन्ति गिरयः स्फारास्तथाम्भोधयः

तानेतानपि बिभ्रती किपपि न श्रान्तासि तुभ्यं नमः ।

आश्चर्येण मुहुर्मुहुः स्तुतिमिति प्रस्तौमि यावद्भुव-

स्तावद्विभ्रदिमां स्मृतस्तव भुजो वाचस्ततो मुद्रिताः ॥’

अत्र प्रभुविषयरतिभावस्य वसुमतीविषयरतिभावोऽङ्गम् । (२)

रसस्य रसाङ्गत्वे उदाहरति—अयमिति । अत्र रणशिरसि निपतितं भूरिश्रवसमा-
लोक्य तद्वधूनां प्रलापे मृतभूरिश्रवोऽवलम्बनः छिन्नतदीयाङ्गदर्शनायुद्दीपितः रोदना-
दिना अनुभावितः स इति पूर्ववस्थास्मृत्यादिना सञ्चारितः प्रबन्धव्यङ्ग्यः करुणो रसः
प्रधानम् । रशनोत्कर्षीत्यादिकरविशेषणैर्विप्रलम्भरसः प्रतीयमानस्तदङ्गमित्यभिप्रेत्याह—
अत्रेति । शृङ्गार इति । शृङ्गाररसस्यायिभाव इत्यर्थः ॥ १ ॥

भावालङ्कारः प्रेयोऽलङ्कारादतिरिक्त इति श्रमे वारयन् प्रेयोऽलङ्कारमुदाहरति—प्रेयो-
ऽलङ्कार इति । अत्र शान्तिरसस्येति । अत्र विरक्तालम्बनः विषयानित्य-
त्वदर्शनेनोद्दीपितः एकान्तवासायनुभावितस्तत्त्वज्ञानक्षमामतिधृत्वादिभिस्सञ्चारितः शान्त-
रसो ध्वन्यत इति स प्रधानभूतः । तत्र कदेति पदसूचितश्चिन्ताख्यो व्यभिचारिभावो
ऽङ्गमिति प्रेयोऽलङ्कारोऽयमिति भावः । इदं व्यभिचारिभावस्य रसाङ्गत्वे उदाहरणम् ।
रतिरूपभावस्य रतिरूपभावाङ्गत्वे उदाहरति—अत्युच्चा इति । प्रभुविषयो रत्याख्यो
भावः विभावेन मौनादिना व्यञ्जितः प्रधानभूतो वाक्यार्थस्तस्य भूविषयरतिभावोऽ-
ङ्गमिति प्रेयोऽलङ्कार इति भावः ॥ २ ॥

आर्जस्वि यथा—

‘स्वत्प्रत्यर्थिवसुन्धरेशतरुणीस्सन्त्रासतस्सत्वरं

यान्तीर्वारः? विलुण्ठितुं सरभसं याताः किराता वने ।

तिष्ठन्ति स्तिमिताः प्ररूढपुलकास्ते विस्मृतोपक्रमा-

स्तासामुत्तरलैस्तनैरतितरां लोलैरपाङ्गैरपि ॥’

अत्र प्रभुविषयरतिभावस्य शृङ्गाररसाभासोऽङ्गम् ।

यथा वा—

‘त्वयि लोचनगोचरं गते सफलं जन्म नृसिंहभूपते? ।

अजनिष्ट ममेति सादरं युधि विज्ञापयति द्विषां गणः ॥’

अत्र कवेः प्रभुविषयस्य रतिभावस्य तद्विषयद्विषद्गणरतिरूपो भावा-
भासोऽङ्गम् । (३)

समाहितं यथा—

‘पश्यामः किमियं प्रपद्यत इति स्थैर्यं यथालम्बितं

किं मां नालपतीत्ययं खलु शठः कोपस्तयाप्याश्रितः ।

इत्यन्योन्यविलक्षदष्टिचतुरे तस्मिन्नवस्थान्तरे

सन्याजं हसितं मया धृतिर्हरो बाष्पस्तु मुक्तस्तया ॥’

अत्र शृङ्गारस्य कोपशान्तिरङ्गम् । (४)

अथ भावोदयप्रभृतयः—

भावोदयो यथा—

‘तदद्य विश्रम्य दयालुरेधि मे दिनन्निनीषामि भवद्विलोकिनी ।

अदर्शि पादेन विलिख्य पत्रिणा तवैव रूपेण समस्स मस्त्रियः ॥’

ऊर्जस्यलङ्कारमुदाहरति—त्वत्प्रत्यर्थीति । शृङ्गारेति । पारदारिकतयास्य शृङ्गार-
रस आभास इति भावः । भावाभासोदाहरणमाह—त्वयीति । अत्र प्रभुविषयरति
भावस्य द्विषद्गतरतिलक्षणभावाभासोऽङ्गम् । तस्य च स्वसदृशप्रभ्वन्तरविषयतया अनौ-
चित्येन प्रवृत्तत्वादाभासत्वमिति भावः ॥ ३ ॥

समाहितमुदाहरति—पश्याम इति । स्पष्टम् ॥ ४ ॥

भावोदयमुदाहरति—तदद्येति । अत्रौत्सुक्यरूपभावस्योदीयमानस्य शृङ्गारसा-
ङ्गत्वात् भावोदयालङ्कारः । अत्र तलालम्बनो रहोदर्शनसम्भाषणाद्युद्दीपितोऽवलोकना-

अत्र नलं प्रति दमयन्त्या औत्सुक्यरूपभावस्योदयशृङ्गाररसस्याङ्गम् । (९)
भावसन्धिर्यथा—

‘एकाभूत्कुसुमायुधेषुधिरिव प्रव्यक्तपुङ्खावलि-

र्जेतुर्मङ्गलपालिकेव पुलकैरन्या कपोलस्थली ।

लोलाक्षी क्षणमात्रभावविरहक्लेशासहां पश्यतो

द्रागाकर्णयतश्च वीर ! भवतः प्रौढाहवाडम्बरम् ॥’

अत्र रमणीप्रेमरमणौत्सुक्ययोस्संधिः प्रभुविषयभावस्याङ्गम् । (१)

भावशबलं यथा—

‘काकार्यं शशलक्ष्मणः क्व च कुलं भूयोऽपि दृश्येत सा

दोषाणां प्रशमाय नश्रुतमहो कोपेऽपि कान्तं मुखम् ।

किं वक्ष्यन्त्यपकल्मषाः कृतधियस्स्वप्नेऽपि सा दुर्लभा

चेतस्स्वास्थ्यमुपैहि कः खलु युवा धन्योऽधरं धास्यति ॥’

अत्र वितर्कौत्सुक्यमतिस्मरणशङ्कादैन्यधृतिचिन्तानां शबलता विप्र-
लम्भशृङ्गारस्याङ्गम् ॥ (७)

दिनानुभावितः औत्सुक्येन व्यभिचारिणीं सञ्चारितः शृङ्गाररसः प्रधानभूत इति भावः ॥५॥

भावसन्धिमुदाहरति—एकाभूदिति । अत्र वर्णनीयमूपविषयकभावः प्रधान-
भूतो वाक्यार्थस्तस्य प्रियतमालोकनाहवाडम्बराकर्णजनितयोः परस्परस्पर्धया समब-
लत्वेनान्योन्यपराभवमसहमानयोः प्रियतमाप्रेमरमणौत्सुक्ययोः सन्धिरङ्गमिति भावः ॥६॥

भावशबलतामुदाहरति—काकार्यमिति । अत्र ‘काकार्यं’मित्यनेन सूचितस्य वि-
तर्काख्यस्य भावस्य ‘भूयोऽपि दृश्येत से’ति दर्शनाशंसासूचितेन औत्सुक्येन तस्य दोषा-
णामुपशान्तये स्मृतमिति सूचितया मत्या तस्या ‘अहो कोपेऽपि कान्तं मुखं’मिति सूचि-
तस्मरणेन तस्य ‘किं वक्ष्यन्त्यपकल्मषाः’इति सूचितया शङ्कया तस्याः ‘स्वप्नेऽपि सा दुर्लभा’
ति सूचितदैन्येन तस्य ‘चेतः स्वास्थ्यमुपैहि’ति सूचितधृत्या तस्याः ‘कः खलु युवे’ति सू-
चितया चिन्तया उपमेर्देन पूर्वपूर्वोपमर्दनपूर्वकमुत्तरोत्तरभावोत्थानात् भावशबलता । से-
यं विप्रलम्भशृङ्गाररसस्याङ्गमिति भावः । अत्रेदं चिन्त्यम् । इयं हि भावशबलता प्राधा-
न्येन काव्यप्रकाशकप्लादिभिरुदाहृत्य ‘नन्वत्र सर्वत्र शृङ्गाररसस्य प्राधान्येन सत्त्वादेशां त-
दङ्गतया गुणीभूतव्यङ्ग्यतैव वाच्येत्याशङ्क्य ‘मुख्ये रसेऽपि तेऽङ्गित्वं प्राप्नुवन्ति कदाचन ।
इति राजानुगतविवाहप्रवृत्तभृत्यवदसाविनाभावेन सततं रसाङ्गभूतानामपि भावोदयादीनां त-
त्प्रयुक्तचमत्कारादिशये सदृश्यानुभवसाक्षिके सत्यङ्गित्वविवक्षया तानादाय ध्वनिव्यपदेशो

अथ प्रमाणालङ्काराः—

प्रमाणालङ्कारेषु प्रत्यक्षं यथा—

‘क्रान्तकान्तवदनप्रतिबिम्बे भग्नबालसहकारसुगन्धौ ।

स्वादुनि प्रणदिताल्लिनि शीते निर्व्वारं मधुनीन्द्रियवर्गः ॥’

यथा वा—

‘किं तावत्सरसि सरोजमेतदारादाहोस्विन्मुखमवभासते युवत्याः ।

संशय्य क्षणमिति निश्चिकाय कश्चिद्विब्वोकैर्बक्सहवासिनां परोक्षैः ॥’

पूर्वत्र प्रत्यक्षमात्रम् । इह तु विशेषदर्शनजन्यसंशयोत्तरप्रत्यक्षमिति भेदः । (८)

अनुमानं यथा—

‘यथा रन्ध्रं व्योम्नश्चलजलदधूमस्थगयति

स्फुलिङ्गानां रूपं दधति च यथा कीटमणयः ।

यथा विद्युज्ज्वालोल्लसितपरिपिङ्गाश्च ककुभ-

स्तथा मन्ये लग्नः पथिकतरुषण्डे स्मरद्वः ॥’

युक्तः । तत्र तदा चेतसः विवाहप्रवृत्तभृत्य इव जननयनानां विश्रमात्तैरेव ध्वनिव्यपदेशो युक्त इति ध्वनित्वं समर्थितम् । ग्रन्थकृतापि भावोदयभावसन्ध्योस्तथैवोदाहरणे दर्शिते । भावशबलताङ्गित्वं च ‘पश्येत्कश्चिच्चल चपलारे! कात्तराहं कुमारी हस्तालम्बं वितरं हहह व्युत्क्रमः कासि यासि । इत्थं पृथ्वीपरिवृढ ! भवद्विषोऽरण्यवृत्तेः कन्या कञ्चित्फलकिंसलया-न्याददानाभिषत्ते ॥’ इत्यत्रोदाहृतम् । यद्यप्यत्रापि प्रबन्धव्यङ्ग्यं विप्रलम्भमादाय भावशबलताया अङ्गत्वं सम्भवति । तथापि प्रबन्धमपर्यालोचयतः भावशबलतामात्रकृतचमत्कारो-दयात् विवक्षानुसार्यङ्गित्वसद्भावात् भावशबलताध्वनिरेव युक्त इति ॥ ७ ॥

(१) प्रमाणालङ्कारान् क्रमेणोदाहरति—प्रमाणेति । उदाहरणे ‘क्रान्तकान्ते’ति प्रथम-विशेषणेन चक्षुर्विषयस्य, द्वितीयविशेषणेन घ्राणविषयस्य, तृतीयविशेषणेन रसनेन्द्रियविषय-स्य, तुरीयविशेषणेन श्रवणविषयस्य, पञ्चमविशेषणेन त्वगिन्द्रियविषयस्य, ‘निर्व्वारं’त्यनेन सकलेन्द्रियविषयानुभवजन्यसुखसोक्त्या षडिन्द्रियजन्यप्रत्यक्षाणां प्रतीतिः प्रत्यक्षालङ्कार इ-त्यर्थः । उदाहरणान्तरमाह—किं तावदिति । पूर्वस्मादस्य विशेषमाह—पूर्वमिति । (८)

(२) अनुमानालङ्कारमुदाहरति—यथा रन्ध्रं व्योम्न इति । अत्र पथिकतरुष-ण्डे पक्षे जलदलक्षणधूमलेखया अभ्रेलिहया कीटमणिलक्षणस्फुलिङ्गैर्दिश्विभामापिशङ्कतया च विद्युन्निवहलक्षणज्वालोल्लसितया स्मरदावानलव्यतिरेकानुमितेर्वर्णनादनुमानालङ्कार इति

यथा वा—

‘यत्रैता लहरीचलाचलदृशो व्यापारयन्ति भ्रुवौ

यत्तत्रैव पतन्ति सन्ततममी मर्मस्पृशो मार्गणाः ।

तच्चक्रीकृतचापपुङ्खितशरप्रेङ्खत्करः क्रोधनो

धावत्यग्रत एव शासनधरस्सत्यं तदासां स्मरः ॥’

पूर्वं रूपकसङ्कीर्णम् । इदमतिशयोक्तिसङ्कीर्णमिति भेदः ॥

शुद्धानुमानं यथा—

निलीयमानैर्विहगैर्निमीलद्भिश्च पङ्कजैः ।

विकसन्त्या च मालत्या गतोऽस्तं ज्ञायते रविः ॥’

यथा वा—

‘सौमित्रे! ननु सेव्यतां तरुतलं चण्डांशुरुज्जृम्भते

चण्डांशोर्निशि का कथा रघुपते! चन्द्रोऽयमुन्मीलति ।

वत्सैतद्विदितं कथं नु भवता धत्ते कुरङ्गं यतः

क्वासि प्रेयसी? हा कुरङ्गनयने? चन्द्रानने? जानकि? ॥(२)

भावः । उदाहरणान्तरमाह—यत्रैता इति । अत्राङ्गनाकटाक्षाणां मन्मथमार्गणत्वेनाध्य-
वासितानां निपतनेन लिङ्गेन चक्रीकृतचापालंकृतमन्मथपुरोधावनानुमितेरत्राप्यनुमानाल-
ङ्कार इति भावः । उदाहरणयोर्भेदं दर्शयति—पूर्वमिति । ‘जलदधूम’ इत्यादौ रूपकस्य
व्यक्तं प्रतितेः रूपकसङ्कीर्णं पूर्वोदाहरणम् । वनितादृगन्तानां मार्गणैर्निगरणादतिशयोक्ति-
सङ्कीर्णमिति तयोर्भेद इति भावः । असङ्कीर्णमुदाहरति—शुद्धेति । अत्रैवोदाहरणान्तरं द-
र्शयति—सौमित्र इति । अत्र चन्द्रोदयविजृम्भितविरहानलजनिततापातिरेकतथ्यमान-
मानसस्य रामभद्रस्य सौमित्रेश्चोक्तिप्रत्युक्तौ तरुतलसमाश्रयणकर्तव्यतया चण्डांशुदयानुमि-
तेरनुमानालङ्कारः । ततः ‘चण्डांशोर्निशि का कथा’ इति लक्ष्मणोक्त्या चण्डांशुदयाभावनिश्च-
येन बाधोदयेन पूर्वानुमितेः भ्रमत्वनिश्चयः । कथं चन्द्रोदयइति कुतो विदितमिति रघुपते-
राक्तिः । ततः ‘धत्ते कुरङ्गं यतः’ इति लक्ष्मणस्योक्तिः । अनया लक्ष्मणोक्त्या चन्द्राविना-
भूतकुरङ्गपक्षधर्मतया चन्द्रानुमितेः प्रतिरेयमप्यनुमानालङ्कारः । पूर्वानुमानोपमर्देनासौ-
ल्यानात् पूर्वस्माद्विच्छित्तिविशेषः । अयं च ‘क्वासि प्रेयसी’ति तुरीयचरणव्यङ्ग्यस्य सीता-
लम्बनस्य चन्द्रोदयोदीपितस्य तापानलाद्यनुभावेनानुभावितस्य ‘क्वासि प्रेयसी’ति सूचितौ-
त्सुक्यस्मृत्यादिभिः सञ्चारितस्य विप्रलम्भरससाङ्गमिति द्रष्टव्यम् ॥ ९ ॥

उपमानं यथा—

‘तां रोहिणीं विजानीहि ज्योतिषामत्र मण्डले ।

यस्तन्वि? तारकान्यासश्शकटाकारमाश्रितः ॥’

‘अत्र मन्मथमिवातिमुन्दरं दानवारिमिव दिव्यतेजसम् ।

शैलराजमिव धैर्यशालिनं वेद्वि वेङ्कटपातिं महीपतिम् ॥’

पूर्वोदाहरणे उपमानमूलभूतमतिदेशवाक्यं दर्शितम् । अत्रातिदेशवाक्या-
र्थसादृश्यप्रत्यक्षरूपमुपमानं फलेन सह दर्शितमिति विशेषः ॥ (१०)

शब्दप्रमाणं यथा—

‘विवृण्वता दोषमपि च्युतात्मना त्वयैकमीशं प्रति साधु भाषितम् ।

यमामनन्त्यात्मभवोऽपि कारणं कथं स लक्ष्यप्रभवो भविष्यति ॥’

अत्र शिवः परमेष्ठिनोऽपि कारणमित्यत्र ‘यो ब्रह्माणं विदधाति पू-
र्व’मिति श्रुतिरूपं शब्दप्रमाणमुपन्यस्तम् । एवं स्मृतिपुराणागमलौकिक-
वाक्यरूपाण्यपि शब्दप्रमाणान्युदाहरणीयानि ।

तत्र स्मृतिर्यथा—

‘बलात्कुरुतः पापानि सन्तु तान्यकृतानि वः ।

सर्वान् बलकृतानर्थानकृतान्मनुर्ब्रवीत् ॥’

पूर्वं श्रुतिरभिमतार्थे प्रमाणत्वेनोपन्यस्ता । इह तु स्मृतिरनभिमा-

(३) उपमानालङ्कारमुदाहरति—तां रोहिणीमिति । अत्र शकटसदृशकारता-
शालितारकाविन्यासो रोहिणीपदवाच्य इत्यतिदेशवाक्योपन्यासेन तद्वाक्यार्थज्ञानादयं तार-
काविशेषो रोहिणीपदवाच्य इत्युपामितिप्रतीतेरुपमानालङ्कार इत्यर्थः । उदाहरणान्तरमाह—
अत्र मन्मथमिति । पूर्वोदाहरणादत्र यो विशेषस्तमाह—अत्रेति । ‘मन्मथमिवेत्या-
दिभिर्वाक्यैर्मन्मथतुल्यमौन्दर्यशालित्वदानवारितुल्यदिव्यतेजस्वित्वादिमाश्रितुल्यधैर्यवत्त्वस्याति-
देशवाक्यार्थभूतसादृश्यात्मकस्य प्रसिपादनादेङ्कटपातिशब्दवच्यं ‘वेद्वि’ति वेङ्कटपातिपदशक्ति-
ग्रहणोपमितेः फलस्य प्रतिपादनेन फलसहितोपमाननिबन्धनेन पूर्वस्माच्चमत्कार इति भा-
वः ॥ १० ॥

(४) शब्दप्रमाणस्य श्रुतिस्मृतिपुरातादिभेदेन बहुविधतया दयासम्भवमुदाहरति—
शब्देति । ‘यमामनन्ती’त्यनेन विधातुर्गपि कारणत्वेन वेदादिशिवमामनन्तीति श्रुतिरू-
पशब्दप्रमाणोदाहरणमित्याह—अत्रेति । स्मृतिमुदाहरति—बलादिति । अत्र लक्षणं
योजयति—इह स्त्विति । पापकर्तव्यतारूपानभिमतार्थे पापकर्तव्यताद्वयणाभिप्रायेण सर्वा-

थ तद्वृषणपरेण प्रमाणतया नीतेति भेदः ।

आचारात्मतुष्ट्योरपि मीमांसकोक्तधर्मप्रमाणयोर्वेदशब्दानुमापकतया शब्दप्रमाण एवान्तर्भावः । तत्राचारप्रमाणं यथा—

‘महाजनाचारपरंपरेदृशी स्वनाम नामाददते न साधवः ।

अतोऽभिधातुं न तदुत्सहे पुनर्जनः किलाचारमुचं निगायति ॥’

आत्मतुष्टिप्रमाणं यथा—

‘असंशयं क्षत्रपरिग्रहक्षमा यदार्थमस्यामभिलाषि मे मनः ।

सतां हि सन्देहपदेषु वस्तुषु प्रमाणमन्तःकरणप्रवृत्तयः ॥’

अत्र दुष्यन्तेनात्मतुष्ट्या शकुन्तलापरिग्रहस्य धर्मत्वं श्रत्यनुमतमनुमीयते ।

एवं श्रुतिलिङ्गादिकमपि मीमांसकोक्तं प्रमाणं सम्भवदिहोदाहर्तव्यम् ।

तत्र श्रुतिर्यथा—

‘त्वं हि नास्मैव वरदो नाधत्से वरमुद्रिकाम् ।

न हि श्रुतिप्रसिद्धार्थे लिङ्गमाद्रियते बुधैः ॥’

अत्र करिगिरीश्वरस्य ‘वरद’ इत्यभिधानश्रुत्या सर्वाभिलषितदातृत्वं समर्थितम् । लिङ्गं यथा—

‘विदितं वो यथा स्वार्थी न मे काश्चित्प्रवृत्तयः ।

ननु मूर्तिभिरष्टाभिरित्यभूतोऽस्मि सूचितः ॥’

न बलकृतानिति मनुस्मृतिः प्रमाणतयोपन्यस्तेति भावः । आचारात्मतुष्ट्योः ‘आचारश्चैव साधूनामात्मनस्तुष्टिरेव च ।’ इति प्रतिपादितदिशा मीमांसकोक्तधर्मप्रमाणयोः परम्परया वैदिकशब्दानुमापकतया न तत्पार्थक्यमित्यभिप्रेत्य ते अपि क्रमेणोदाहरति—**आचारेति । महाजनेति ।** ‘मयाङ्कः पृष्टः कुलनामनी भवानम् विमुच्यैव किमन्यदुक्तवान् ।’ इति पूर्वत्र दमयन्तीविवक्षितस्य स्वनामधेयस्य स्वनाभिधानं महाजनाचारविरुद्धमिति पुनर्दमयन्ती प्रति ब्रुवता नलेनाचारस्य स्वनामानभिधानप्रमाणतयोपन्यासादाचारप्रमाणालङ्कार इति भावः । आत्मतुष्टिमुदाहरति—**असंशयमिति ।** अत्रात्मतुष्टिमुपपादयति—**अत्र दुष्यन्तेनेति ।** एवं मीमांसकाभिमतश्रुतिलिङ्गादिकमपि प्रमाणमुदाहार्यमित्यभिप्रेत्य श्रुतिमुदाहरति—**तत्र श्रुतिरिति । अत्रेति ।** अत्रोदाहरणे स्वकृतस्थपक्षस्थलाचार्यकृतवरदराजवसन्तोत्सवामिधकाव्यान्तर्गते भगवतो वरदराजस्य वरमुद्रापरिग्रहे, वरद इति तदभिधारूपश्रुतिप्रमाणाद् सर्वाभिलषितदातृत्वसिद्धानादरकथनात् श्रुतिप्रमाणोदाहरणमिति भावः । लिङ्गमुदाहरति—**विदितं व इति ।** स्पष्टम् । ननु, लिङ्गस्य सामर्थ्यात्मकस्य श-

अत्र शिवस्य श्रुतिप्रसिद्धसर्वोपकारकप्रथिव्याद्यष्टमूर्तिपरिग्रहलिङ्गेन तत्प्रवृत्तीनां लोकानुग्रहैकप्रयोजनत्वं समर्थितम् । लिङ्गस्यापि मूलभूतवेदानुमापकतया वैदिकशब्दप्रमाण एवान्तर्भावः । एवं लौकिकलिङ्गानामपि लौकिकशब्दोन्नायकतया लौकिकशब्दप्रमाण एवान्तर्भावः । अतः

‘लोलद्भूलतया विपक्षादिगुणन्यासे विधूतं शिर-

स्तद्वृत्तान्तपरीक्षणेऽकृतनमस्कारो विलक्षः स्थितः ।

ईषत्ताम्रकपोलकान्तिनि मुखे दृष्ट्या नतः पादयो-

रुत्सृष्टो गुरुसन्निधावपि विधिर्द्वाम्यां न कालोचितः ॥’

इत्यादिषु चेष्टारूपं प्रमाणान्तरं नाशङ्कनीयम् ।

क्वचिच्छब्दप्रमाणकल्पकतया चमत्कारो यथा—

‘किमसुभिर्गलितैर्जडः मन्यसे मयि निमज्जतु भीमसुतामनः ।

मम किल श्रुतिमाह तदर्थिकां नलमुखेन्दुपरां विबुधस्मरः ॥’

अत्र त्रियमाणानां मनश्चन्द्रं प्रविशतीत्येतदर्थिकायाः श्रुतेः नलमुखचन्द्रविषयत्वे कल्पिते तथा व्याख्यातृस्मरवाक्यं प्रमाणतयोपन्यस्तम् ॥ (११)

अर्थापत्तिर्यथा—

‘निर्णेतुं शक्यमस्तीति मध्यं तव नितंबिनी ।

अन्यथा नोपपद्येत पयोधरभरस्थितिः ॥’

यथा वा—

‘व्यक्तं बलीयान्यदि हेतुरागमादपूरयत्सा जलधिं न जान्हवी ।

गङ्गाघनिर्भस्तिशम्भुकन्धरासवर्णमर्णः कथमन्यथा स्यात् ॥’ (१२)

शब्दप्रमाणबहिर्भूततया शब्दप्रमाणप्रस्तावे कथमुदाहरणमित्यत आह—लिङ्गस्यापीति ।

स्वतस्तस्य प्रमाणत्वाभावेन वेदानुमापकतयैव प्रमाणत्वाच्छब्द एवान्तर्भाव इति भावः ।

एषैव रीतिलौकिकलिङ्गानामपीत्याह—एवमिति । शब्दोन्नायकतया प्रमाणभूतानां चे-

ष्टादीनामपि न प्रमाणान्तरत्वमित्यभिप्रेत्य चेष्टाप्रमाणमुदाहरति—अत इति । अत्र शि-

रोविधूनादिचेष्टानिबन्धनान् चेष्टालङ्कार इति भावः । क्वचित् किञ्चिदर्थमूलप्रमाणतया श-

ब्दकल्पनाप्रयुक्तचमत्कार इत्याह—किमसुभिरिति ॥ ११ ॥

(५) अर्थापत्तिप्रमाणमुदाहरति—निर्णेतुमिति । पयोधरभरस्थित्यन्यथानुपपत्त्या

मध्यास्तित्त्वनिर्णयनिबन्धनादर्थोपपत्त्यलङ्कारोऽत्रेति भावः ॥ १२ ॥

अनुपलब्धिर्यथा—

‘स्फुटमसद्वलग्नं तन्वि! निश्चिन्वते ते
तदनुपलभमानास्तर्कयन्तोऽपि लोकाः ।
कुचगिरिवरयुग्मं यद्विनाधारमास्ते
तदिह मकरकेतोरिन्द्रजालं प्रतीमः ॥’ (१३)

संभवो यथा—

‘अभूतपूर्वं मम भावि किं वा सर्वं सहे मे सहजं हि दुःखम् ।
किं तु त्वदग्रे शरणागतानां पराभवो नाथ! न तेऽनुरूपः ॥’

यथा वा—

ये नाम केचिदिह नः प्रथयन्त्यवज्ञां जानन्ति ते किमपि तान्प्रति नैष यत्नः ।
उत्पत्स्यतेऽस्ति मम कोऽपि समानधर्मा कालोऽह्ययं निरवधिर्विपुला च पृथ्वी॥’
यथा वा—

‘भ्रातः? पान्थ? कुतो भवान्नगरतो वार्ता न वा विद्यते
बाढं ब्रूहि युवा पयोदसमये त्यक्त्वा प्रियां जीवति ।
सत्यं जीवति जीवतीति कथिता वार्ता मयापि श्रुता
विस्तीर्णा पृथिवी जनोंऽपि विविधः किं किं न सम्भाव्यते ॥’
अत्राद्योदाहरणे ‘अभूतपूर्वं मम भावि किं वे’ति सम्भवप्रमाणसि-

(६) अनुपलब्धिप्रमाणमुदाहरति—स्फुटमिति । अत्र यदि मध्यः स्यादनुपलभ्ये-
तेति तत्सनाथया अनुपलब्ध्या मध्यासत्त्वनिश्चयादनुपलब्धिप्रमाणमिति भावः ॥ १३ ॥

(७) सम्भवमुदाहरति—अभूतेति । अत्र सकलभाविदुःखसहिष्णुतायाः ‘सहजं
हि दुःखं’मिति वाक्यार्थेन समर्थनाद्वाक्यार्थहेतुकं काव्यलिङ्गमपि द्रष्टव्यम् । उदाहरणान्त-
रमाह—ये नामेति । अत्र स्वावज्ञाकर्तृन् प्रति नायं मदीयो यत्न इति प्रतिषेधः शाब्दः ।
उत्पत्स्यतेऽस्तीत्यत्र मम समानधर्मा कोऽपि उत्पत्स्यते अथ वास्ति तं प्रत्येष यत्न इत्य-
न्यत्र स्थापनस्थार्थिकतया परिसंख्यालङ्कारः । उत्पत्स्यतेऽस्तीत्यनयोः कालानन्त्यपृथ्वी-
विस्तारान्ध्यां समर्थनात् पदार्थहेतुकं काव्यलिङ्गं च । उदाहरणान्तरमाह—भ्रातरिति ।
अत्र परस्परप्रश्नोत्तरमाला निबन्धनात्मा प्रश्नोत्तरिकालङ्कारः । उदाहरणत्रयेऽपि क्रमेण
विशेषमाह—अत्राद्योदाहरण इति । तत्र सम्भवप्रमाणसिद्धान्तनुसृतपूर्वानागतदुःख-
सद्भावासिद्धवत्कारोक्त्या सम्भवप्रमाणसिद्ध्यर्थः प्रदर्शितः । ‘कालानन्त्यादिक’मित्यादिपदे-

द्वार्थो दर्शितः । द्वितीयोदाहरणे सम्भवोपपादकं कालानन्त्यादिकमपि दर्शितम्* । तृतीयोदाहरणे तु सम्भवोऽपि कण्ठोक्त इति भेदः ॥ (१४) ऐतिह्यं यथा—

‘कल्याणी बत गाथेयं लौकिकी प्रतिभाति मे ।

एति जीवन्तमानन्दो नरं वर्षशतादपि ॥’

अत्र ‘लौकिकी गाथेय’मित्यनिर्दिष्टप्रवक्तृकप्रवादपारम्पर्यरूपता दर्शिता ॥

इति श्रीमदप्पयदीक्षितकृतौ कुवशयानन्दे रसवदादिपञ्चदशालङ्कारप्रकरणम् ॥ (१५)

अथ संसृष्टिसङ्कारौ—

अथैतेषामलङ्काराणां यथासम्भवं कचिन्मेलने लौकिकालङ्काराणां भेदः इव चारुत्वातिशयोपलम्भान्नरसिंहन्यायेन पृथगलङ्कारावस्थितौ तन्निर्णयः क्रियते । तत्र तिलतण्डुलन्यायेन स्फुटवगम्यभेदालङ्कारमेलने संसृष्टिः । क्षीरनीरन्यायेनास्फुटभेदालङ्कारमेलने सङ्कारः ।

न महीविस्तारस्य ग्रहणम् । कण्ठोक्त इति । ‘किं किं न सम्भाव्यते’ इति शब्देन प्रतिपादित इत्यर्थः ॥ १४ ॥ (८) ऐतिह्यमुदाहरति—कल्याणीति ॥ १५ ॥

अत्रेदमवधेयम् । अष्टावैते प्रमाणालङ्काराः यद्यपि प्राचीनैर्न प्रदर्शिताः । तथापि अनुमानालङ्कारस्य सर्वैर्लक्षितत्वात् प्रत्यक्षाद्यलङ्कारा अपि लक्षितप्राया एव । न हि प्रत्यक्षादीनामपि प्रमाणतायामनुमानतो विशेषोऽस्ति । न वा विच्छित्तिसदसद्भावकृतं वैलक्षण्यम् । अतोऽनुमालङ्कारकथनं प्राचाभितरप्रमाणोपलक्षणमित्यभिप्रेत्य ग्रन्थकारः सर्वाण्यपि प्रमाणानि प्रदर्शयन् उक्तानामलङ्काराणामनेकेषामेकत्र स्थितौ किं तत्तदलङ्कारभाव एव, आहोस्वित् नरसिंहन्यायेन समवायकृतमलङ्कारान्तरत्वमिति । तत्र केचिदाहुः । नालङ्कारान्तरं युक्तमभ्युपगन्तुम् । प्रातिस्विकतत्तदलङ्कारत्वातिरेकेण संज्ञान्तरस्य चमत्कारविशेषस्य चानुपलम्भादिति । अन्ये तु, अलङ्कारान्तरमेव नरसिंहन्यायेन । न च संज्ञान्तरचमत्कारवैलक्षण्ययोरभावः । असिद्धेः । संसृष्टिसङ्कारसंज्ञयोलौकिकालङ्काराणां कनकमुक्ताप्रवालादीनां परस्परविलक्षणशोभाधायकानां मेलनकृतशोभातिशयवदिहापि मेलने चमत्कारवैलक्षण्यस्य च सत्त्वात् सहृदयहृदयस्यैव प्रमाणत्वात् नरसिंहाकारमेलनं अलङ्कारान्तरमेवेत्यभिप्रेत्य पीठिकामारचयति—अथैतेषामिति । संसृष्टिसङ्काराभ्यां मेलनस्य द्वैविध्यमभिप्रेत्य तयोर्लक्षणमाह—तत्रेति । तिलतण्डुलन्यायेमेव स्पष्टयति—स्फुटेति । ततश्च तिलतण्डुलयोर्मेलनेऽपि भेदो यथावगम्यते तदुल्लक्षितभेदालङ्कारमेलनेन संसृष्टिरलङ्कारः । स्फुटभेदशून्यालङ्कारमेलनेन नीरक्षीरन्यायेन सङ्कारोऽलङ्कार इति भावः । संसृष्टे-

स चाङ्गाङ्गिभावेन समप्राधान्येन सन्देहेन एकवाचकानुप्रवेशेन च चतुर्वि-
धः । एवं नृसिंहाकाराः पञ्चालङ्काराः । तत्र संस्कृष्टिर्यथा—

‘वदनसौरभलोभपरिभ्रमद्भ्रमरसम्भ्रमसम्भृतशोभया ।

चलितया विदधे कलमेखलाकलकलोलकलोऽलदृशान्यया ॥’

अत्र शब्दालङ्कारयोरनुप्रासयमकयोस्संस्कृष्टिः ।

‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानि वर्षतीवाञ्जनं नभः ।

असत्पुरुषसेवेव दृष्टिर्निष्फला गता ॥’

अत्रोत्प्रेक्षयोरुपमायाश्चेत्यर्थालङ्काराणां संस्कृष्टिः ।

‘आनन्दमन्धरपुरन्दरमुक्तमाल्यं

मौलौ हठेन निहितं महिषासुरस्य ।

पादाम्बुजं भवतु नो विजयाय मञ्जु-

मञ्जीरशिञ्जितमनोहरमम्बिकायाः ॥’

अत्र शब्दार्थालङ्कारयोरनुप्रासोपमयोस्संस्कृष्टिः । (१)

धान्तरभेदाभावात्तुमुपेक्ष्य सङ्करं विभजते—स चेति । यद्यपि संछेदेषु सजातीयसंस्कृष्टि-
विजातीयसंस्कृष्टिरित्यवान्तरभेदोऽस्ति । तथापि मेलने निबन्धनविच्छित्तिव्यतिरेकेण विच्छि-
त्यन्तराभावान्न तद्वेदादरः । सङ्करभेदेषु अङ्गाङ्गिभावादिकृतं विच्छित्तिवैलक्षण्यमस्तीति
ते प्रागुदाहृताः । सजातीयसंस्कृष्टिमुदाहरति—तत्र संस्कृष्टिरिति । सजातीयसंस्कृष्टिरित्य-
र्थः । अनुप्रासेति । वृत्त्यनुप्रासेत्यर्थः । अर्थालङ्कारसंस्कृष्टिमुदाहरति—लिम्पतीति ।
अनुप्रासोपमयोरिति । छेकानुप्रासोपमयोरित्यर्थः । न च ‘पादाम्बुज’मित्यत्र पाद-
एवाम्बुजमिति रूपकसमासस्यापि सम्भवात् रूपकमेवात्र किं न स्यादिति वाच्यम् । म-
ञ्जीरशिञ्जितमनोहरत्वस्य रूपकवाचकत्वात् । रूपकसमासे ‘पादाम्बुज’मित्यत्र उत्तरपदा-
र्थस्याम्बुजस्य प्राधान्यादुक्तविशेषणस्य तत्रानन्वयात् । अतः पादोऽम्बुजमिवेति उपमि-
तसमासस्यैवाश्रयणीयतया उपमैवेति तत्संस्कृष्टिरेव । एतेषु प्रदर्शितेषु संस्कृष्टिभेदेषु अलङ्का-
राणां मिलितानामन्योन्यवार्तनभिन्नतया एकत्रावस्थितिमात्रमित्यतोऽपि सङ्करात्संछेद-
इति मम्मटादयः । तत्र मेलने ह्यलङ्काराणां तत्तदलङ्कारविबन्धनचमत्कारविलक्षणचमत्का-
रसद्भावादलङ्कारान्तरत्वमिति सिद्धान्तः । न च तत्रालङ्काराणां नैरपेक्ष्यं सम्भवति । सा-
पेक्षाणामेव तादृशचमत्कारप्रयोजकत्वात् । प्रातिस्विकालङ्कारनिबन्धनचमत्कारे नैरपेक्ष्येण
न मेलनस्यालङ्कारान्तरत्वप्रसङ्गः । अतः प्रागुक्तरीत्या तिलतण्डुलनीरक्षीरन्यायाभ्यामेव त-
योर्भेदः । अत एव तिलतण्डुलयोः प्रातिस्विकरसापेक्षया विलक्षणे रसे मेलननिबन्धने सा-
पेक्षयोरेव प्रयोजकत्वमितीहापि तथैव युक्तम् । इति ॥ (१)

अङ्गाङ्गिभावेन सङ्करो यथा—

सलेष्वेपन्त महीरुहाणां छायास्तदा मारुतकंपितानाम् ।

शशाङ्कसिन्धेन तमोगजानां लूनाकृतीनामिव गात्रखण्डाः ॥”

अत्र ‘शशाङ्कसिन्धेने’ति ‘तमोगजाना’मिति च रूपकम् । यद्यप्यत्र शशाङ्क एव सिन्धः तमांस्येव गजा इति मयूरव्यंसकादिसमासाश्रयणेन रूपकवत् शशाङ्कसिन्ध इव तमांसि गजा इवेत्युपमितसमासाश्रयणेनोपमाऽपि वक्तुं शक्या । तथाऽपि ‘लूनाकृतीना’मिति विशेषणानुगुण्याद्रूपकसिद्धिः । तस्य हि विशेषणस्य प्रधानेन सहान्वयेन भाव्यं, न तु गुणेन । ‘गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्धसमत्वात्स्या’दिति न्यायात् । उपमितसमासाश्रयणे तस्य पूर्वपदार्थप्रधानत्वात् शशाङ्कस्य तमसां च प्राधान्यं भवेत् । तत्र च न विशेषणस्य मुख्यार्थान्वयस्त्वारस्यमस्ति ।

अत्र शशाङ्केति । शशाङ्क एव सिन्धः तमांस्येव गजा इति रूपकसमासेन रूपकमित्यर्थः । ननु, साधारणधर्माप्रयोगेण उपमितसमासाश्रयणेन उपमाया अपि सम्भवान्न रूपकमिति परिशेष इति शङ्कते—यद्यपीति । विशेषणानुगुण्यादिति । विशेषणान्वयस्त्वारस्यादित्यर्थः । एतदेवोपपादयति—तस्य हीति । लूनाकृतित्वविशेषणस्य प्रधानेनान्वयः । न तु गुणान्वयः । न्यायविरोधादित्यभिप्रत्य न्यायप्रतिपादकपारमर्ष सूत्रमुदाहरति—गुणानामिति । उपवीयत इति दर्शपूर्णमासप्रकरणश्रुतमुपवीतं सामिधेन्यचान्तरप्रकरणस्य उपवीतविध्यनन्तरसपि ‘अन्तरानुच्यं सदेवत्वाये’ति सामिधेन्यनुवादेन गुणविधानादनुवृत्त्यवगतेः तेन महाप्रकरणादपि बलीयसा सामिधेन्यङ्गत्वमिति पूर्वपक्षं प्राप्य सामिधेन्यनन्विताभिनिविद्धिस्तासां प्रकरणस्य विच्छिन्नतया उपवीतविधिपर्यंतमननुवृत्तेरन्तरानुच्यमित्यादिषु अनुवचनमात्रस्यानुवाक्यादिसाधारणस्य सामिधेन्यनुवचनमात्रानुपस्थापकतया सामिधेनीप्रकरणाननुवृत्तेर्नोपवीतस्य सामिधेन्यङ्गत्वम् । यदि तु परं निर्विदां सामिधेन्यङ्गता भवेत्तदा तासां प्रकरणाविच्छेदकतया तदङ्गत्वं भवेत्तु तदस्ति । सामिधेनीनामिव निविदामपि अभिसामिन्ध्वार्थत्वेन गुणत्वाविशेषेण गुणानां परस्परसम्बन्धात् । अतस्ताभिः प्रकरणाविच्छेदान्महाप्रकरणेनोपवीतं दर्शपूर्णमासाङ्गमिति तृतीये श्रुतिवादे भट्टपादैः सिद्धान्तितम् । तेन न्यायेन गुणानां परस्परसम्बन्धो नेत्यर्थः । ननु, उपमितसमासाश्रयणे कथं विशेषणस्य गुणान्वयः प्रसज्यत इत्यत आह—उपमितोति । ननु, तमसां प्राधान्ये तत्र लूनाकृतित्वविशेषणस्यान्वयसम्भवादुपमैवोपमितसमासाश्रयणनिबन्धना युक्तैत्यत आह—तत्र चेति । लूनाकृतिपदलक्ष्यतमस्त्वरूपनाशरूपलवनकर्तृत्वस्य शशाङ्के अन्वय-

स्वरूपनाशरूपोपचरिताकृतिलवनकर्तृत्वान्वयसम्भवेऽपि मुख्यार्थान्वय-
स्वारस्यमेवादरणीयम् । अतः स्वरूपनाशक्रोडीकरणप्रवृत्त्या लक्ष-
णामूलातिशयोक्त्या रूपकसिद्धिः । तच्च रूपकमुत्प्रेक्षाया अङ्गम् ।
तदुत्थापकत्वादूपकाभावे हि छाया लूनगात्रखण्डा इवावेपतेत्येतावदुक्तावु-
पमैव सिध्येत् । वेपनादिसाधर्म्यान्न च्छायाणां सद्यःकृतगात्रखण्डतादा-
त्म्यसम्भावनारूपोत्प्रेक्षा । ननु, शशाङ्केन लूनाकृतीनां तमसां गात्रख-
ण्डा इवावेपतेत्येतावदुक्तावपि सिध्यत्युत्प्रेक्षा । तादात्म्यसम्भावनोपयुक्त-
लूनाकृतित्वरूपाधिकविशेषणोपादानात् । सत्यम् । तथोक्तावाकृतिलवनादि-
धर्मरूपकार्यसमारोपनिमित्ता शशाङ्कतमसोर्हन्तृहन्तव्यचेतनवृत्तान्तसमारो-

सम्भवेऽपि तन्मुख्यार्थाकृतिलवनकर्तृत्वान्वयस्वारस्याभावान्नोपमितसमासो युक्त इत्यर्थः ।
ननु, तथापि लक्ष्यार्थान्वयस्य शशाङ्के सम्भवे मुख्यार्थान्वय एवानुरोद्धव्य इत्यत्र किं
विनिगमकमित्यत आह—स्वरूपनाशेति । प्रथमोपस्थितमुख्यार्थान्वयस्वारस्यमितिलक्ष्य
लक्ष्यार्थान्वयस्वारस्यानुरोधस्ययुक्तत्वात् । अत एव प्रायपाठावगतगौणैक्षणान्वयस्य प्रधा-
ने सम्भवेऽपि ईक्षतिमुख्यार्थान्वयस्वारस्याभावात् 'तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेये'ति वाक्य-
गततच्छब्दपरामृष्टं सत् प्रधानं न भवति किं तु ब्रह्मैवेति निर्णीतमुत्तरतन्त्रे 'ईक्षतेर्नाशब्द'मि-
त्याधिकरणे । स्वरूपनाशक्रोडीकारेण स्वरूपनाशोपादानेन लक्षणामूलैति लूनाकृतित्वमुख्यार्थ-
स्य तमसि बाधात् । नष्टस्वरूपाणामिति नष्टस्वरूपलक्षणया लक्ष्यमुख्ययोरभेदाध्यवसाय-
रूपातिशयोक्तिसिद्धौ तद्वलात् 'शशाङ्कसिंहेन तमोगजाना'मित्यत्र रूपकसिद्धिरिति भावः ।
उत्प्रेक्षाया इति । छायासु लूनाकृतिगजगात्रखण्डतादात्म्यसम्भावनरूपोत्प्रेक्षाया इवश-
ब्दवाच्याया इत्यर्थः । अङ्गत्वमेवोपपादयति—रूपकाभावे हीति । इवशब्देन सादृश्या-
भिधानात् लूनाकृतिगजगात्रखण्डोपमैव लेपनादिसाधारणधर्मवशात् सिद्ध्येत् । न तु तादात्म्यस-
म्भावनरूपोत्प्रेक्षेति भावः । ननु, रूपकाभावेऽपि शशाङ्कलूनाकृतीनां तमसां गात्रखण्डा
इवेत्युक्तावपि उत्प्रेक्षा सम्भवेदेव । 'बालेन्दुवक्राणी'त्यत्र पलाशमुकुलेषु इवशब्दोपादानेन
नखक्षतौपम्यसम्भवेऽपि सद्यस्समागतवसन्तनायककृतवनस्थलीसम्बन्धित्वरूपतादात्म्यसम्भा-
वनोपयुक्तविशेषणबलान्नखक्षततादात्म्योत्प्रेक्षणवदित्यभिप्रेत्य शङ्कते—नन्विति । आकृति-
लवनादिसमासोक्तौ हि विशेषणसाधारण्यानिबन्धनायां धर्मसमारोपकार्यसमारोपयोः पृथगेव-
प्रयोजकत्वं तथैव प्रागुदाहृतैः । तथापि लवनादिरूपधर्मस्य हन्तृपुरुषकार्यताप्यस्तीति ध-
र्मरूपकार्यैयुक्तम् । ततश्च कार्यसमारोपोत्थापितहन्तृहन्तव्यवृत्तान्तसमारोपरूपसमासो-
क्तिः समुत्तिष्ठतीति तदुत्थापितोत्प्रेक्षेति पर्ययस्यति । शशाङ्कसिंहेनेत्याद्युक्तौ रूपक-
मिति अङ्गभूतयोरलङ्कारयोर्भेदेऽपि तदुत्थापितोत्प्रेक्षेव नोपमेति भावः । उपसंह-

परूपा समासोक्तिरपेक्षणीया । एवमुक्तौ रूपकमिति विशेषः । एवं चात्रातिशयोक्तिरूपकोत्प्रेक्षाणामङ्गाङ्गिभावेन सङ्करः ॥ (२)

समप्राधान्यसङ्करो यथा—

‘अवतु नस्सवितुस्तुरगावलिस्समतिलंघिततुङ्गपयोधरा ।

स्फुरितमध्यगतारुणनायका मरकतैकलतेव नभःश्रियः ॥’

अत्र पयोधरादिशब्दश्लेषमूलातिशयोक्त्याङ्गभूतयोत्थाप्यमानैव सवितुस्तुरङ्गावल्यां गगनलक्ष्मीमरकतैकावलीतादात्म्योत्प्रेक्षा नभोलक्ष्म्यां नायिकाव्यवहारसपारोपरूपसमासोक्तिर्गैवोत्थाप्यते । पयोधरशब्दश्लेषस्योभयोपकारकत्वात् । तत् उत्प्रेक्षासमासोक्त्योरेकः कालः । परस्परापेक्षया चारुत्वसमुन्मेषश्चोभयोस्तुल्य इति विनिगमनाविरहात्समप्राधान्यम् । यथा वा—

‘अंगुलीभिरिव केशसञ्चयं सन्निगृह्य तिमिरं मरीचिभिः ।

कुङ्कुलीकृतसरोजलोचनं चुम्बतीव रजनीमुखं शशी ॥’

अत्रांगुलीभिरिवेति वाक्योक्तोपमया तत्प्रायपाठान्मुख्यकुङ्कुलीकरणलि-

रति—एवमिति । अतिशयोक्तीति । लक्षणा मूलाभेदाध्यवसायरूपातिशयोक्तीत्यर्थः

समप्राधान्यसङ्करमुदाहरति—अवतु न इति । पयोधरादिश्लेषे हि एकवृत्तगतफलद्वयन्यायन श्लिष्टसमर्पितयोरेकशब्दोपादाननिबन्धनाभेदाद्भवसायरूपयातिशयोक्त्या सवितुस्तुरगावल्यां मरकतैकावलीतादात्म्योत्प्रेक्षायाः श्लिष्टविशेषणनिबन्धनसमासोक्तेश्च युगपदुत्था-
नादुभयोः प्राधान्यामिति भावः । नन्वत्र समासोक्तेरपि उत्प्रेक्षाङ्गत्वमेव यतोऽनारो-
पितनायिकाव्यवहारायां नभोलक्ष्म्यां निरालम्बनैकावलीतादात्म्यासम्भावनस्य न चम-
त्काराधायकता । अतोऽत्रातिशयोक्त्युत्प्रेक्षयोरेव समासोक्त्युत्प्रेक्षयोरेपि पूर्वोपर्यस्य
वक्तव्यतया अङ्गाङ्गिभाव एव युक्तः । न समप्राधान्यमित्यस्वरसादुदाहरणान्तरमाह—
अंगुलीभिरिवेति । एतदेवोपपादयति—अत्रांगुलीभिरिति । यद्यपि नेयमु-
पमा वाक्योक्ता । ‘इवेनेनेत्यसमाख्ये विभक्त्यलोपः पूर्वपदश्चकृतिस्वरत्वं चे’ति कात्यायनवच-
नेनांगुलीभिरिवेत्यस्य एकपदत्वात् । तथापि अंगुलीभिरिव मरीचिभिरिति मरीचिपदसमाभिव्या-
हारे सत्येवोपमानिष्पत्तेः वाक्योक्त्येवमुपमेति तात्पर्यम् । ननु, ‘कुङ्कुलीकृतसरोजलोचनं’ इत्यत्र
सरोजमेव लोचनमिति रूपकसमासेन रूपकस्यैवोत्प्रेक्षाङ्गत्वमिति वक्तुं शक्यमित्यत आह—
तत्प्रायपाठादिति । वाक्योक्तोपमाप्रायपाठात् कुङ्कुलीकृतसमासेऽपि उपमैवाभ्युपगन्तव्ये
ति भावः । ननु, रूपकसमाससाधकपत्वे प्रायपाठोऽकिञ्चित्कर इत्यत आह—मुख्येति ।

ज्ञानुगुण्याच्च उपमितसमासाश्रयणेन लब्धया--सरोजलोचनमिति समा-
सोक्तोपमया चांगभूतयोत्थाप्यमानैव शशिकर्तृकनिशामुखचुम्बनोत्प्रेक्षा
निशाशशिनेर्दांपत्यव्यवहारसमारोपरूपसमासोक्तिगर्भैवोत्थाप्यते । उप-
मयोरुभयत्रोत्थापकत्वाविशेषात्, समासोक्तिगर्भतां विना चुम्बनोत्प्रेक्षाया
निरालम्बनत्वाच्च । ततश्चात्राप्युत्प्रेक्षासमास्मेकत्योरेककालयोः समप्राधान्यम् ।
यद्यप्यत्रोपमाभ्यां शशिनिशागतवेव धर्मौ समर्थ्येते । न तु शशिना-
यकयोर्निशानायिकयोश्च साधारणौ धर्मौ । साधारणधर्मसमर्पणं चोत्प्रेक्षा-
समासोक्त्येरपेक्षितम् । उत्प्रेक्षायाः प्रकृताप्रकृतसाधारणगुणक्रियारूपनि-
मित्तसापेक्षत्वात्समासोक्तेर्विशेषणसाम्यमूलकत्वाच्च । तथापि वाक्योक्तो-
पमायामिवकारस्य मरीचिभिरिवेत्यन्वयान्तरमभ्युपगम्यान्वयभेदलब्धस्य प्र-
कृताप्रकृतयोरेकैकविषयस्यार्थद्वयस्य समासोक्तोपमायां सरोजसदृशं-लो-
चनमिति समासान्तरमभ्युपगम्य समासभेदलब्धार्थद्वयस्य चाभेदाध्यव-
सायेन साधारण्यं सम्पाद्य च तयोरुत्प्रेक्षासमासोक्त्योरङ्गता निर्वाह्या ।

कुञ्जलपदमुत्थार्यान्वयसामर्थ्यरूपयोग्यतायाः सरोजधर्मतया रूपकसमासे उत्तरपदार्थप्राधा-
न्येन लोचने अननुगुणत्वात् गौणमीलनान्वयसामर्थ्यस्य तत्र सम्भवेऽपि मुख्यार्थान्वयस्वा-
रस्यस्यैवादरणीयतायाः प्रागुक्ततया उपमितसमासलब्धप्रधानभावे सरोजे तदन्वयेन प्राय-
पाठानुगृहीतेन तत्राप्युपमैव युक्तेति भावः । एवमाभ्यामुपमाभ्यां शशिकर्तृकनिशामुखचु-
म्बनोत्प्रेक्षायाः निशाशशिनेः दाम्पत्योचितव्यवहारसमारोपरक्षणसमासोक्तेश्च तुल्यतयो-
त्थानात् समप्राधान्यमिति भावः । ननु, वाक्यसमासलब्धाभ्यामुपमाभ्यामुत्प्रेक्षासमासो-
क्त्योरुत्थितं सम्भवति । तत्प्रयोजकसाधारणधर्मसम्बन्धस्यासम्भवात् । उपमाभ्यां प्राधा-
न्येन पूर्वपदार्थान्विताभ्यां शशिनिशागतयोरेव धर्मयोगारोपात् शशिनायकयोर्निशानायिक-
योश्च न साधारणधर्मारोपः । उपमयोः प्रकृताप्रकृतसाधारण्यभावात् । अतोऽत्रोत्प्रेक्षा-
समासोक्त्योरुपमाभ्यामुत्थितिरयुक्तेति शङ्कते—अद्यप्यत्रेति । साधारणधर्मेति । प्र-
कृताप्रकृतशशिनायकयोर्गुलिमरीचिसरोजलोचनादीनां विभ्वप्रतिविम्बभावेन साधारण्यमि-
ह न सम्भवति । तेषामुपमानुप्रविष्टतया व्यवस्थितोपमानोपमेयभावेन निर्देशेन साधार-
ण्यासम्भवादित्यर्थः । अन्वयभेदेति । 'भारस्य हन्तुर्मनसा वृणीते योगीव पादौ शरणं वि-
योगी ।' इत्यत्रेवान्वयभेदलब्धार्थद्वयाभेदाद्व्यवसायस्य, 'तया विवृद्धाननचन्द्रकान्त्य'त्यादा-
विव समासभेदाश्रयणनिबन्धनार्थद्वयभेदाध्यवसायस्य च साधारण्यप्रयोजकतया अंगुलिमरी-
चिसरोजलोचनादीनामभेदाध्यवसायेन साम्पादिकं साधारण्यमादायोत्प्रेक्षासमासोक्त्योरुत्थि-

यद्वा—इह प्रकृतकोटिगतानां मरीचितिमिरसरोजानामप्रकृतकोटिगताना-
मांगुलिकेशसञ्चयलोचनानां च तनुदीर्धारुणत्वनीलनीरन्ध्रत्वकान्तिमत्त्वा-
दिना सदृशानां प्रातिस्विकरूपेण भेदवदनुगतसादृश्यप्रयोजकरूपेणाभेदो-
ऽप्यस्ति । स चात्र विवक्षित एव । भेदाभेदोभयप्रधानोपमेत्यालङ्कारि-
कसिद्धान्तात् । तत्र च प्रयाजकाण्डानिष्कर्षन्यायेनाभेदगर्भतांशोपजी-
वनेन साधारण्यं संपाद्य प्रधानभूतोत्प्रेक्षासमासोक्त्यंगता निर्वाह्या ।
न हि प्रकाशनतमोऽपनयनशक्तिमतः सौरतेजसः शीतापनयनशक्तिमा-
त्रेण शीतालूपयोगिता न दृष्टा । एवमनभ्युपगमे च—

‘पाण्ड्योऽयमंसार्षितलम्बहारः कलप्ताङ्गरागो हरिचन्दनेन ।

आभाति बालातपरक्तसानुस्सनिर्झरोद्गार इवाद्विराजः ॥’

इत्याद्युपमापि न निर्वहेत् । न ह्यत्राद्विराजपाण्ड्ययोरुपमानोपमेययो-
रनुगतस्साधारणधर्मो निर्दिष्टः । एकत्र बालातपनिर्झरावन्यत्र हरिचन्द-
नहाराविति धर्मभेदात् । तस्मात्तत्र बालातपहरिचन्दनयोर्निर्झरहारयो-
श्च सदृशयोरभेदांशोपजीवनमेव गतिः । यथा वा—

तिः सम्भवतीति भावः । ननु, अन्वयसमासभेदलब्धार्थद्वयाभेदाध्यवसायाङ्गीकारे लोचन-
त्वारोपस्य मरीचिष्वंगुलित्वारोपस्य च सिद्ध्या एकदेशविवर्तिरूपकन्यायेन नायिकानायक-
त्वारोप एव सिद्धेन तु नायिकानायकवृत्तान्तसमारोपरूपसमासोक्तिः । समासभेदाश्रयण-
कृताभेदाध्यवसायमूलविशेषणसाधारण्यमादाय समासोक्त्यसम्भवस्य समासोक्तिप्रकरणे अ-
स्माभिर्व्यवस्थापितत्वादित्यस्वरसादाह—**यद्वेति** । यथाश्रुतान्वयसमासाभ्युपगमेऽपि प्रकृ-
ताप्रकृतकोटिगतानां धर्माणां तत्तदसाधारण्यरूपेण भेदेऽप्यनुगतकान्तिमत्त्वादिरूपेणाभेद-
स्यापि सर्वसम्प्रतिपन्नतया तदंशमादाय विशेषणसाधारण्यसम्भवेन उत्प्रेक्षासमासोक्त्योरु-
त्थानं सम्भवतीति भावः । ननु, उपमायां भेदाभेदयोः प्राधान्यस्य तुल्यतया न भेदांश-
परित्यागेनभेदांशस्य कार्यक्षमतेत्याशङ्क्याह—**प्रकाशनेति** । उभयशक्तिमतोऽपि सौरतेज-
सः शीतापनयनशक्तिः शीतार्तुजनोपयोगितावत् विधिप्रत्ययस्य बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वा-
दिन्नितयशक्तस्यापि बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वत्यागेन इष्टसाधनत्वादिशक्तिमात्रेण श्येनादिवा-
क्यार्थनिर्वाहकत्वस्य ताच्चिकसम्प्रतिपन्नत्ववच्च भेदाभेदोभयप्राधान्यसत्त्वेऽपि अभेदांशमा-
दाय साधारण्यं सम्भवत्येवेति भावः । एवमनभ्युपगमे बाधकमाह—**एवमिति** । अभे-
दांशोपजीवनमेवेति । न च बिम्बप्रतिबिम्बभावेन साधारण्यमादायात्रोपमानिर्वाहः ।
बिम्बप्रतिबिम्बभावस्य साधारण्यापादकत्वे सादृश्यमूलकाभेदाध्यवसायस्यैव तन्त्रत्वात् बि-
म्बप्रतिबिम्बभावघटकसादृश्यप्रयोज्यत्वस्याभेदाध्यवसाये अभेदांशोपजीवमन्तरेण निर्वाहा-

‘पिनष्टीव तरङ्गाग्रैस्समुद्रः फेनचन्दनम् ।

तदादाय करैरिन्दुलिम्पतीव दिगङ्गनाः ॥’

इत्यत्रोत्प्रेक्षयोः कालभेदेऽपि समप्राधान्यम् । अन्योन्यनिरपेक्षवाक्यद्वयोपात्तत्वात् । ‘तदादाये’ति फेनचन्दनरूपकमात्रोपजीवनेन पूर्वोत्प्रेक्षानपेक्षणात् । न चैवं ‘लिम्पतीव तमोऽङ्गानीति’ बहुत्प्रेक्षाद्वयस्य संसृष्टिरेवेयमिति वाच्यम् । लौकिकसिद्धपेषणलेपनपौर्वापर्यछायानुकारेणोत्प्रेक्षाद्वयपौर्वापर्येण चारुतातिशयसमुन्मेषतः संसृष्टिवैषम्यात् । तस्माद्दर्शदिवदेकफलसाधनतया समप्रधानमिदमुत्प्रेक्षाद्वयम् । एवं समप्रधानसङ्करोऽप्युदाहृतः । (३) सन्देहसङ्करो यथा—

‘शशिनमुपगतेयं कौमुदी मेघमुक्तं जलनिधिमनुरूपं जन्हुकन्यावतीर्णा ।

इति समगुणयोगप्रीतयस्तत्र पौरादश्रवणकटु नृपाणामेकवाक्यं विवव्रुः ॥ ,

इति भावः । पूर्वोक्तसमप्राधान्योदाहरण इवात्रापि समासोक्तेरुत्प्रेक्षाकृतैवेत्यनुशयानं प्रति उदाहरणान्तरमाह—पिनष्टीवेति । नन्वत्रोत्प्रेक्षयोः समकालोत्थानाभावात् समप्राधान्यसम्भव इत्यत आह—अत्रोत्प्रेक्षयोरिति । अन्योन्यनिरपेक्षतया वाक्यद्वयेन प्रतिपाद्यमानयोरुत्प्रेक्षयोरान्नेयादिवत् समप्राधान्यं सम्भवतीति भावः । ननु, उत्तरार्धगततच्छब्देन पूर्वार्धसङ्काङ्क्षत्वप्रतीतेरुत्प्रेक्षाबोधकवाक्ययोर्नैरपेक्ष्यमित्यत आह—तदादायेति । सत्यं तच्छब्दस्य सन्निहितपरामर्शेनः पूर्वार्धसौपेक्षत्वेऽपि नोत्प्रेक्षयोः परस्परसापेक्षता । तच्छब्देन फेनचन्दनपरामर्शेन रूपकमात्रोपजीवनेनैवोत्तरोत्प्रेक्षाप्रवृत्त्या पूर्वोत्प्रेक्षाया अनपेक्षणादिति भावः । उत्प्रेक्षाद्वयस्येति । लेपनपेषणक्रियोत्प्रेक्षयोरन्यान्यनैरपेक्ष्येण संसृष्टिवत् इहापि तथैव स्यादिति भावः । लोकसिद्धेति । पेषणलेपनयोः पौर्वापर्यस्य लोकसिद्धस्य छायामनुगृह्योत्प्रेक्षाद्वयस्य पौर्वापर्यं कविना निबद्धमिति तन्निबन्धनविच्छित्तिविशेषसद्भावेन संसृष्टितोऽस्य वैलक्षण्यमिति भावः । उपसंहरति—तस्मादिति । उत्पत्तौ नैरपेक्ष्येऽपि आग्नेयादीनां फले परस्परसापेक्षतया प्राधान्यवदिहाप्युत्प्रेक्षाद्वयस्य विच्छित्तिविशेषरूपफले अन्योन्यसापेक्षत्वसत्त्वात् प्राधान्यं युक्तमिति भावः । इदं त्विह वक्तव्यम् । संसृष्टेः प्रातिस्विकतत्तदलङ्कारापेक्षया वैचित्र्यविशेषाधायकतया उलङ्कारान्तरत्वं सिद्धान्तसम्प्रतिपन्नम् । तच्चान्योन्यनैरपेक्ष्येण प्रतिपन्नानां वैचित्र्यविशेषे सापेक्षतया निर्वाह्यम् । तत्तश्च समप्राधान्यलक्षणे सङ्करे अभ्युपगम्यमाने संसृष्टैर्विषयापहार एव स्यात् । अत एव संसृष्टयैव समप्राधान्यचादितार्थमन्यमानैः प्राचीनैः समप्राधान्यनामा सङ्करभेदो न दर्शित इति प्रदर्शितेषूदाहरणेषु संसृष्टिरेव वक्तव्येति ॥ ३ ॥

सन्देहसङ्करमुदाहरति—शशिनमिति । अत्रालङ्कारसन्देहमुदाहरति—इयमिति ॥

पूर्वप्रतिपादिताजवरूपधर्मविशिष्टत्वेन रूपेण इन्दुमत्याः परामर्शः, किं वा स्वरूपेण के-

अत्र इयमिति सर्वनाम्ना यद्यजं वृतवतीन्दुमती विशिष्टरूपेण निर्दिश्यते, तदा विंशप्रतिविंशभावापन्नधर्मविशिष्टयोस्सदृशयोरैक्यारोपरूपा निदर्शना । यदि तेन सा स्वरूपेणैव निर्दिश्यते, विंशभूतो धर्मस्तु पूर्वप्रस्तावात् 'समगुणयोगप्रीतय, इति पौरविशेषणाच्चावगम्यते । तदा प्रस्तुते धर्मिणि तद्वृत्तान्तप्रतिविंशभूताप्रस्तुतवृत्तान्तारोपरूपं ललितमित्यनध्यवसायात्सन्देहः । यथा वा—

‘विलीयेन्दुस्साक्षादमृतरसवापी यदि भवे-

त्कलङ्कस्तत्रत्यो यदि च विकचेन्दीवरवनम् ।

ततः स्नानक्रीडाजनितजडभावैरवयवैः

कदाचिन्मुञ्चेयं मदनपरिपीडापरिभवम् ॥’

अत्र यद्येतावत्साधनं सम्पद्येत तदा तापशाम्यतीत्यर्थे कविसं-
रम्भश्चेत्तदैतदुपात्तसिध्यर्थमूह इति सम्भावनालङ्कारः । एतावत्साधनं क-
दापि न सम्भवत्येव, अतस्तापशान्तिरपि गगनकुसुमकल्पेत्यर्थे कविसं-
रम्भश्चेदुपात्तमिथ्यात्वसिध्यर्थं मिथ्यार्थान्तरकल्पनारूपा मिथ्याध्यवसिति-
रित्युभयथा सम्भवात्सन्देहः । एवम्—

वलेन परामर्शः । तत्राद्ये निदर्शनालङ्कारोत्थितिः । अजशशिप्रभृतेर्विम्बप्रतिविम्बभावा-
पन्नतया तद्विशिष्टयोः कौमुदीन्दुमत्योरैक्यारोपादित्याह—विम्बप्रतिविम्बेति । द्विती-
य आह—यदीति । ननु, स्वरूपेण निर्देशे अजवरणरूपविम्बधर्मस्य कुतस्ताहं ला-
भ इत्यत आह—विम्बभूत इति । प्रस्तुते धर्मिणीति । इन्दुमतीरूपे इति
शेषः । तद्वृत्तान्तेति । अजवरणात्मकेन्दुमतीवृत्तान्तप्रतिविम्बभूताप्रस्तुतकौमुदीवृ-
त्तान्तस्य शशिसमागमस्यारोपरूपेत्यर्थः । अनध्यवसायादिति । अन्यतरनिर्धारण-
हेत्वभावादिति भावः । नन्वत्र इयमिति सर्वनाम्ना स्वरूपेण इन्दुमतीपरामर्शपक्षे ल-
लितालङ्कार इति कोट्यन्तरोपन्यासो न सङ्गच्छते । प्रस्तुतधर्मिणि वर्णनीयवाक्यार्थ-
प्रतिविम्बभूताप्रस्तुतवृत्तान्तस्य ‘तितीर्षुर्दुस्तरं मोहा’ द्वित्यादाविवारोपाभावात् । स्वधर्म-
विशिष्टकौमुद्या इयमिति निर्दिष्टेन्दुमत्या सह सामानाधिकरण्यादभेदस्यैव प्रतीतिर्विशिष्ट-
रूपकमेव । तेन प्रकृताप्रकृतधर्मविशेषणयोरैक्यारोप आक्षिप्यते । विशिष्टविधिनेव वि-
शेषणविधेरियास्तु विशेषः । विशेषणारोपविषयस्य प्रस्तुतवृत्तान्तस्य प्रकरणादिना-
आक्षेप इति रूपकनिर्दर्शनयोरेवात्र सन्देहो न तु ललितनिर्दर्शनयोरित्यस्वरसादुदाह-
रणान्तरमाह—विलीयेन्दुरिति । अनयोरेव सन्देहे उद्गहरणान्तरमाह—

‘सिक्तं स्फटिककुम्भान्तःस्थितिश्चेतीकृतैर्जलैः ।

मौक्तिकं चेच्छतां सूते तत्पुष्पैस्ते समं यशः ॥’

इत्यादिष्वपि सम्भावनामिथ्याध्यवसितिसन्देहसङ्करो द्रष्टव्यः ।

‘मुखेन गरलं मुञ्चन् मूले वसति चेत्फणी ।

फलसन्दोहगुरुणा तरुणा किं प्रयोजनम् ॥’

अत्र महोरगवृत्तान्ते वर्ण्यमाने राजद्वारारूढखलवृत्तान्तोऽपि प्रतीयते । तत्र किं वस्तुतस्तथाभूतमहोरगवृत्तान्त एव प्रस्तुते अप्रस्तुतः खलवृत्तान्तस्ततः प्रतीयत इति समासोक्तिः । यद्वा प्रस्तुतखलवृत्तान्तप्रत्यायनायाप्रस्तुतमहोरगवृत्तान्तकीर्तनमप्रस्तुतप्रशंसा । यद्वा वर्ण्यमानमहोरगवृत्तान्तकीर्तनेन समीपस्थितखलमर्मोद्घाटनं क्रियत इत्युभयस्यापि प्रस्तुतत्वात् प्रस्तुताङ्कुर इति सन्देहः । (४)

एकवाचकानुप्रवेशसङ्करस्तु शब्दार्थालङ्कारयोरेवेति लक्षयित्वा काव्यप्रकाशकार उदाजहार—

‘स्पष्टोच्छ्वासत्किरणकेसरसूर्यविविस्तीर्णकर्णिकमथो दिवसारविन्दम् ।

श्लिष्टाष्टदिग्दलकलापमुखावतारबद्धान्धकारमधुपावलि सञ्चुकोच ॥’

अत्र एकपदानुप्रविष्टौ रूपकानुप्रासौ । यत्रैकस्मिन् श्लोके पदभेदेन शब्दार्थालङ्कारयोः स्थितिः तत्र तयोस्संस्पष्टिः । इह तु स-

सिक्तमिति । मुखेनेति । अत्र वाच्यमहोरगवृत्तान्तमात्रस्य प्रस्तुतत्वे तत्सादृश्यमूलकराजद्वारगताप्रस्तुतखलवृत्तान्तप्रतीतिः समासोक्तिः । उभयोरपि प्रस्तुतत्वे प्रस्तुताङ्कुरः । खलवृत्तान्तमात्रस्य प्रस्तुतत्वे सादृश्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसैषामन्यतमनिर्णयप्रमाणभावादेषां सन्देहसङ्कर इत्यभिप्रेत्याह—अत्रेति ॥ (४)

लक्षयित्वेति । ‘स्फुटमेकत्र विषये शब्दार्थालङ्कृतिद्वय’मिति यत्र शब्दार्थालङ्कारवेकस्मिन्पदे स्फुटं प्रतीयते तत्रायं सङ्कर इति तल्लक्षणात् । न च शब्दालङ्कारस्य पदावाच्यतया एकस्मिन्वाचकै वाच्यतया अनुप्रवेशाभावात् कथं शब्दालङ्कारस्य एकवाचकानुप्रवेश इति वाच्यम् । एकवाचकाश्रितत्वमात्रस्यैव तत्र एकवाचकानुप्रवेशशब्दार्थत्वात् । न चैवमर्थालङ्कारस्य वाचकवृत्तिभावात् कथमेकवाचकानुप्रवेशविषयतेति वाच्यम् । तस्यापि वाच्यतासम्बन्धेन तद्वृत्तितया तदुपपत्तेरित्यभिप्रेत्य काव्यप्रकाशकार एकवाचकानुप्रवेशमुदाजहारेति भावः । अत्रेति । स्पष्टोच्छ्वास्किरणेति पदे रूपकच्छेकानुप्रासयोस्सङ्कल्पमिति भावः । संस्पष्टितोऽस्य भेदः कुत इत्यतस्तमुपपादयति—यत्रेति ।

ङ्कर इति अलङ्कारसर्वस्वकारस्तु—‘एकस्मिन् वाचके अनुप्रवेशो व
च्ययोरेकालंकारयोः स्वारसिकः, वाच्यप्रतियोगिकत्वाद्वाचकस्येति मत्वार्थ
कारयोरप्येकवाचकानुप्रवेशशङ्करमुदाजहार—

‘सत्पुष्करद्योतितरम्यशोभिन्मन्दमारब्धमृदङ्गवाद्ये ।

उद्यानवापीपयसीव यस्त्रामेणीदृशो नाव्यगृहे रमन्ते ॥’

अत्र नाव्यगृहवापीपयसो‘सत्पुष्करे’त्यादिविशेषणे शब्दसाम्यं श्लेष
‘अमन्दमारब्धे’त्यादिविशेषणेऽर्थसाम्यमुपमा । तदुभयमेकस्मिन्नविशब्दं
अनुप्रविष्टमिति तदपि न मन्यामहे । ‘सत्पुष्करे’त्यादिविशेषणेऽपि श्ले
षभित्तिकाभेदाच्चवसायरूपातिशयोक्तिलभ्यस्य धर्मसाम्यस्यैव तत्रैव श
ब्दप्रतिपाद्यतया शब्दसाम्यस्य तदप्रतिपाद्यत्वात् । श्लेषभित्तिकाभे
दाच्चवसायेन धर्मसाम्यमतानङ्गीकारे । ‘अहो रागवती सन्ध्या जहाति
स्वयमम्बर’मित्यादिश्लिष्टविशेषणसमासोक्त्युदाहरणे विशेषणसाम्याभावेन
समासोक्त्यभावप्रसङ्गात् । शब्दसाम्यस्यैव शब्दप्रतिपाद्यत्वेऽपि तस्यो

तथा च एकश्लोकगतपदभेदाभेदाभ्यां तयोर्भेद इति भावः । सर्वस्वकारमतमाह—
एकस्मिन्निति । वाचकशब्दस्य सम्बन्धिशब्दतया वाच्यस्यैवानुप्रवेशप्रतियोगित्वेनोप-
स्थितेरेकवाचकसम्बन्धित्वमात्रेणार्थालङ्कारयोरप्येष सम्भवतीत्यभिप्रेत्योदाहृतवानित्यर्थः ।
अत्र नाव्यगृहेति । सद्भिः पुष्करैः कमलैरित्यादिरूपेणार्थद्वयप्रतीत्या शब्दसाम्यं द्वितीयवि-
शेषणे अर्थसाम्यं चेत्युभयमिवशब्दे वाच्यत्वेनानुप्रविष्टमित्येवमेकवाचकानुप्रवेश इति भावः ।
श्लेषभित्तिकेति । श्लेषलब्धार्थद्वयस्य एकशब्दोपादानेनाभेदाध्यवसायस्य श्लिष्टविशेषणवि-
न्यासे सर्वसम्प्रतिपन्नतया ‘सत्पुष्करे’त्यत्रापि धर्मसाम्यस्यैव इवशब्दार्थतया शब्दसाम्यरूप-
श्लेषस्य इवशब्दाप्रतिपाद्यतया अर्थालङ्कारयोरेकवाचकानुप्रवेशासम्भवादिति भावः । तथा-
विधधर्मसाम्यानङ्गीकारे ‘अहो! रागवती’त्यादौ विशेषणसाम्याभावेन समासोक्तिर्न स्यादित्य-
त आह—**श्लेषभित्तिकेति** । ननु, अभङ्गश्लेषे एकवृत्तगतफलद्वयन्यायेनार्थद्वयस्य एक-
शब्दोपादाननिबन्धनाभेदाध्यवसायसम्भवेऽपि सभङ्गश्लेषे जंतुकाष्ठन्यायेन शब्दद्वयस्य सं-
श्लिष्टतया एकशब्दोपादानाभावेनार्थद्वयाभेदाध्यवसायासम्भवात् शब्दसाम्यस्यैव तत्र व-
क्तव्यतया प्रकृतेऽपि तस्य उपमात्वे प्रयोजकसादृश्यरूपकतया उपमाया एव प्राप्त्या
श्लेषप्रसक्त्यभावादित्यभिप्रेत्याह—**शब्दसाम्यस्येति** । तथा च तस्य इवशब्दप्रतिपाद्य-
त्वेऽपि न त्वेष्टसिद्धिरिति भावः । ननु, धर्मसाम्यस्यैव उपमाप्रयोजकतया ‘सकलकलं पु-
रमेतज्जातं सम्प्रति सुधांशुबिम्बमिव ।’ इत्यादाविव शब्दसाम्ये श्लेषसम्प्रतिप्रतीतिरहापि इवश

पमावाचकत्वस्यैव प्राप्त्या श्लेषवाचकत्वाभावाच्च । शब्दतोऽर्थतो वाच-
कसम्मतसाम्यप्रतिपादने सर्वविधेऽप्युपमालङ्कारस्वीकारात् । अन्यथा

‘यथा प्रह्लादनाच्चद्रः प्रतापात्तपनो यथा ।

तथैव सोऽभूदन्वर्थो राजा प्रकृतिरञ्जनात् ॥’

इत्यत्राप्युपमानं स्यात् । न ह्यत्रान्वर्थेनामरूपशब्दसाम्यं विना कि-
ञ्चिदर्थसाम्यं कविविवक्षितमस्ति । तस्माद्यत्रैकस्मिन्नर्थे प्रतिपाद्यमाने
अलङ्कारद्वयलक्षणयोगादलङ्कारद्वयप्रतीतिः, तत्र तयोरलङ्कारयोरैकवा-
चकानुप्रवेशः । यथा—

‘विधुकरपरिरम्भादात्तनिप्यन्दपूर्णैशशिशिट्षदुपकलत्तरालवालैस्तूरूणाम् ।

विफलितनलसेकप्रक्रियागौरवेण व्यरचि स हृतचित्तस्तत्र भैमीवनेन ॥’

अत्र हि प्रतिपाद्यमानोऽर्थः ‘समृद्धिमद्वस्तुवर्णनमुदात्त’ मिति लक्षणानु-
सारादुदात्तालङ्काररूपः । ‘असम्बन्धे सम्बन्धकथनमतिशयोक्ति’ रिति
लक्षणादतिशयोक्तिरूपश्च । न च सर्वत्रोदात्तस्यासम्बन्धे सम्बन्धकथ-
नरूपत्वं निर्णीतमिति न विविक्तालङ्कारद्वयलक्षणसमावेशोऽस्तीति वा-
च्यम् । दिव्यलोकगतसंपत्समृद्धिवर्णनादिष्वतिशयोक्त्यस्पष्टस्योदात्तस्य
शौर्यैर्दार्यदारिद्र्यादिविषयातिशयोक्तिवर्णनेषूदात्तास्पष्टाया अतिशयोक्तेश्च
परस्परविविक्ततया विश्रान्तेः । तयोश्चेहार्थवशसंपन्नसमावेशयोर्नाङ्गा-
ङ्गिभावः । एकेनापरस्यानुत्थापनात् । स्वातन्त्र्यपारतन्त्र्यविशेषाद-

ब्दे उपमायाः श्लेषस्य च समावेशस्सम्भवतीत्यत आह—शब्दतोऽर्थतो वेति । न हि
शब्दार्तिरिक्तार्थसाम्य एवोपमा न तु शब्दसाम्य इति नियमोऽस्ति । कविसम्मतसाम्यमात्र-
स्यैव उपमाप्रयोजकत्वादिति भावः । स्वयमुपसंहरनेकवाचकानुप्रवेशसङ्करं लक्षयति—त-
स्मादिति । उदाहणे एकवाचकानुप्रवेशमुपपादयति—अत्र हीति । श्लोकेऽस्मिन् सम्प-
त्समृद्धिवर्णनादुदात्तालङ्कारः । असम्बन्धे सम्बन्धरूपातिशयोक्तिश्चालङ्कारः प्रतीयत इति
एकस्मिन् श्लोके समृद्धिमद्वस्तुप्रतिपादके अलङ्कारद्वयसमावेशादेकवाचकानुप्रवेशसङ्करः ।
लक्ष्यनान्नि च वाचकपदं प्रतिपादकपरमिति भावः । नन्वनयोः परस्परविविक्तविषयाभावे
भेदानुपपत्तेः कथमत्रालङ्कारयोरुक्तसङ्कर इत्याशङ्क्य परिहरति—न चेति ।
नन्वस्तिहालङ्कारद्रुमं तथापि नोक्तस्तयोः सङ्करः । अङ्गाङ्गिभावस्य समप्राधान्यस्य वोपप-
त्तोरित्याशङ्क्य क्रमेण निरस्यति—तयोश्चेति । उभयोरपि वाक्यार्थे प्रतीयमाने युगपदु-

र्शनाच्च । नापि समप्राधान्यम् । यैश्शब्दैरिह समृद्धिमद्वस्तु प्रतिपाद्यते
तैरेव तस्यैव वस्तुनोऽसम्बन्धे सम्बन्धरूपस्य प्रतिपाद्यमानतया भिन्नप्र-
तिपादकशब्दव्यवस्थितार्थभेदाभावात् । नापि सन्देशसङ्करः । एका-
लङ्कारकोट्यां तदन्यालङ्कारकोटिप्रातिक्षेपाभावात् । तस्मादिहोदात्तातिश-
योक्त्योरेकवाचकानुप्रवेशलक्षणस्सङ्करः ।

कचित्सङ्कराणामपि सङ्करो दृश्यते । यथा—

‘मुक्ताः केलिविसूत्रहारगलितास्सम्मार्जनीभिः कृताः’

प्रातः प्रांगणसीम्नि मन्थरचलद्वालांघ्रिलाक्षारुणाः ।

दूरादाडिमबीजशङ्किताधियः कर्षन्ति केलीशुकाः

यद्विद्वद्वनेषु भोजनृपतेस्तत्यांगलीलायितम् ॥’

अत्र तावद्विदुषां संपत्समृद्धिवर्णनमुदात्तालङ्कारः । तन्मूलको ‘वा-
लांघ्रिलाक्षारुणा’ इत्यत्र तद्गुणालङ्कारः । तत्रैव वक्ष्यमाणभ्रान्त्युपपादकः
पदार्थहेतुककाव्यलिङ्गालङ्कारश्चेति तयोरेकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । त-

न्मेषेण एकेनापरसानुत्थितेर्नाङ्गिभाव इति भावः । समप्राधान्यं निरस्यति—**नापीति** ।
भिन्नशब्दप्रतिपाद्यार्थभेदे ह्याभेयादीनामिव प्राधान्यसम्भवः । न ह्यत्र भिन्नशब्दाभ्यामल-
ङ्कारद्वयप्रतीतिरस्ति । येन समप्राधान्यं सम्भवतीति भावः । अत्रेदं चिन्त्यम् । समप्राधा-
न्यसङ्करमभ्युपगच्छतो भिन्नशब्दव्यवस्थितार्थभेदः समप्राधान्यप्रयोजकः । अभेयादानुत्प-
त्तिविधिभेदसत्त्वेऽपि ‘सप्तदशप्राजायत्यान् पशूनालभत’ इत्यादौ विधिभेदाभावेऽपि सम-
प्राधान्यव्यवस्थितेस्तद्वदत्रापि प्रतिपादकशब्दभेदाभावेऽपि प्राधान्यसम्भवात् । इतोऽपि
न समप्राधान्यसङ्करसम्भवः । एकवाचकानुप्रवेशसङ्करस्य निर्विषयत्वापत्तेः तत्रानुपविष्ट-
योरलङ्कारयोर्केजातीयचमत्कारप्रयोजकतया समप्राधान्यस्यैवोपपत्तेः । किं च प्रकृतोदाह-
रणे उदात्तातिशयोक्त्योर्न समकालोत्थितिः । असम्बन्धे सम्बन्धवर्णनस्य समृद्धिमद्वस्तु-
वर्णनोपजीवित्वेन तदात्मना पर्यवसानाभावात् । अतो नेदमेकवाचकानुप्रवेशसङ्करोदाहरण-
मिति ॥ **संकराणामिति** । संख्येः सङ्करस्य च सङ्करो न सम्भवतीति निरपेक्षालङ्का-
रद्वयरूपायास्तस्या अङ्गत्वे अङ्गाङ्गिभावसङ्कराद्विद्वदानुपपत्तेः । अतस्सङ्करणमेव सङ्करः प्र-
दर्शयत इति भावः । अत्र तावदिति । तावच्छब्दः प्राथम्ये । प्रथमपादे सम्पत्स-
मृद्धिवर्णनादुदात्तालङ्कारः । ततो द्वितीयपादे स्वतः शुभ्राणां मुक्तानां चरणालक्तकर-
सारुणिमसंक्रान्तिवर्णनात् स्वगुणत्यागपूर्वकान्यदीयगुणग्रहणवर्णनात्तद्गुणालङ्कारो दाडिम-
बीजभ्रान्तिहेतुभूतस्तेनैव भ्रान्तेस्समर्थनात्काव्यलिङ्गालङ्कारश्चेत्यनयोर्वालांघ्रिलाक्षारुणा इ-

न्मूलकः 'शङ्कितधिय' इत्यत्र भ्रान्तिमदलङ्कारः । ताभ्यां चेदात्तालङ्कारश्चासुतां नीत इति तयोश्च तस्य चांगाभिभावेन सङ्करः । एवं विद्वद्देहवैभवस्य हेतुमतो राज्ञो वितरणविलासस्य हेतोश्चाभेदकथनं हेत्वलङ्कारः । स च राज्ञो वितरणविलासस्य निरतिशयोत्कर्षाभिव्यक्तिपर्यवसायि । एतावन्मात्रे कविसंरम्भश्चेदुक्तरूपोदात्तालङ्कारपरिष्कृते हेत्वलङ्कारे विश्रान्तिः । वर्णनीयस्य राज्ञः कीदृशी संपदिति प्रश्नोत्तरतया निरतिशयैश्वर्यवितरणरूपाप्रस्तुतकार्यमुखेन तदीयसंपदुत्कर्षप्रशंसने कविसंरम्भश्चेत्कार्यनिबन्धनाप्रस्तुतप्रशंसां लङ्कारे विश्रान्तिः । कार्यस्यापि वर्णनीयत्वेन प्रस्तुतत्वाभिप्राये तु प्रस्तुताङ्कुरेऽपि विश्रान्तिः । अत्र विशेषानध्यवसायात्सन्देहसङ्करः । किं च विद्वद्देहवैभववर्णनस्यासम्बन्धे सम्बन्धकथनरूपतयातिशयोक्तेरुदात्तालङ्कारेण सहैकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । निरतिशयवितरणोत्कर्षपर्यवसायिनो हेत्वलङ्कारस्याप्युक्तात्तथ्यौदार्यवर्णनात्मिकयात्युक्त्या सहैकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । तन्मूलकस्याप्रस्तुतप्रशंसां लङ्कारस्य प्रस्तुताङ्कुरस्य वा राजसंपत्समृद्धिवर्णनात्म-

त्यवानुप्रवेशादेकवाचकानुप्रवेशसङ्कर इति भावः । ताभ्यामिति । एकवाचकानुप्रवेशसङ्करभ्रान्तिमदलङ्काराभ्यामित्यर्थः । चासुतां नीत इति । तद्गुणभ्रान्तिमदलङ्काराभ्यां सम्पत्समृद्धेरुपपादनादुदात्तालङ्कारस्याङ्गिता । अनुप्रवेशसङ्करभ्रान्तिमदलङ्कारयोरङ्गतेति तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्कर इति भावः । चतुर्थपादे 'भोजनृपतेस्तत्यागलीलायित'मिति तच्छब्दनिर्दिष्टविद्वद्गतसम्पत्समृद्धेः सामानाधिकरण्येन कारणीभूतवर्णनीयनृपवितरणविलासाभेदप्रतीतिहेतुहेतुमतोरभेदलक्षणो हेत्वलङ्कारः । तस्य च राजवितरणनिरतिशयोत्कर्षाभिव्यक्तौ पर्यवसानेन तस्यैव कविसंरम्भगोचरत्वे उदात्तालङ्कारेण हेत्वलङ्कारस्य चारुताधानात्तयोरङ्गाङ्गिभावसङ्करः । सम्पत्प्रश्नोत्तरत्वेनास्य श्लोकस्य प्रवृत्तौ वस्तुतः कार्यमुखेन तत्कारणराजकीयसम्पदतिशयप्रशंसायां तात्पर्ये अप्रस्तुतप्रशंसोदात्तयोरङ्गाङ्गिभावः । कार्यस्यापि वर्णनीयत्वेन कर्मविवक्षितत्वे प्रस्तुताङ्कुरे वाक्यविश्रान्तौ तस्योदात्तस्य चान्गाङ्गिभावसङ्करः । एतेषां चान्गाङ्गिभावानामन्यतमनिर्धारणे प्रमाणाभावात् सन्देहसङ्कर इत्यभिप्रेत्याह—एवं विद्वदिति । अङ्गाङ्गिभावानां सन्देहसङ्करमुपपाद्य एकवाचकानुप्रवेशानां समप्रधान्यमुपपादयति—किं चेति । सम्पत्समृद्धेरसम्बन्धे सम्बन्धवर्णनरूपतिशयोक्तेश्च एकवाचकानुप्रवेशस्तावदेकः । हेत्वलङ्कारात्समुदात्तौदार्यवर्णनात्मकायुक्तेश्च एकवाचकानुप्रवेशो द्वितीयः । एतन्मूलतयाऽप्रस्तुतप्रशंसायाः प्रस्तुताङ्कुरस्य वा

कोदात्तालङ्कारेण सहैकवाचकानुप्रवेशसङ्करः । वाचकशब्दस्य प्रति-
पादकमात्रपरतया व्यञ्जकसाधारण्यात् । एषां च त्रयाणामेकवाच-
कानुप्रवेशसङ्कराणां समप्राधान्यसङ्करः । नह्येषां पमस्परमन्यत्रांगत्व-
मस्ति । उदात्तादिमात्रस्यैव हेत्वलङ्कारादिचारुतापादकत्वेनातिशयोक्ति-
सङ्करस्यांगतयानपेक्षणात् । एवमत्र श्लोके चतुर्णामपि सङ्कराणां य-
थायोग्यं सङ्करः । एवमन्यत्राप्युदाहरणान्तराप्युदाहरणीयानि । (९)

इति श्रीमदप्पदीक्षितकृतौ कुवलयानन्दे संसृष्टिसङ्करप्रकरणम् ॥ ॥

अमुं कुवलयानन्दमकरोदप्पदीक्षितः ।

नियोगाद्वैङ्कटपतेर्निरुपाधिरुपानिधेः ॥

उदात्तालङ्कारेण सह एकवाचकानुप्रवेशस्तृतीय इति भावः । ननु, अप्रस्तुतप्रशंसाप्रस्तु-
ताङ्कुरयोः प्रस्तुतवृत्तान्तस्य व्यङ्ग्यतया वाचकशब्दाभावात् कथमेकवाचकानुप्रवेशस्त-
योरित्यत आह—**वाचकेति** । ततः किमत आह—**एषां चेति** । एतदेवोपपादय-
ति—**न हीति** । परस्पराङ्गत्वमन्याङ्गत्वं वा नैषामस्तीत्यर्थः । ननु, सम्पत्समृद्धिवर्णन-
स्यासम्बन्धे सन्बन्धवर्णनरूपातिशयोक्तेश्च एकवाचकानुप्रवेशसङ्करस्य हेत्वलङ्काराचारुता-
पादकत्वेन इतराङ्गत्वसत्त्वात् कथं त्रयाणामेषां समप्राधान्यमित्याशङ्क्याह—**उदात्ता-**
दिति । उदात्तालङ्कारस्यैव सम्पत्समृद्धिवर्णनात्मना हेत्वलङ्काराचारुतापादकत्वेनाङ्गता
न तत्रातिशयोक्तिसङ्करस्याप्युपयोग इति त्रयाणां समप्राधान्यं युक्तमेवेति भावः । उ-
पसंहरति—**एवमिति** । इदमत्रावधेयम् । एवमेतैः सङ्करसङ्करैर्भोजनृपतेरितरनृपापेक्ष-
या निरतिशयोक्त्यर्थपर्यवसायिव्यतिरेकालङ्कारध्वननादर्थशक्तिसूत्रानुरणनव्यङ्ग्यात्मा लङ्कारेणाल
ङ्कारध्वनिः । तस्य च अलक्ष्यक्रमव्यङ्ग्यवर्णनीयराजविषयकभावध्वनेश्चाङ्गाङ्गिभावसङ्कर इ-
ति । उदाहरणान्तरेऽपि प्रदर्शितं सङ्करसङ्करन्यायमतिदिशति—**एवमन्यत्रापि** । म-
हाकविप्रबन्धेषु सङ्करसङ्कारे धीमद्भिस्सञ्चारयितुं शक्य इति लेशतोऽस्माभिः कचिदुदाह-
त इति ग्रन्थकृतोऽभिसन्धिः । अस्माभिस्त्वत्रैव ग्रन्थकृदुदाहृतेषु तत्तदलङ्कारश्लोकेषु
तत्तद्व्याख्यानावसरे यथा सम्भवमयं प्रदर्शित इत्यशेषमतिमङ्गलम् ॥ ५ ॥

इति कुवलयानन्दटीकायां रसिकरञ्जनीयां संसृष्टिसङ्करप्रकरणम् ॥

इदानीं स्वग्रन्थस्य प्रसिद्धये स्वकीर्त्यनुवृत्तये च श्वोपजीव्यमहीपतियशोनुवृत्त-
ये च प्रबन्धात्मप्रभुनामानि दर्शयन् ग्रन्थसमाप्तिं द्योतयति—**अमुमिति** । अस्य ग्रन्थस्य-
लक्ष्यलक्षणात्मकचन्द्रालोकविवरणतया चन्द्रालोकसापेक्षतया कुवलयानन्द इति नामधे-
यौचित्तीं प्रदर्शयन् ईदृग्विवरणविश्रुतभावतया इतरग्रन्थेभ्योऽस्य व्यतिरेकं व्यञ्जयन्
'मङ्गलादीनि मङ्गलमध्यानि मङ्गलान्तानि शास्त्राणि प्रथन्त' इति महाभाष्योक्तेः 'योयं च'
कास्ति गगनार्णवरत्नमिन्दु' इत्यभियुक्तोक्तेः चिच्छक्त्यंशभूतचन्द्रनाम्ना चिच्छक्त्यनुसन्धा

चन्द्रालोको विजयतां शरदागमसम्भवः ।

दृढः कुवलयानन्दो यत्प्रसादाद्भूदयम् ॥

इति श्रीमद्वैतविद्याचार्यश्रीमद्भरद्वाजकुलजलनिधिकौस्तुभश्रीरंगरा

जाध्वरीन्द्रवरसूतोः श्रीमदप्ययदीक्षितस्य कृतिः

कुवलयानन्दः समाप्तः

नलक्षणं मङ्गलं कुर्वन् चन्द्रालोकनाम्नो ग्रन्थस्य सर्वोत्कर्षं तावदाह—चन्द्रालोक इति ।
अत्र चन्द्रालोकनामा ग्रन्थः शरदागमनाम्ना टीकाग्रन्थेन सम्भवे उत्पत्तिः मुख्यार्थसम्भ-
वात् परिष्काररूपा यस्य सः । ईदृशः सः विजयतां सर्वोत्कर्षेण वर्ततामिति प्रार्थनायां लोढः ।
यत्प्रसादात् यस्य चन्द्रालोकग्रन्थस्य प्रसादात् परिशीलनात् दृढः बुधजनहृदयहारी कुव-
लानन्दनामा ग्रन्थोऽयं स्वनिमित्तोऽभूत् जातः । इति प्रकृतो वाक्यार्थः । अप्रस्तुतस्तु,
चन्द्रस्यालोकः प्रकाशः । शरत्कालागमेन सम्भवः सम्यक् मेघाद्यावरणापगमेन भवः ङ-
पचयः यस्य सः । विजयतामिति पूर्ववत् । यत्प्रसादात् यद्वैशद्यात् । अयं परिदृश्यमानः ।
कुवलयानां कुमुदानां कुवलयस्य भूमण्डलस्य तापशान्त्या वा आनन्दो हर्षो जात इति प्रतीतिः
प्रकृताप्रकृतश्लेषमहिम्ना अप्रकृतचन्द्रालोकौपम्यं प्रकृतस्य चन्द्रालोकनाम्नो ग्रन्थस्य । यथा
चन्द्रालोकस्तापशान्त्या सकलविषयावभासनेन च जददाह्लादकारी तथा अयमपि ग्रन्थः स्व-
विषयाभूतार्थालङ्कारस्त्रिविक्तस्वरूपावधारणसमापादनेन तद्विषयभ्रमसंशयादिलक्षणाज्ञानरूप-
तापशान्त्या कवीनामानन्दमादधातीत्येवंरूपमौपम्यं व्यज्यते । तत्र 'शरदागमसम्भव' इति
विशेषणेन ग्रन्थविशेषशरत्कालागमयोः श्लिष्टशब्दोपादाननिबन्धनश्लेषभित्तिकाभेदाध्यवसा-
यरूपातिशयोक्त्या साधारणधर्मतेत्यत्र शब्दशक्तिमूलानुरणनव्यङ्ग्यरूपश्लेषालङ्कारमूलकोप-
माध्वनिः । चन्द्रालोकनाम्नो ग्रन्थस्य सर्वोत्कर्षेण वर्तनवर्णना तद्भावाविष्करणरूपस्य स्वग्र-
न्थस्य इतरग्रन्थापेक्षया आधिक्यप्रतीतिरर्थशक्तिमूलो वस्तुना व्यतिरेकध्वनिश्चेति शिवम् ॥

श्रीदेवासिंहसुमतेस्तनयः प्रतीतः श्रीविश्वरूपयतिराजकृपानुबन्धी ।

श्रीचन्द्रचूडचरणाम्बुजगर्भदासौ गंगाधरोऽध्वरिवरः श्रुतपारदृष्ट्वा ॥

स्वां वेदुषीं प्रथयितुं विबुधावलीनामप्ययदीक्षितकृतेविवृतिच्छलेन ।

तास्ताः पुरातनकृतीः परिशील्य टिकामेनां व्यधात्कृतधियः परिशीलयन्तु ॥

इयं कुवलयानन्दटीका रसिकरञ्जनी ।

अर्पिता पुष्पमालेच चन्द्रचूडपदाम्बुजे ॥

इति श्रीमद्भाष्यलवर्षीमुक्ताफलतिलकश्रीदेवासिंहसुमतिनन्दनस्य श्रीविश्वरूपेन्द्र

गुरुचरणदिव्यकृष्णाकटाक्षवीक्षासमासादितसकलविद्यावैशारद्यस्य

श्रीमत्सामिचित्यवाजपेययाजिगंगाधरमनीषिणः श्रीमद्भ

रद्वाजकुलजलनिधिकौस्तुभश्रीमदप्ययज्वावतंसविरचित

कुवलयानन्दटीका रसिकरञ्जनी

—* सम्पूर्णा *—